

質問・回答一覧

回答日：令和5年2月15日

件名：長野県入札参加資格申請受付・審査システム構築業務

公告日：令和5年1月16日

No.	質問日	質問内容	回答
1	令和5年1月18日	今回の公募では、共同企業体としての参加も認めておりますでしょうか？ 共同企業体として参加する場合における、必要な手続きをご教示ください。	本案件では、共同企業体の参加は認めていません。
2	令和5年1月18日	業務の一部を再委託する場合、様式第6号の附表へ必要事項を記載する以外に、事前に審査書類等を提出する必要がございますでしょうか？	入札参加資格申請受付・審査システム構築業務公募型プロポーザル方式実施公告第6（3）イのとおり、様式第6号の附表の「その他」記載欄に再委託の予定又は企画協力等の予定を記載する必要がありますが、現段階ではその他の書類の提出は不要です。
3	令和5年1月20日	企画提案の選定基準に「業務実績」とございますが、これは再委託先の実績を含む経験やノウハウをご評価いただけるという認識で相違ございませんでしょうか？	業務実績については、提案者（再委託先も含む）の過去の類似案件などにおける履行実績、再委託実績等（内容・形態など）を踏まえて、総合的に評価します。
4	令和5年2月2日	質問箇所：仕様書（案）第一章 概要 5. 業務履行場所 「その他本県が指定する場所」とは、当社の作成する実施計画書の「作業場所」に記載する場所を貴県にご承認いただくものも含むという理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
5	令和5年2月2日	質問箇所：仕様書（案）第一章 概要 4. 調達範囲 「本業務の履行において必要不可欠と判断される」とありますが、「必要不可欠と判断」するのは弊社側との認識でよろしいでしょうか。	本県と委託者との協議の上、判断されるものであると考えます。
6	令和5年2月2日	質問箇所：仕様書（案）第二章 システム導入要件・運用体制 1. 基本方針 ④ 「担当者向け操作説明」について 1. 窓場の利用費用は貴県での負担でよろしいでしょうか。 2. 2回の説明会会場は同一の場所・同日でしょうか。 3. 説明会資料の印刷は貴県にて実施でよろしいでしょうか。 4. 操作説明時は、出席者も各自でPC操作をする想定でしょうか。PC操作がある場合、PCおよびネットワークの準備は貴県にて実施でよろしいでしょうか。	・1への回答 お見込みのとおりです。 ・2への回答 同一の場所、別日実施となる見込みです。 ・3への回答 お見込みのとおりです。 ・4への回答 お見込みのとおりです。
7	令和5年2月2日	質問箇所：仕様書（案）第二章 システム導入要件・運用体制 1. 基本方針 ④ 「申請者向け説明会支援」について 4回の説明会の形式は集合・オンラインのどちらを想定されておりますでしょうか。	別々の会場での対面形式及びオンライン形式併用での開催を予定しています。
8	令和5年2月2日	質問箇所：仕様書（案）第二章 システム導入要件・運用体制 1. 基本方針 ④ 「事前検証」について 作業内容は運用テストの想定でよろしいでしょうか。また、その場合実施期間中の立ち合いについては期間中の常駐ではなく、必要に応じて貴県と協議の上対応するという認識でよろしいでしょうか。	その認識で問題ありません。
9	令和5年2月2日	質問箇所：仕様書（案）第二章 システム導入要件・運用体制 4. 運用体制「システム運用・保守体制」について 事業者からの問い合わせ対応は含まないという理解でよろしいでしょうか。	その理解で問題ありません。
10	令和5年2月2日	質問箇所：仕様書（案）第二章 システム導入要件・運用体制 4. 運用体制「セキュリティ診断」について 診断の結果、発見された脆弱性について、対応要否を含め貴県との協議を踏まえて対応するという理解でよろしいでしょうか。	発見された脆弱性の緊急度・重大性などを踏まえ、修正の適応時期については協議の上、決定します。
11	令和5年2月2日	質問箇所：機能要件一覧 機能要件 No20 お知らせの通知対象は担当者（審査者）でしょうか。それとも、申請者（事業者）でしょうか。	担当者（審査者）です。

12	令和5年2月2日	質問箇所：実施広告 6 企画提案書の作成・提出 (7)企画提案の選定方法 プレゼンテーションの実施について、当社では6名程度を想定しておりますが参加人数に制限はございますでしょうか。	今のところ人数制限はありませんが、新たに人数制限を設けることやweb開催形式へ変更となる可能性があります。
13	令和5年2月7日	公募型プロポーザル方式実施公告 6 企画提案書の作成・提出 (7) 企画提案の選定方法 ア 企画 提案 の選定に当たっては、企画提案 評価会議 を設置し、提出された企画提案書 を (企画提案の選定基準に基づき評価を行い、 その合計点が最高点となった者を選定します 。 イ プレゼンテーションの実施日時及び場所 (予定) (7) 日時：令和5年 3 月 2 日 (木 午後 質問事項：上記記載から、最高点となった者を選定したうえで、その者のプレゼンテーションを実施すると読み取れますが、プレゼンテーションの実施者は1社のみとの解釈でよろしいでしょうか。	企画提案評価会議では、プレゼンテーションの内容を踏まえ、企画提案の選定基準に基づき評価を行いますので、全ての企画提案者はプレゼンテーションを行っていただく必要があります。
14	令和5年2月7日	当該システムの選定にあたり、提案書類の書類審査、およびプレゼンテーションを実施するのみで、システムのデモ等の機能審査はおこなわないとの解釈でよろしいでしょうか。	プレゼンテーション時にシステムのデモ等を行っていただくことは可能です。
15	令和5年2月7日	機能要件 ID：14、大分類：担当者機能、小分類：審査機能、機能要件：変更履歴確認 要件：申請情報の変更履歴が確認できること。処理履歴には、担当者名、所属組織（グループ）、処理日時、処理内容等を表示すること。 質問事項：受理、不受理とした場合に、処理内容（受理／不受理）、不受理の理由（補正指示の内容）、更新者、更新日付を表示（帳票出力）する機能でよかったですでしょうか。	特定の申請情報について、処理内容（受理／不受理）、不受理の理由（補正指示の内容）、処理を行った担当者（所属組織含む）、処理日付等を表示（帳票出力も可）することを想定しています。
16	令和5年2月7日	機能要件 ID：15、大分類：担当者機能、小分類：データ管理機能、機能要件：データ連携 ファイル出力 要件：登録された業者情報について、契約管理系システムへのデータ連携を行うためのCSVファイル等の出力が可能であること。また、各自治体で出力できるデータを任意に選択できること。 質問事項：長野県様のデータ連携については、長野県様の工事事務管理システム側のデータレイアウト、連携方式に合わせた仕様として構築する必要があるということでしょうか。	長野県のデータ連携については、本県が所有する契約管理系システム（工事事務管理システム及び契約管理システム）に必要なデータ項目に合わせて、連携用ファイル（CSV等）を構築する必要があります。
17	令和5年2月7日	機能要件 ID：25、大分類：申請者機能、小分類：認証、機能要件：申請者認証機能 要件：ID・パスワードにより、申請者を区分してログイン・ログアウトができること。 質問事項：「申請者を区分して」というのは、審査者と区別して申請者に必要な処理ができるということでしょうか。	ID・パスワード等により、申請者は審査者及び他の申請者と区分して必要な処理を行えることを想定しています。
18	令和5年2月13日	機能要件一覧 機能要件 No39 「申請者に同意を求められること」とありますが、申請者側で直筆署名した誓約書等をデータ化し、添付ファイルとしてアップロードさせるような想定でしょうか。	申請時に、本県が指定する内容（文章）をシステムの画面上で表示し、同意（チェックボタンなど）を求め、システム上で申請者がそれを選択することができる機能を想定しています。申請者側で直筆署名した誓約書等をデータ化し、添付ファイルとしてアップロードするようなオペレーションは現段階では想定していません。
19	令和5年2月13日	本調達において、最低制限価格の設定はございますでしょうか。	本案件では、最低制限価格は設定していません。