

## 企画提案評価会議評価書

評価内容				順位		
区分	評価観点	配点	1	2	3	
			A社	B社	C社	
企画内容	UI/UX	画面構成	ユーザーにとって画面デザイン、配色等利用しやすいような画面構成となっているか。	10点		
		操作性	ユーザーのシステム利用に係る操作やシステム入力に係る負担軽減を図るような提案がされているか。	10点		
		事務効率化機能	システムを利用した事務の効率化を図るような提案がされており、有用なものであるか。	5点		
		ヒューマンエラー対策	ユーザーの人的ミスを防止するような対策の提案がされており、有用なものであるか。	5点		
	データ利活用	統計データ利活用提案	県の政策方針決定・評価分析に期するような統計データ利活用提案がされているか。	10点		
	電子決裁機能	視認性	電子決裁状況や案件情報等の確認時の画面の視認性がユーザーにとって最適なものになっているか。	10点		
		操作性、事務処理フロー	決裁案件の管理や決済処理の操作方法がユーザーにとって最適なものになっているか。	10点		
		事務負担軽減機能	電子決裁の導入により事務効率が損なわれないような事務負担軽減が図られる提案がされているか。	10点		
	データ連携機能	外部システムデータ連携	外部システムとのデータ連携について、県が求める仕様に適切に対応可能か。	5点		
		連携先の追加	将来的に別の外部システムとのデータ連携について対応可能であるか。	5点		

	その他	他団体との共同利用提案	将来的なシステム共同利用について適当な提案がされているか。	10点			
		DXに期する仕様書になり追加の機能	DX推進に期する仕様書にない追加の機能提案があり、それが有用なものであるか。	20点			
基本 事項	要件の 充足性	機能要件	別紙「機能要件一覧」に定める各要求項目に対応しているか。	20点			
		サービス提供形態	サービス提供形態が県にとって適当なものであるか。	15点			
		セキュリティ、認定資格	仕様書に示したセキュリティ要件を満たしているか。	5点			
	業務履 行の確 実性	業務実施体制、スケジュール	スケジュール通りに業務を履行することができるか。	5点			
		業務実績	契約管理系システムの導入実績があるか。同規模団体（都道府県等）への導入実績があるか。	5点			
	保守運 用体制	保守運用	運用時の保守運用・サポート体制が適切であるか。	5点			
		拡張性	将来的な制度変更等に対応するため、様々な変更要素（入力項目等の変更）に対して出来るだけ柔軟かつ容易に対応可能か。	5点			
	経費	業務に要する経費及びその内訳	本業務に要する経費が上限金額の範囲内で適切に見積もられているか。	20点			
		ライフサイクルコスト	システムの安定した稼働を維持するために必要と見込まれるLCCが適切に見積もられているか。	10点			
	計				200点		