

公募型プロポーザル方式 対象案件に関する質問・回答

工事名	令和6年度 国補道路メンテナンス(橋梁)事業 道路施設維持管理システム構築業務
箇所名	県内一円
掲示日	令和7年2月20日
回答者	長野県建設部道路管理課

NO	質問事項	回答
1	様式1号 公募手続開始の掲示について P7 4項(3)エ 「配置予定の技術者の資格については、項目全体をA4:2ページ以内にまとめて提出すること。」との記載がありますが、この2ページの制約は様式8号技術資料 3技術提案を2ページ以内で作成するという解釈で問題ないでしょうか。	様式8号技術資料 3技術提案を2ページ以内で作成するという解釈で問題ありません。 実施要領(様式1号)P7 4項(3)エについて、修正します。
2	様式8号技術資料 1配置予定技術者の資格について 提示頂いた書式には管理技術者のみが記載されていますが、併せて担当技術者等についての記載は可能でしょうか。	記載いただくことは可能です。
3	ヒアリングに関する事項 プロジェクトで説明する際に、技術提案の要旨をまとめたパワーポイントを使って説明することは可能か。(配布は行わない)	プロジェクトで説明する際に、技術提案の要旨をまとめたパワーポイントを使って説明することは可能です。
4	特記仕様書第5条(3)②の中で、別紙1との記述がありますが添付の資料に別紙1に該当するものが見当たりませんが、いかがでしょうか。	特記仕様書に別紙1を追加しました。
5	様式8号技術資料 1配置予定技術者の資格について 本件の業務内容は道路維持管理の専門技術を要して遂行すべきものであるため、実施体制に技術士(建設部門 道路)が含まれる場合、資格加点要素となり得るでしょうか。	実施要領(様式1号)の4(7)技術提案書を特定するための評価基準における「システム構築の体制に関する提案」の評価の視点(案)のとおりです。
6	技術提案書の作成様式 様式8号 「3 技術提案」について、ワード様式下部に「技術提案は簡潔に記載し、提案項目全体でA4:2ページ以内にまとめること。」との記載があります。技術提案書を特定するための評価基準として「利用しやすさに関する提案」「施設の長寿命化に資するデータの利活用に関する提案」等、計5つをあげられていますが、すべてまとめてA4:2ページ以内にまとめる必要があるでしょうか？	5つの提案項目をA4:2ページ以内にまとめてください。
7	仕様書別紙2システム機能要件にて舗装に関する機能要件があげられています。一方、仕様書5条(6)データ整備にて「舗装のみ別業務において、整備することを想定」との記載があります。別業務でのデータ整備内容を踏まえて、機能要件に反映したりで、初期データとして整備するなどの調整が必要になると想定しておりますが、本業務対象範囲として想定されている内容をご教示ください。	初期データの整備として、路線情報(道路種別、路線名、交通量(R3センサス)、緊急輸送道路、道路分類(長野県舗装長寿命化修繕計画を参照)等)は対象とします。
8	業務概要の右下図において、劣化分析等のグラフが示されていますが、仕様書別紙2システム機能要件にて維持修繕計画策定機能は記載されていません。本業務における維持修繕計画策定機能(劣化分析の自動算出・グラフ表示機能)実装は対象外であるという理解でよろしいでしょうか。	維持修繕計画策定機能(劣化分析の自動算出・グラフ表示機能)実装は対象外です。