

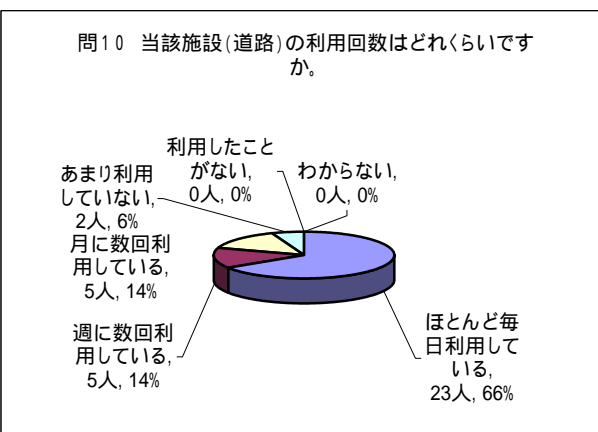
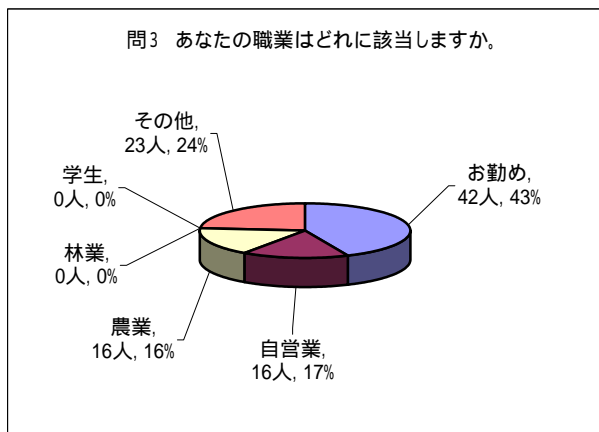
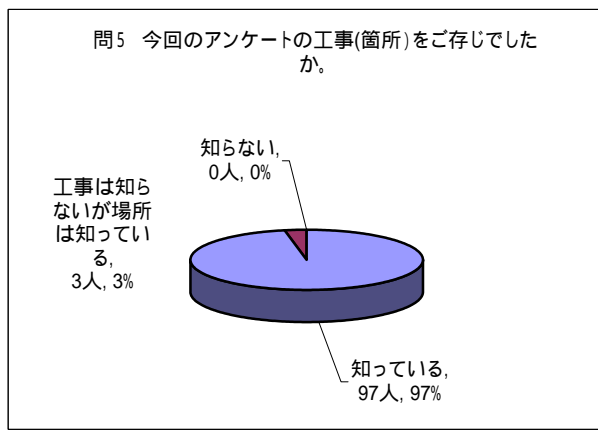
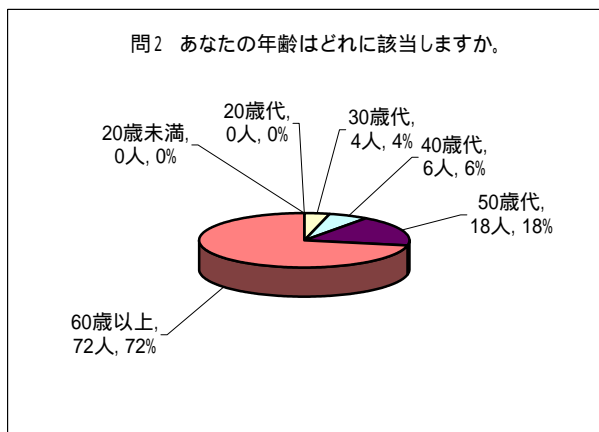
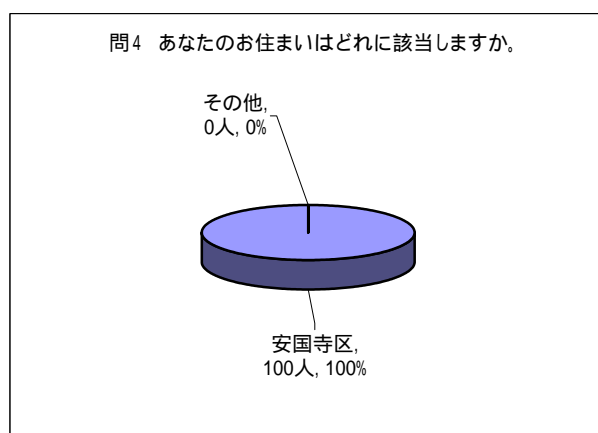
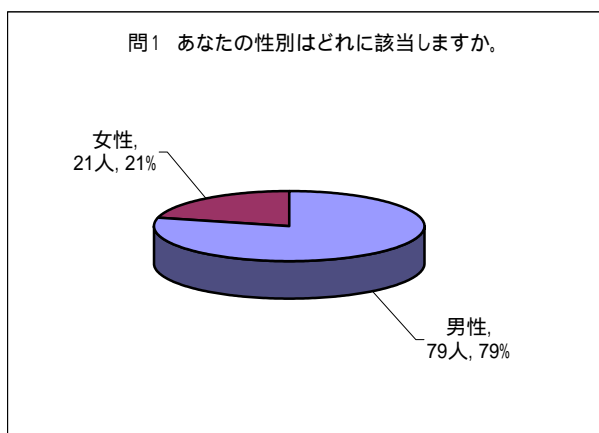
5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築			
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	(国)152号 安国寺 <small>あんこくじ</small>		工期 (年度)	当初 実績	H13 ~ H17 H13 ~ H18	
当回事業費	540,000 千円		費用対効果 評価時	当初				
最終事業費	516,967 千円			1.9	完了後経過年数	3年		
事業化の目的	当該箇所は道路幅員が狭小で、大型車のすれ違いが困難で渋滞の発生を誘発し、また、歩道も狭いため歩行者の安全に支障をきたしていた。このため、安国寺区姫宮地区土地区画整理事業と連携し道路改築工を実施した。							
事業等経過	当初計画内容	道路築造工 L=350m W=6.5(12.0)m						
	最終事業内容	同上						
	変更理由	なし						
費用対効果の算定の基礎となった要因の変化								
当初時は、費用対効果を算定していない。								
社会経済情勢の変化								
特になし								
評価内容							ランク	
							部	政策評価課
事業効果の発現状況(S:目的を超えた達成 A:達成した B:概ね達成 C:達成したとはいえない)							A	A
渋滞が緩和され、歩行者の安全が確保された。								
事業実施に伴う自然環境の変化(S:環境がよくなった A:影響なし B:影響あり C:影響が大きい)							A	A
交通渋滞の緩和による大気環境改善や植樹帯設置による自然環境及び景観の改善など住環境面での評価が多かった。								
施設の維持管理状況(S:地域の人たちの参加あり A:適切にされている B:やや不十分 C:適切にされていない)							S	S
長野県により適正に管理されている。 川越街道アダプトプログラムにより、植樹帯の手入れ、環境美化に住民参加がある。								
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い)							A	A
工事の必要性、納得度、重要性、満足度について、約8割の方から評価されている。								
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要)							A	A
当事業としての改善措置の必要性はない。								
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし)							A	A
当該箇所は御柱の曳航ルートであり、川越し、御柱屋敷などの近隣に位置し御柱祭時には特に込み合う箇所である。このため、道路拡幅により御柱祭時に安全で快適な曳航ができたとの意見があった。								
部意見	幅員狭小部の解消により、円滑な交通の確保が図られ、歩道の設置により歩行者の安全性が確保された。また、地域行事である御柱の曳航に際しても安全性が増進している。			政策評価課 意見	円滑な交通及び歩行者の安全が確保され、事業の目的を達成している。			
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等								
通過車両の増加、大型化、高速化による騒音振動に対する意見も多い。計画・調査の段階で予測される事業完了後の環境変化への対策についても重視する必要がある。今後も路面状況を見て適切な維持管理を図っていきたい。								

5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく (国)152号	あんくじ 安国寺	

アンケートの方法及び対象

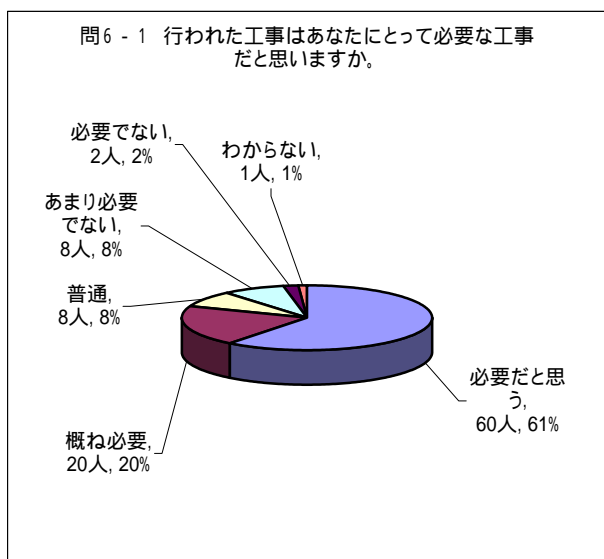
事業沿線の安国寺地区を対象とし実施した。
 配布数 240
 回収数 100
 回収率 42 %

アンケート結果



5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく (国)152号	あんくじ 安国寺	

アンケート結果

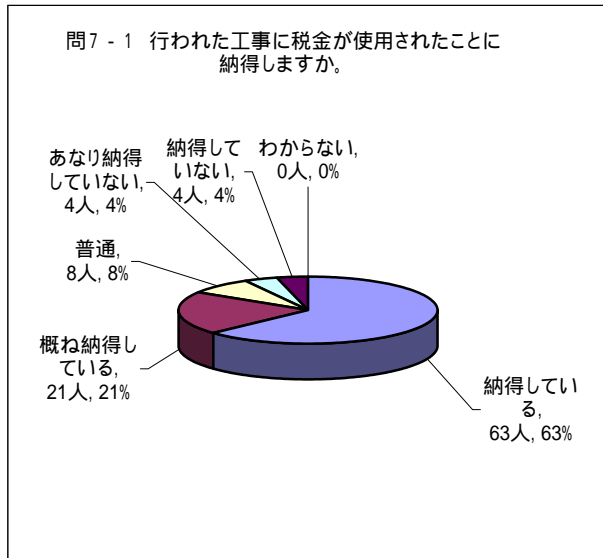


問6-2 さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

- 必要だと思ふ -
 - ・とても広くなっていいと思う。便利になった。
 - ・朝夕の交通量が多く大変混雑していたが緩和された。
 - ・トラックなどの大型車両と擦れ違う時こわい時があった。(他類似意見10件)
 - ・以前の道路は歩道もせまく、特に冬 雪が降ると車が通るたび歩行者にはねが飛びとても危険な状態だった。
 - ・交通量の増加に伴い事故が心配でした。歩道の改善は必要と考えていた。
 - ・この道路は生活道路であり安全に使用出来ることが一番です。子供、高齢者も同様。(他類似意見17件)
 - ・以前は道路幅も狭く、御柱祭の時など御柱置き場より引き出すのに苦労もあった。現在は広くなりスムーズになった。
 - ・今年の御柱祭時は広く安全に曳行でき良かった。(他類似意見3件)
 - ・通行上、美観上、グレードアップした(他類似意見2件)
 - ・大型車等交通量が増えた。国道20号線のバイパス(茅野 岡谷)的要素あり。
- 概ね必要 -
 - ・道幅が狭く大型車同士の擦れ違いも危ない状態であったが、改良され良くなった。ただ歩道があれだけ広く必要か？(他類似意見4件)
 - ・道路幅が広くなり少し安心して歩けます。(他類似意見2件)
 - ・居住地が隣接しておらず、余り利用していない。
 - ・交通量が増加して国道の混雑の回避になると思うから。
 - ・区画整理により土地があるので。
- 普通 -
 - ・以前の道でも特に不都合を感じていなかった。しかし、大型車を運転する人にとっては良かったのかもしれない。
 - ・大型車(トラック)が夜中も走り道路の段差もある所もあり大きな騒音が発生し熟睡が出来ない。
- あまり必要でない -
 - ・今まで余り不自由を感じていませんでした。現在は夜間の大型トラックの通行が多いのに恐怖を感じます。
 - ・普段この歩道を使うのは朝夕の通学児だけで日中歩行している方はほとんど見受けられません。
 - ・近隣の道が狭く改善されているとは思えません。
 - ・道路に接していた土地が減ったため、車庫がなくなり不便
- 必要でない -
 - ・たしかに道が広がって良いが、鉄橋から中河原方向が狭いままで意味が無いように思う。
 - ・沿線に住んでいる訳では無いので、全く必要性を感じません。
- わからない -
 - ・住宅地内の道路を広げて対応するのは、あまりに安直すぎるのではないか。

5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく (国)152号	あんくじ 安国寺	

アンケート結果



問7-2 さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

- 納得している -
 - ・国道の工事だから、又全国のあらゆる車が自由に通行する道路であるから当然使用してよい。
 - ・公共工事であり、税金で施工するのが当然である。
 - ・道路はすべての人達にとって生活上最も重要な基盤・公共施設だから。
 - ・道路が良くなることは周辺の住民生活や道路を利用する日本中の人々の為になるので良い。しかし5億1000万円が有効かはわからない。
 - ・税金を支払っているから。
 - ・広くなりきれいでとても良い。
 - ・住民の安全と国道利用の車の多さから。
 - ・安全に通行でき、地域の為になった。
 - ・国道であり、又、生活に必要な幹線道路だから。

- 概ね納得している -
 - ・1m 150万位と思いますが、お金が掛かると思います。
 - ・公共の道なのでしょうがないと思います。
 - ・周辺の生活道路として重要であり、岡谷～茅野間を近距離で結ぶ為大型車が多く、住民の安全面での不安もあった。
 - ・安国寺が明るい雰囲気になったと思う。

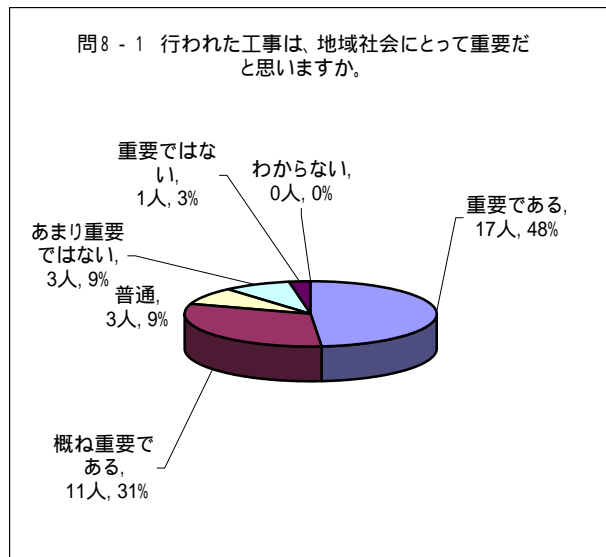
- 普通 -
- 記述なし

- あまり納得していない -
 - ・税金がどのように使われるのがベターなのか、住民、行政と一緒に考えていかなければならない時代になっています。今頃是非、このアンケートか？です。あの道路は誰の為に何の為に広げたのでしょうか。
 - ・必要性が見い出せません。

- 納得していない -
 - ・区画整理と同様に余計なお世話、無駄。

5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく (国)152号	あんにくじ 安国寺	

アンケート結果



問8 - 2 さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

- 重要である -
 - ・岡谷茅野線は、交通量も多いので事故等考えると重要だと思います。
 - ・西街道は交通量も多いので、拡幅によりスムーズな交通が出来るようになったから。
 - ・交通安全の面で必要。
 - ・安国寺区も高齢化が進み、老人には以前の歩道では危ない。改良した歩道では実に安心して歩ける。事故の無いことが喜ばしい。
 - ・拡幅され御柱祭の時、メド(御柱の 字型の角状のもの)が電柱等に引っかかる事無くスムーズに引っ張る事が出来よかった。
 - ・車社会であるから。
 - ・安国寺信号部が狭く、事故が起きそうであったが改善された。
 - ・通学・通行が安心して出来る。
 - ・土地区画整理事業と連携しての事業だから。

- 概ね重要である -
 - ・西山側、岡谷から諏訪、茅野と続く道路だから。
 - ・土地区画整理事業とあいまって重要性が確認された。
 - ・歩行者の安全が確かに改善された。大型車の流れがスムーズになったため少なからず渋滞が減った。景観も改善された。

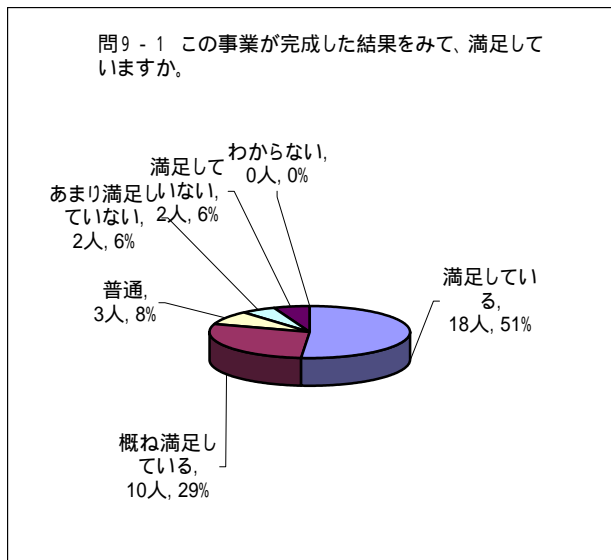
- 普通 -
記述なし

- あまり重要ではない -
 - ・地域の人よりも、ここを通過する人にとって価値がある工事だと思う。
 - ・御柱祭の時方で日常は以前とあまり変わらないように思えます。

- 重要ではない -
・必要性は無い。

5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく (国)152号	あんくじ 安国寺	

アンケート結果



問9-2 さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

- 満足している -
 - ・車を運転して見て前方の見通しが良くなり危険を感じなくなった。
 - ・施工前に比べ、車の運転が快適になりました。歩道整備が充分で、歩行者の安全が確保されました。
 - ・道路が拡幅され車輦の交通も至便となった。
 - ・移転家屋の人達も当時は心配で反対もあった。しかし今は皆新しい所へ(区画整理のため)移り喜んでいる。
 - ・景観がよくなった。歩道が広く安心して歩行できるようになった。
 - ・安心して通行できる。
 - ・見通しが良くなり、安全に運転が出来るようになった。

- 概ね満足している -
 - ・信号のところが広がったので、小型車なら右折車がいても、邪魔にならなくなった。
 - ・広くなり運転しやすい。歩行者をあまり気にせず通行が可能。
 - ・地盤の為か、排水口側(歩道側)の重量車の轍に水溜りが出来、玄関の戸、蔵の仕事場まで雨水が跳ね飛ばされて閉口している。

- 普通 -
 - ・その道に接する近隣の道(中河原とか)も整備しない事には解決にはならないと思います。

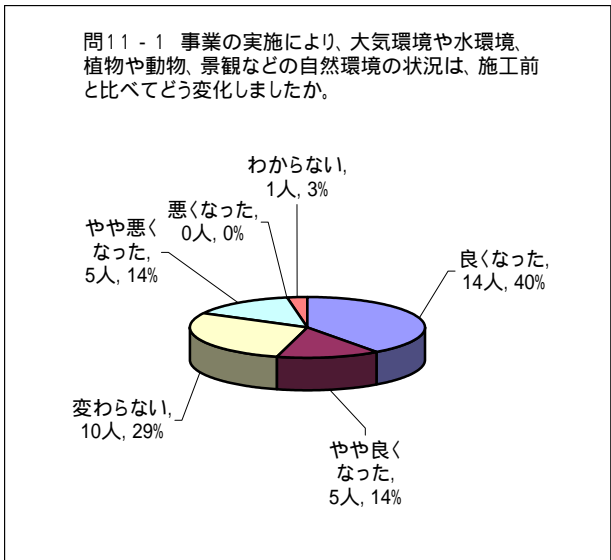
- あまり満足していない -
 - ・大型トラックなどが通ると、その振動が夜間特に気になる。(舗装の継ぎ目)

- 満足していない -
 - ・都市計画道16m道である。区画内は完了だが山手側は手付かずである。
 - ・必要性は無い。

5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく(国)152号 あんにくじ 安国寺		

アンケート結果

問11-1 事業の実施により、大気環境や水環境、植物や動物、景観などの自然環境の状況は、施工前と比べてどう変化しましたか。

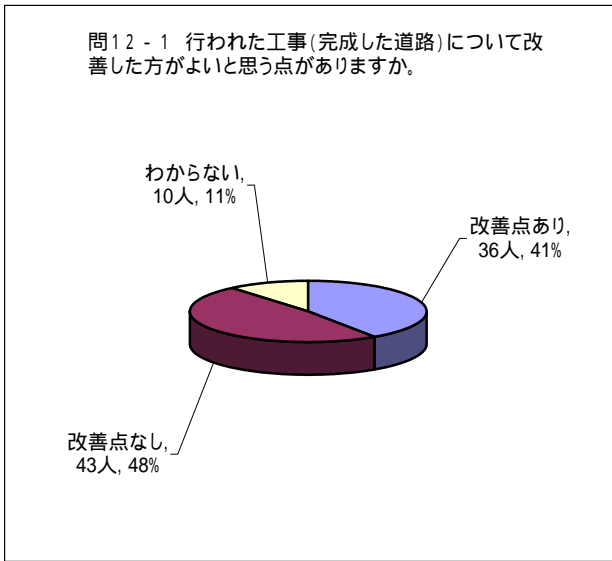


問11-2 さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

- 良くなった -
 - ・道路の草刈をしなくて済む。
 - ・整理されて景観は大変良いです。
 - ・道路の幅員が狭く、その為の交通渋滞による排気ガス等がなくなったから。
 - ・景観や自然環境が非常に良くなった。
 - ・地元住民としてすべてに満足しております。有難うございます。
 - ・広く明るさを感じる。
 - ・景観がよくなり気持ちよくなった。
 - ・景観が良い。
 - ・渋滞が緩和され、歩道に植樹帯ができたから。
- やや良くなった -
 - 記述なし
- 変わらない -
 - ・特に変化はないと思う。
 - ・変わるような工事では無い。
- やや悪くなった -
 - ・沿線に住んでいると騒音が気になる。
 - ・水田へ水が入りにくくなったと聞いている。
 - ・猫が車に轢かれて死ぬのが増えた 猫を飼う家が無くなった。
 - ・交通量が増えた(大型トラック)。道路の両隣が行き来できなくなった。車の騒音が気になる。大気汚染が気になる。地域が分断される。
- わからない -
 - 記述なし

5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく (国)152号	あんにくじ 安国寺	

アンケート結果



問12-2 改善点ありと回答された方は、さしつかえなければ、その内容をお聞かせください。

- ・交通量も多く、夜遅く、トレーラーなど大型車など通行すると、安国寺信号付近と思われるが、ドーンと大きな音がします。以前も改善工事が行なわれたと思いますが、信号近くの民家の方はかなりうるさいと感じます。
- ・アスファルトのつなぎ目などで大型車が通る時大きな音がしてうるさい。
- ・車が通るたびに家中まで地響きをする。とにかく大きい車が通るので迷惑。工事以前はこんなに響かなかったので驚いている。道が広がるのがいいかも知れないが、車の排気ガス等本当に迷惑している。これ等は高度経済成長が残して来たものか。
- ・工事施工後は通行量も増えると共に、高速運転が非常に多くなった。そのため路面の凸凹は非常に近隣住民に迷惑をかけるので(少しの凸凹でも非常に大きい音がする)路面整備(補修)を常時お願いします。
(他類似意見9件)

- ・舗装が悪いのか解りませんが、歩道を歩いていると雨の日など大きな車が通ると、水しぶきがすごくてずぶ濡れになる事があります。何度か反対側は舗装をやり直した様ですが、(駅より上社に向かって右側)こちらも直して欲しい。(東洋精機より安国寺信号の左側)
(他類似意見1件)
- ・歩道と私有地との間に空地(30cmぐらい)があり、そこに草が生える。
- ・歩道巾が4mとあるが、このうち1mは植樹帯とすれば有効巾は3mであるはず、車椅子、子供の自転車通行を考えれば植樹帯不要。
(他類似意見3件)
- ・中河原まで広くして歩道をつけるべきとおもう。
- ・とても良い道になったと思うが、宮川橋より茅野側の道が狭いままなので、茅野駅まで同じようにしてほしい。
(他類似意見3件)
- ・安国寺信号右折レーンがあれば良かったと思う。
- ・スピード制限の大きな標識を。この区は老人、子供等が多いのでスピードの出る様な立派な道路も考えものです。
(他類似意見2件)
- ・片側の歩道だけが広がったが、もう少し狭くてもいいので両方同じくらいの広さにして欲しかった。また、歩道がインターロッキングになって一見豪華だが、無駄なところにお金をかけたと思う。歩道を無意味に広げるよりは、自転車専用の通り易い道をつけて欲しかった。
- ・子供のためにも、歩道は両側必要だと思います。
(他類似意見2件)
- ・道路に出るところが段差がありつまづくと危険。
- ・安国寺交差点歩道切れ目に段差あり自転車通行時危険である。縁石を移動した方が良くと思う。
- ・道路を改善する場合電線を地中に今後検討されたい。
- ・防犯灯、横断防止柵の設置。
- ・もっと地域住民の意見を聞き、具体的な設計図を示してから工事してほしい。

5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく (国)152号	あんくじ 安国寺	

アンケート結果

問13 アンケート箇所に対してその他の御意見・御要望等がございましたらおきかせください。

・川越街道と名付けられた所で、御柱祭もゆったり出来た様に思います。緑地帯の手入れも(アダプト)区民出払いで管理しております。また、河川堤防の草刈も安国寺若者達が毎週の様に行い、改良された道路と共に見栄え良く親水公園の名にふさわしくカモ達も気持ちよく泳いでおります。我々の税金が目に見えるところで使われていることに対しては嬉しく思う。

・大変立派に完成し感謝しています。
・歩道が広くなり歩行しやすくなった。安全に歩けるようになった。

・工事が始まってから時間がかかりすぎと思う。
・工事期間があまりに長くて迷惑。中途半端な工事だと思う。

・歩道が少しひろいのでは？歩行者通行人数との関係。(御柱祭は別として)
・果たして4mの歩道が必要か。その分車道を広くしたほうが良いと思う。そうすれば、短時間の停車も出来ると思う。

・一部の舗装でなく、全体的舗装のやり直しが必要。つぎはぎ舗装のやり直しでは、すぐにひび割れがおきる。
・宮川橋両端の舗装が平面になっていない為その振動がひどい。
・所々部修してあり、夜間トラック(特にコンテナ車)が通ると非常にうるさい。

・改良されスムーズな通行が可能となった反面、カーブでもスピードで走る車がふえて危険さが増している。安国寺の信号を大きくしてほしいと思う。カーブの坂を下った車が太陽の光で見えにくく、信号無視により事故が多い。
・小中高生の通学路でもあり巻き添え事故のないようスピードの控えめ(直線道路の為)になるように、標識等多めに。

・区にアダプトで植樹帯の草取り、ゴミ拾いをし飲み物を貰っています。しかし安国寺西信号左右のつつじの植樹帯は区民(50歳～90歳)のオバサン達が年4回、夕方4時～5時過ぎまで草取りをしていますが、県？では何もしてくれませぬ。(毎回20～25名参加者あり)もし、このボランティア活動がなかったらあのつつじの姿はないと思います。
・歩道舗装部と民地の境界に20～30cmの砂利部ありその雑草対策が必要。歩道植栽部については川越街道アダプトプログラムとして毎年継続されている。(安国信号より高部東信号の間)

・早く両側の工事されたい。
・早く16m道路完成して欲しい。(都市計画道路)
・東洋精機側の整備を望む。歩道を含む整備。道路に家が近い為、雪が凍結する。両側を整備してほしい。
・この拡幅工事は両面拡幅工事とされていますが、反対側(西側)の工事は何年頃から始まりますか？いろいろの予定がありますので明確の回答をお願いいたします。
・出来れば両面拡張が必要ではないでしょうか。もう片面はいつになるのでしょうか。

・宮川橋で止まっていますが、その先20号との接続はどうなっているのでしょうか？中河原地区は人、自転車は通れません。拡幅すれば車輦が(大型)増加する。地元とすれば有難くない。
・安国寺鉄橋～中河原バイパス(R20)の信号までの道幅を広くしていただきたい。
・現在までの工事はだいたい満足していますが、その先の橋～国道20号までが狭く、危険であり渋滞もかなり発生します。今後なるべく早めに改修をお願いしたいと思います。
・宮川橋の改修、宮川橋から中河原交差点までの拡幅の予定がないことは疑問である。中途半端な改修では本来の目的は達成できないと思う。
・延長線上にある「宮川橋鉄橋」の拡大が必要です。よろしく願います。

・何を聞きたいか何を調べたいかわからない？

5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく (国)152号	あんくじ 安国寺	

アンケート結果

問14 この箇所に限らず、公共事業について御意見等がございましたらお聞かせください。

- ・宮川の鉄橋から中河原地区を通り国道20号線までの道路を広げる工事をしてもらいたい。
- ・予算や長期計画で止むを得ない事と思うが、部分的に改良しても、交通渋滞の解決にはならない。この道路の先の「安国寺(宮川)橋」から中河原の交差点まで、早急に改良して欲しい。せめて、中河原の交差点は直進車がスムーズに通行できるように右折車線レーンを是非つけてください。
- ・県道岡谷茅野線で、安国寺信号より東側、宮川橋を渡り、(特に宮川橋は老朽化して危険状態かと思います)国道20号線バイパス迄の中河原区地籍の道路拡幅が緊急かと思います。
- ・中河原交差点の渋滞の緩和の為、早く安国寺から西茅野までのバイパスの完成を望みます。
- ・宮川橋から中河原交差点までの道路改良と歩道整備。
- ・早期に安国寺(宮川)橋から中河原交差点まで、拡幅工事を行って欲しい。(歩行者の安全確保等)
- ・安国寺(宮川)橋(鉄橋)の幅が狭く、大型車のすれ違いが困難である。事故も考えられる。
- ・大正時代に作られた橋(宮川橋)であり、疲労が心配される。大型車の交通が増えているので、掛け替えを検討して欲しい。(大型車が通ると橋が沈む)
- ・この道の延長を考える点としてR20の中河原の信号機までの狭い所の拡張の実施を早く実現してほしいです。スピードを出して(広くなった道のため)その先の安国寺入口の橋(宮川橋)で急に狭くなっていて危ない。学生の歩行が歩道がなく危険!
- ・もう少し中河原あたりまで道路幅が広がると良いのですが、安国寺から駅まではとても歩きにくい道路だと思います。
- ・続きの道路ですが、路面が傷み大型トラック等の通行時騒音と振動が出る。
- ・安国寺西信号機より先の参宮線の山側に歩道を新設してください。前宮付近まで。
- ・国道152号の先線、小町屋方面山側は未完成である。早急すすめられたし。
- ・国道152号(杖突峠)上部幅員が狭い箇所があり、改良を希望します。
- ・旧256線が県道になりましたが、冬期の雪に対する処理を一番に考えて欲しい。冬期には車道は、タイヤ路は2本しか有りません。
- ・バス停箇所はバスの停車スペースを設けて欲しい。
- ・宮川河川内に土砂が堆積し雑木等が茂り、増水時に災害を引き起こす可能性も考えられますのでご配慮ください。(安国寺より上流が特に)
- ・安国寺信号より先線、宮川橋迄完成されたが、この歩道植栽についても川越街道アダプトプログラムに加えていただきたい。
- ・通行量が多く、渋滞する箇所の改善。
- ・土建業の仕事もよくなった。私は仕事で2年間諏訪から伊那へ通っていたがデタラメの仕事を見た事があり残念だった。この箇所には満足して感謝して居ります。この度の事業は満点で喜びにたえません。只トンネルから峠の道路は長野県一悪いと思います。北信の道路は全然違う。南信地区をもっと大切にしてほしいと思います。84歳老人・安国寺
- ・車両の通行スピードが遅くなる道路の構造が必要(現在では制限スピードで通行しているとかなり危険を感じる。後続車の嫌がらせ等・・・)
- ・大切な税金。本当に必要な道路を造ってほしい。例えば生協ちのの前、高速道路の側道をまっすぐに、整備してくれたら、どんなに良いかと思う。
- ・断片的で、全体の構想が訳らない。全体的な構想を明示してください。
- ・工事期間が長く交通障害が起きる。工事期間を短縮して欲しい。
- ・無駄な工事は不要。公共工事は出来るだけ少ない方が良い。
- ・細い道でも、通学路などは整備していただきたい。歩行者を守る道路を造ってください。

5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく (国)152号	あんくじ 安国寺	

アンケート結果

問14 この箇所に限らず、公共事業について御意見等がございましたらお聞かせください。

- ・予算に関わることかと思うが、工事(事業)期間を短くしてもらいたい。
- ・茅野駅から旧両角金物店までの工事ですが、道の両側に歩道を広くとっており、車道は車の行き違いさえもままならぬ状況です。両側の歩道はなにを根拠に広げたのですか？どのくらいの歩行者数を想定して設計したのか教えてください。いつみても車、歩行者のいないこと！！
- ・素晴らしい道ができるのはとてもよいと思うが、途中で途切れていたり、広い道が急に狭くなったりもっと全体を考えて工事をしてもらえればありがたいと思います。
- ・国道、県道、市道の垣根を越えた、中・長期の交通網の整理をお願い致します(5年後、10年後、20年後)。道路については、人口の減少から、車は減少すると考えます。自然災害を中心とした取り組みをお願い致します。
- ・その場所が地域の人々に喜ばれるような工事等にしてほしい。
- ・時間がかかり過ぎる。
- ・使い易く造る。
- ・工事費の節約、特に入札の公正化を徹底すること。
- ・一時しのぎの工事ではなく、問題点が解決される工事を行ってほしい。一時しのぎの工事では、すぐに工事が必要となり、長い目でみれば、そのほうがお金がかかるのではないか。
- ・関係地域の住民に事業の成果をよく周知されたい。事業に対する利便性の周知を図る。
- ・我々にとっては大切な税金だけれども、脱ダムなどで少しばかり節約しても、一昨年のように大熊及び湊地区のような大災害が発生すれば何にもならないと思う。地形を見定め事前の安全住宅に……。
- ・仕方の無い事だと思いますが、工事期間がかなり長いです。もう終わるのかな？と思うと、延長されたりとかなり不便を感じます。同じところを何回も掘ったり埋めたり、それぞれ違う内容なので、そんな方法になってしまうのかな？とも思いますが、素人からみればなんだか無駄な工事が多いような・・・？3月末あたりに増えるのも予算消化か？と思ってしまいます。すみません。
- ・バリアフリーを取り入れてもらうと高齢者としては有難い。
- ・血税を使うのだから当該地域の住民の意見、国、県、市の合意を得ながら施行すべきで、年度末までに予算を使い果たすという風習はぜひやめてほしい。「公共」という言葉がすべてを優先させないようにお願いしたい。
- ・自然環境の保護。子孫に残す自然環境を守るためにお金を使って下さい。速い、便利は少し我慢して、遅くても多少不便でも安全で住みやすい地域をつくって欲しいし守って欲しいです。
- ・今後はもっと「必要かどうか」「費用対効果」等検討して下さい。
- ・現在私は、安国寺(塚尾)に住んでいますが、坂室バイパスと橋本商店の間は将来的にバイパスが通ると思いますが、(昔、15～20年前区会で青写真で家を通る場所を地図で見ました)進行しているのか何にも情報が入らないので不安です。ちなみに家は全部引っ掛かります。
- ・諏訪建設事務所の皆様のご活躍を期待しております。

5区分	交通	25の施策分野	補完的な道路の整備	事業名	県単道路改築
市町村名	茅野市	ふりがな 箇所名	こく(国)152号 あんくじ 安国寺		

施工前写真

1



2



施工後(現況)写真

1



2



【位置図】

