

企画提案審査委員会審査書

審査内容			神原 沙耶					個人事業主A					個人事業主B					個人事業主C					個人事業主D					
審査項目	配点	審査基準	委員 A	委員 B	委員 C	委員 D	委員 E	委員 A	委員 B	委員 C	委員 D	委員 E	委員 A	委員 B	委員 C	委員 D	委員 E	委員 A	委員 B	委員 C	委員 D	委員 E	委員 A	委員 B	委員 C	委員 D	委員 E	
総論	10	・本業務の目的、ねらい等の理解度が 高く、提案内容の着眼点、分析力、提 案力が優れているか。 ・下記業務①、②について、提案全体を 通じたコンセプトと適切なスケジュール 感を有しているか。	10	10	10	10	8	6	8	4	6	8	6	6	8	6	4	6	6	8	8	6	4	4	2	4	2	
業務① 定例イベント の開催	20	・ターゲットとなる層へ訴求する内容、 魅力ある展開が期待できるか。 ・県の関連施策や体制を理解した提案 となっているか。	20	20	20	20	20	12	12	8	12	12	8	8	12	12	8	16	12	20	16	8	8	8	4	8	8	
業務② 長野県に関 する情報発信	20	・SNSの特性を理解した提案となってい るか。 ・ターゲットとなる層へ訴求する工夫さ れた提案となっているか。	12	16	16	12	16	8	12	8	8	8	12	12	12	8	8	12	12	16	12	12	8	8	8	8	8	
人物評価	20	・本業務の遂行に際し、自身が持つス キルや専門性を活かした活動を期待で きるか。また、十分な意欲を持って活動 に従事する姿勢があるか。	16	16	20	16	16	12	12	8	8	12	12	16	16	12	12	12	16	16	16	16	12	12	12	8	12	12
確実性	20	・上記の提案は、提案者の他の活動実 態を考慮した上で無理なく実行できる 内容となっているか。	16	16	16	16	12	12	12	12	12	16	12	8	12	12	12	12	16	16	16	8	12	12	8	12	12	

審査内容			神原 沙耶					個人事業主A					個人事業主B					個人事業主C					個人事業主D					
審査項目	配点	審査基準	委員 A	委員 B	委員 C	委員 D	委員 E	委員 A	委員 B	委員 C	委員 D	委員 E	委員 A	委員 B	委員 C	委員 D	委員 E	委員 A	委員 B	委員 C	委員 D	委員 E	委員 A	委員 B	委員 C	委員 D	委員 E	
経済的合理性	10	企画内容に比して価格は妥当か。また、積算の考え方は適切か。	8	6	8	6	6	6	6	6	4	8	6	6	8	6	6	6	6	8	6	6	6	6	6	6	4	6
	100	評価点計	82	84	90	80	78	56	62	46	50	64	56	56	68	56	50	64	68	84	74	52	50	50	36	48	48	
		各審査員別順位	1	1	1	1	1	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4	2	2	2	2	3	5	5	5	5	5	
		各審査員別順位点	5	5	5	5	5	3	3	2	2	4	3	2	3	3	2	4	4	4	4	3	1	1	1	1	1	
		順位点合計	25					14					13					19					5					
		評価点合計	414					278					286					342					232					
		順位	1					3					4					2					5					