

企画提案評価会議評価書

評 価 内 容		株式会社プラルト						A 社						B 社						C 社					
評価項目	配 点	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥
業務の進行管理を適切に行い、確実な履行が見込める体制であるか。	20点	16	16	8	16	12	12	16	16	12	16	16	12	12	16	12	12	16	12	12	12	12	12	12	
事業が円滑に進められるよう、適切なスケジュールとなっているか。																									
本業務の趣旨・目的を十分に理解した上でターゲットに訴求するコンセプトとなっており、方向性が明確で県職員として働く魅力が具体的かつ効果的に伝わる提案になっているか。	20点	12	16	16	20	16	16	16	16	16	20	16	12	16	16	8	16	12	8	12	8	8	8	12	12
各媒体の役割が適切に整理され、理解促進から志望動機の形成及び受験行動に繋がる一連の導線が設計されている。	20点	16	16	20	12	16	16	16	12	12	16	12	12	16	16	16	20	20	8	16	12	8	12	12	16
視覚的訴求力と分かりやすさ、記憶に残る表現力を備え、長野県職員としての将来像及び多様な職種の魅力が具体的に伝わる提案となっているか。																									
過去に類似または同規模の業務に取り組んだ実績があり、効果的な広報を実施するための知見及び技術的能力を有していると認められるか	20点	16	20	16	20	16	12	16	16	16	20	16	16	16	20	20	20	20	8	8	12	12	8	8	8
事業に必要な経費は見積もられているか。	10点	6	8	6	6	8	6	6	8	6	6	8	6	6	8	6	6	8	6	6	8	6	6	8	6
事業内容を鑑みて、経費の積算は適切であるか。																									
県の魅力発信に資する独自性の高い提案があり、付加価値を生む内容か。	10点	6	6	6	6	10	6	8	6	6	8	8	8	10	8	8	6	10	6	6	4	4	6	6	6
合計	100点	72	82	72	80	78	68	78	74	68	86	76	66	76	84	70	80	86	48	60	56	50	52	58	60
各審査員評価点合計		452						448						444						336					
各審査員評定順位		3	2	1	2	2	1	1	3	3	1	3	3	2	1	2	2	1	4	4	4	4	4	4	2
評価点平均点		75.33						74.67						74.00						56.00					
平均順位		1.83						2.33						2.00						3.67					
順位		1						2						3						4					