

資料 2

事務事業評価シート

P 1 ~ P 6 2

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------------------|--------------|---------------------------------|-----|--------|--------------------------|--------------|
| 事業番号 | 02 01 01 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-03 | 担当課 | 部・課 | 企画部 企画課 | |
| 事業名 | 子ども・子育て応援事業 | | | | 内線 | 3716 | |
| | | | | | E-mail | kikaku@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H20 ~ | 根拠法令等 | 次世代育成支援対策推進法、ながの子ども・子育て応援県民会議規約 | | | | |
| 実施方法 | 補助(ながの子ども・子育て応援県民会議及び長野商工会議所)・委託(第一企画株式会社) | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 県民誰もが安心して子どもを生み育てられる環境をつくるため、「ながの子ども・子育て応援計画」や「ながの子ども・子育て応援県民会議」等により、様々な主体による取組みの総合的な企画・調整を行う。 |
| | 対象 | 県民全般 |
| | 目指すべき姿 | 少子化の要因がライフステージ全般に及ぶ中で、総合的な少子化対策として子育てに対する不安・負担の解消や仕事と家庭の両立などの課題に対応するため、社会の様々な主体の連携・協働の推進を図り、社会全体で子どもと子育て家庭を支える環境づくりに取り組む。 |
| | 事業内容 | ○「ながの子ども・子育て応援県民会議」を通じた連携・協働による取組みの推進 ・県民会議事業(ながの子育て家庭優待パスポート、男性の子育て参加促進事業、県民会議の開催)(補助率:【県】10/10) ・「ながのイクメン手帳」制作事業(委託) ・ながの結婚支援ネットワーク推進事業(補助率:【県】10/10) |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|------------|--------------------|----|----|--------|--------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | 千円 | | | 29,068 | 6,711 | |
| 決算額 (B) | 千円 | | | 28,221 | 6,169 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | | 1,476 | 887 | 1,180 | |
| 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | | 2.50 | 2.50 | 2.50 | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | | 20,793 | 20,645 | 20,645 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | | 49,014 | 26,814 | 21,825 | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 |
|--------------------------------------------|---------------------------|-----|------|------|----------|--------------|
| | ながの子ども・子育て応援県民会議・部会の開催(活) | 回 | 6 | 6 | 6 | |
| ながの子育て家庭優待パスポート事業参加市町村(活) | 市町村 | 37 | 60 | 68 | | |
| ながの結婚支援ネットワーク参加団体(活) | 団体 | 21 | 33 | 45 | | |
| <効率指標(単位当りコスト等)> ながの子ども・子育て応援県民会議・部会の開催 | 千円/回 | 120 | 61 | 89 | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | ・パスポート事業については、参加市町村と協賛店舗の拡大に取り組む。 ・父親の育児参加を促すため、父親向けの子育てハンドブックを制作・配布する。 ・結婚支援ネットワークを立ち上げホームページの運用等を行うとともに、マッチングシステムの稼働を開始する。 | ・参加市町村は37→60市町村に、協力店舗は2,657→3,140店舗へ拡大した。 ・ながのイクメン手帳24,000冊を作成し、市町村を通じて母子手帳に併せて配布した。 ・結婚支援を行っている団体(H23末で33団体)のネットワーク化を進めるとともに、マッチングシステムをH23.7から稼働した。 以上から、「概ね期待どおり」であった。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | |
|------------|------------------|--------|----------|--------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | □ 増加 | ■ 横ばい | □ 減少 | 判定の説明 | ・長野県の平成22年合計特殊出生率は1.53と、全国平均(1.39)を上回るものの長期的に低下傾向にあり、少子化問題は県政の重要課題となっている。 ・「ながの子ども・子育て応援県民会議」を中心に、様々な主体の連携・協働による取組みを具体化しており、引き続き県の関与は必要である。 |
| | 県の関与を見直す余地 | □ 余地なし | ■ 当面余地なし | □ 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | □ 余地なし | ■ 当面余地なし | □ 余地あり | | |
| | | | | | | |

| | | |
|------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・少子化の要因は、子育てに対する負担感、経済的な負担の増大、仕事と家庭の両立の困難、結婚・出産に対する意識の変化など多岐にわたっており、行政だけでなく様々な主体が連携・協働し、息の長い子育て支援の取組みを積み重ねていくことが大切である。 ・そのため、引き続き「ながの子ども・子育て応援県民会議」を中心に、様々な主体の連携・協働による子育て支援の取組みの充実を図っていく必要がある。 |
| | 特記事項 | ながの子ども・子育て応援県民会議は、平成19年12月の長野県「少子化を考える懇談会」の提言(「幅広い分野の参画を得て「県民会議」(仮称)を組織し、県民が一体となった総合的な少子化対策を推進していく必要がある。」)を受け、平成20年8月に設立された。 平成23年度信州型事業仕分け実施 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------|--------------|-----------------------------|-----|--------|---------------------------------|-------|
| 事業番号 | 02 03 01 | 中期総合計画主要施策番号 | — | 担当課 | 部・課 | 企画部 政策評価課 | |
| 事業名 | 政策評価推進事業 | | | | 内線 | 3723、3724 | |
| | | | | | E-mail | seisaku-hyoka@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H13 ~ | 根拠法令等 | 長野県基本計画の議決等に関する条例、長野県政策評価要綱 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |

| | | |
|----------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 県民の視点に立った成果重視の県政の推進を図るとともに、県政に関して県民に対する説明責任を遂行する。 |
| | 対象 | 県機関、県職員 |
| | 目指すべき姿 | 政策評価及び公共事業評価を実施し、県民の視点に立った成果重視の県政を推進するとともに、県民への説明責任を遂行する。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・中期総合計画主要施策等評価の実施 ・事務事業評価の実施 ・公共事業評価(個別箇所評価、事後評価)の実施 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|--------------------|-----------------|----|--------|--------|--------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | | | 千円 | 1,163 | 1,416 | |
| 決算額 (B) | | | 千円 | 1,163 | 1,215 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 1,163 | 1,215 | 3,233 | |
| 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 33,268 | 33,032 | 33,032 | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | | 千円 | 34,431 | 34,247 | 36,265 | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 |
|------------------------|---------------|------|------|------|----------|--------------|
| | 主要施策等評価の取組(活) | 施策 | 51 | 51 | 51 | |
| 事務事業評価の取組(活) | 事業 | 1035 | 1030 | 1030 | | |
| 公共事業評価(個別箇所評価)の取組(活) | 箇所 | 916 | 852 | 852 | | |
| 公共事業評価(事後評価)の取組(活) | 箇所 | 21 | 18 | 16 | | |
| <効率指標(単位当たりコスト等)> 政策評価 | 千円 / 評価数 | 17.0 | 17.6 | 18.6 | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・中期総合計画主要施策等評価を実施し、当該計画の着実な推進に活用する。 ・事務事業評価を実施し、事業の見直しや改善等に活用する。 ・公共事業評価を実施し、個別箇所の採択決定や取組方針の検討等に活用する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・当該計画に掲げた44主要施策等の適切な評価を実施し、評価で明らかになった課題等はH24年度当初予算等今後の取組に活用され、中期総合計画の着実な推進が図られた。 ・給与費等を除く1,030事業の適切な評価を実施し、評価で明らかになった課題は今後の取組に活用された。 ・公共事業については、24年度実施予定の個別箇所852箇所、及び完了後一定期間が経過した18箇所を対象に評価を行い、個別箇所の採択決定等に活用された。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | <ul style="list-style-type: none"> ・主要施策等評価について、達成目標の指標のうち実績値のないもの等については、補足的な数値を用いることにより、評価の有効性を高めることが必要である。 ・政策評価を事業仕分け、監査、決算審査、事業見直し、予算編成等に活用し、重複感・負担感を軽減できるように改善が必要である。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 当面余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | | | |

| | | |
|---------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> ・平成24年度は、中期総合計画の最終年度であるので、総括的な視点も含めて評価を行う。 ・現行の評価制度の課題を整理し、平成25年度を初年度とする新たな総合5カ年計画にふさわしい、評価の仕組みを構築する。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | |
|------|--------------------|--------------|-----------------------|-----|-----------|-------------------------|
| 事業番号 | 02 04 03 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-04,3-05,5-06,5-10 | 担当課 | 部・課 | 企画部 交通政策課 |
| 事業名 | 地域間幹線バス路線確保維持費補助事業 | | | | 内線 | 3734 |
| | | | | | E-mail | kotsu@pref.nagano.lg.jp |
| 実施期間 | S47 ~ | 根拠法令等 | 地域間幹線バス路線確保維持費補助金交付要綱 | | | |
| 実施方法 | 乗合バス事業者に補助金を交付し実施 | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-----------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業 の 概 要 等 | 目的 (必要性) | 乗合バス路線のうち、通勤・通学・通院等に不可欠な地域間幹線路線（複数市町村にまたがり、広域行政圏の中心都市へアクセスするもの）に対し、事業者の更なる経営の効率化を図りつつ、路線を維持・存続する。 |
| | 対象 | 乗合バス事業者 |
| | 目指すべき姿 | 地域間幹線路線を運行する事業者の経営改善が進み、地域間幹線路線が住民の生活を支える手段としての役割を担い、維持・存続されることを目指す。 |
| | 事業内容 | 乗合バス事業者が運行する地域間幹線路線のうち ・運行欠損費 ・事業者の経営改善努力（インセンティブ） ・新たに導入する車両の減価償却費等 に対する補助（補助率：【国】1/2、【県】1/2（協調補助）） |

| ② 事業 コス ト | 区 分 | | 単 位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 補助金:99,282千円 （ 運行欠損費補助:93,735千円 インセンティブ補助:1,269千円 車両減価償却費等補助:4,278千円 ・長電バス(株) 22,635千円 ・アルピコ交通(株) 40,235千円 ・千曲バス(株) 33,496千円 ・上田バス(株) 2,916千円 |
|--------------------|--------------------|---------|-----|--------|---------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 最終予算額 (A) | 千円 | | 99,926 | 99,282 | 108,932 | |
| | 決算額 (B) | 千円 | | 88,860 | 99,282 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 88,860 | 99,282 | 108,932 | |
| | 概算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 90,523 | 100,934 | 110,584 | |

| ③ 事業 実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単 位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 事業費／総輸送人員 |
|---------------|---------------------------------|-----|-------|-------|----------|---------------------------------------------|
| | 路線維持補助対象路線(活) | 系統 | 29 | 30 | 33 | |
| | 経営改善促進支援事業対象路線(活) | 系統 | 7 | 12 | — | |
| | 新規車両導入台数(活) | 台 | 1 | 3 | 4 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 路線維持補助対象路線 | 円／人 | 33.85 | 35.12 | 38.88 | |

| ④ 事業 の 成 果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 b 期待どおり |
|------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| | 乗合バス路線のうち、通勤・通学・通院等に不可欠な広域的幹線路線の30系統の運行を支援し、維持・存続を図る。 | ・補助対象路線30系統に補助し、当該路線の運行が維持された。 ・事業者の自主的な努力等により、12系統で経営改善が図られ、運行経費が2,925千円減少した。 ・2事業者の低床型バス車両の導入に対し補助し、3台の低床型バス車両が導入されたことにより、バリアフリー化が図られた。 | |

| ⑤ 事業 の 課 題 | 区 分 | 判 定 ・ 説 明 | | | |
|------------------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判 定 の 説 明 ・乗合バスは自らの移動手段を持たない人々にとって必要不可欠な交通手段であり、事業のニーズは高い。 ・乗合バスのバリアフリー化を推進していくため、低床バスの導入に対する継続的な支援が必要である。 ・利用促進や利便性の向上について地域で協議して改善を図るなど、地域の関係者が一緒にバス路線を維持していく方策を考えて行く必要がある。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | |

| | | |
|--------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合 分析 等 | 総合分析 (今後の課題、 取組方針等) | ・乗合バス事業については、今後も厳しい経営状況が予想されていることから、県民生活に影響が大きい広域的な幹線路線については引き続き補助を行い路線を維持していく必要がある。 ・また、市町村、住民、事業者が一体となって、地域の実情に即した交通システムを再構築し、地域で支え将来にわたり維持・存続することが必要である。 |
| | 特記事項 | ・運行実績による欠損額を補助する方式から、前々年度の運行実績をもとに算出される欠損見込額を補助する事前算定方式へと変更し、事業者が予め目標を設定して経営改善に取り組む仕組みとした。 ・事前算定方式を導入したことから経営改善促進支援事業（インセンティブ補助）を廃止した。 ・平成23年度から国の補助制度が地域公共交通確保維持改善事業へと改変されたことに伴い、事業名等を地方バス運行対策費補助事業から地域間幹線バス路線確保維持費補助事業に改変した。 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|
| 事業番号 | 02 09 01 | 中期総合計画主要施策番号 | 5-03 | | | 担当課 | 部・課 | 企画部 人権・男女共同参画課 | |
| 事業名 | 人権啓発推進事業 | | | | | 内線 | 3743 | | |
| | | | | | | E-mail | jinken-danjo@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | H9 ~ | 根拠法令等 | 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律、長野県人権政策推進基本方針、人権啓発地方委託要綱 | | | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施・委託(市町村)・住民団体等へ補助金を交付し実施 | | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 | |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 「人権が尊重される長野県づくり」推進のため、人権啓発の広報・イベント等を実施し、県民一人ひとりの人権尊重意識の高揚を図る。 | | | | | | | |
| | 対象 | 県民 | | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 人権啓発イベントや広報等を実施し、学校、家庭・地域、企業・職場など様々な場を通じて、県民一人ひとりの人権尊重意識の高揚を図り、人権が尊重される長野県づくりを推進する。 | | | | | | | |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 人権フェスティバル、企業人権教育推進大会等の開催 ポスターの掲出・ラッピングバス広告、テレビ・新聞広告など各種広報媒体を活用した広報・啓発 人権尊重社会づくり県民支援事業の実施(補助率:【県】1/2、上限50万円) ハンセン病問題啓発事業、犯罪被害者等支援事業による各種啓発 | | | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | | |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 28,072 | 21,409 | 20,435 | ・報償費(講演会講師謝金):306千円 | | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 24,578 | 20,339 | — | ・需用費(印刷費、消耗品):2,484千円 | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 2,856 | 1,058 | 2,603 | ・役務費(バス・新聞広告等):6,774千円 | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 2.40 | 2.40 | 2.40 | (長野電鉄(株)、アマック(株)、信濃毎日新聞(株)等) | | |
| | | 概算人件費(C) | 千円 | 20,069 | 19,819 | 19,819 | ・委託費(人権啓発活動地方委託):9,361千円 | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 44,647 | 40,158 | 40,254 | (18市町村、(株)長野県民球団、信越放送(株)) | | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | | |
| | 長野地方法務局における人権侵犯事件新規受理件数(成) | | 件 | 517 | 436 | 400 | ・長野県人権政策推進基本方針パンフレットの配布 | | |
| | 人権フェスティバル参加者アンケートで「人権意識が高まった」とした回答の割合(成) | | % | 82.0 | 81.9 | 85 | ・地域人権啓発活動活性化事業委託の実施(18市町村) | | |
| | 人権フェスティバル等啓発イベントの実施回数(活) | | 回 | 5 | 5 | 5 | ・ポスター(年2回)、ラッピングバス(2台)等による広報啓発 | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 企業人権教育推進大会参加者 | | 千円/人 | 0.8 | 0.5 | 0.9 | ・人権尊重社会づくり県民支援事業の実施(5事業者) | | |
| ④ 事業の成果 | | 事業の目標(H23) | | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 |
| | | ・人権フェスティバルや企業人権教育推進大会等の啓発イベントや研修会を開催し、概ね前年程度(500人及び300人)の参加者数を目指す。 | | | | ・人権フェスティバルへの参加者は585人で前年を上回り、企業人権教育推進大会への参加者は332人で前年程度となり、アンケートでは人権に対する理解が深まったとの意見も多く見られるなど人権意識の高揚が図られた。 | | | b 期待どおり |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | ・人権侵犯事件は依然発生しており、人権意識の高揚を図るためには引き続き啓発を行う必要がある。 ・県は国、市町村と連携を図りながら、地域の実情を踏まえた効果的な人権啓発を実施する責務を有している。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | | ・引き続き、人権意識の高揚を図る必要があるため、効果を検証しながら、事業を実施していく。 | | | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-------------------|--------------|----------------------------------------------|-----|--------|--------------------------------|--------|
| 事業番号 | 02 09 02 | 中期総合計画主要施策番号 | 5-03 | 担当課 | 部・課 | 企画部 人権・男女共同参画課 | |
| 事業名 | 人権・共生のまちづくり事業費補助金 | | | | 内線 | 3744 | |
| | | | | | E-mail | jinken-danjo@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S61 ~ | 根拠法令等 | 人権・共生のまちづくり事業補助金交付要綱、地方改善事業費（隣保館運営費等）補助金交付要綱 | | | | |
| 実施方法 | 市町村へ補助金を交付し実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業 |

| | | |
|-------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | 地域住民の社会的、経済的かつ文化的な生活の向上を図るとともに、生活上の課題や様々な人権課題の解決を図るため、人権・共生のまちづくりを推進する。 |
| | 対象 | 市町村 |
| | 目指すべき姿 | 市町村における人権・共生のまちづくり施設等を活用した人権に関する取組を支援し、福祉、教育などの関係分野との連携を図り、様々な人権課題の解決を図る。 |
| | 事業内容 | 市町村が実施する次の事業に対する補助 ・施設運営費・デイサービス事業 ・地域交流促進事業 ・継続的相談支援事業 ・公的施設利用事業 ・補助率：【国】1/2、【県】1/4、【市町村】1/4 施設運営事業は、【国】1/3、【県】1/6、【市町村】1/2 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 補助金(16市町村):71,068千円 |
|------------|--------------------|---------|-------|--------|--------|----------|-------------------------------------|
| | 最終予算額 | (A) | 千円 | 78,131 | 71,384 | 74,695 | |
| | 決算額 | (B) | 千円 | 77,747 | 71,068 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 25,923 | 23,613 | 24,908 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | |
| | 概算人件費(C) | 千円 | 3,345 | 3,303 | 3,303 | | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 81,092 | 74,371 | 77,998 | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 市町村補助額 / 実施回数 |
|-----------|-----------------------------------|-------|-------|-------|----------|---------------------------------------------|
| | 交流事業の総実施回数(活) | 回 | 2,258 | 2,558 | 2,800 | |
| | 対応した相談の総件数(活) | 件 | 936 | 1,594 | 1,750 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 交流事業1回あたり補助額 | 千円/回数 | 1.2 | 1.0 | 0.9 | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------|
| | 市町村への補助により、地域における人権に関わる相談への適切な対応と、交流事業（講習会、各種教室など）の実施を支援する。 | 人権に関する相談1,594件に適切に対応するとともに、交流事業を2,558回実施するなど、地域における人権課題の解決に一定の成果が得られた。 | b 期待どおり |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | |
|------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・交流事業実施回数、相談件数とも増加傾向にあり、引き続きのニーズはある。 ・市町村は、この補助金により、生活相談、人権相談など生活上の課題解決のための事業を行うとともに、教養文化活動などを通じて福祉の向上、住民交流を進め、一定の効果をj得ている。 | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|---------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析（今後の課題、取組方針等） | 本事業は、市町村における生活相談、人権相談など課題解決のため一定の効果をj得ており、引き続き支援を行っていく。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|------------|--------------|-----------------------------------|-----|--------|--------------------------------|--------------|
| 事業番号 | 02 09 03 | 中期総合計画主要施策番号 | 5-03 | 担当課 | 部・課 | 企画部 人権・男女共同参画課 | |
| 事業名 | 人権啓発センター事業 | | | | 内線 | 3743 | |
| | | | | | E-mail | jinken-danjo@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H12 ~ | 根拠法令等 | 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律、長野県人権政策推進基本方針 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 |

| | | |
|------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要 | 目的(必要性) | 人権尊重意識の高揚を図るため、人権問題に関する資料の展示や啓発・相談など広く県民に人権に関する情報を発信する。 |
| | 対象 | 県民 |
| | 目指すべき姿 | 人権問題に関する資料の展示や啓発・相談、人権に関する学習会の開催などを通じて、県民一人ひとりの人権尊重意識の高揚を図り、人権が尊重される長野県づくりを推進する。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・人権学習会への講師派遣 ・啓発パネル等の貸出し ・人権に関する相談への対応 等 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|--------------------|-----------------|--|----|--------|--------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | | | 千円 | 16,083 | 14,378 | |
| 決算額 (B) | | | 千円 | 15,670 | 13,640 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 12,321 | 11,908 | 13,008 | |
| 概算人件費 | 従事する職員数 | | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | |
| | 概算人件費 (C) | | | 千円 | 4,181 | 4,129 | 4,129 |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | | | 千円 | 19,851 | 17,769 | 19,174 |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | |
|------------------|---------------------------------------|-----|-------|-------|----------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 入館者数(活) | 人 | 4,865 | 5,400 | 6,000 | | <ul style="list-style-type: none"> ・人権啓発センター広報誌の発行(年2回、各2万5千部) ・啓発パネルの貸出し 17件 ・人権相談への対応 140件(H22 68件) ・貸出用権利啓発ビデオ視聴者数 11,579人 |
| | 人権学習会の受講者数(活) | 人 | 1,774 | 1,978 | 2,000 | | |
| | 県政世論調査における「人権が尊重されている社会」と思っている人の割合(成) | % | 24.8 | 28.3 | 30.0 | | |
| <効率指標(単位当りコスト等)> | 千円/人 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | (効率指標 算出式) 事業費 / 人権啓発センター利用者数 | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・来館者に対し、センターの展示物や各種資料により人権意識の高揚を図る。 ・地域、企業で開催する人権学習会への講師派遣やパネル、ビデオ等の貸出により、広く人権意識の高揚を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ・来館者数が5,400人となり昨年度より増加した。 ・人権学習会(出前講座)を44回実施、人権啓発ビデオを11,579人が視聴するなどにより、人権尊重意識の高揚に努めた。 ・人権に関する相談については、140件の相談に対応し、人権問題の解決に努めた。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | |
|------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | <ul style="list-style-type: none"> ・人権侵害事件は依然発生しており、人権意識の高揚を図るためには引き続き啓発を行う必要がある。 ・事業仕分けで「抜本的見直し」と判定されたことを受け、24年度に事業内容の見直しを行うこととしている。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | | | | | | |

| | | |
|------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> ・センターの事業が、信州型事業仕分けで「抜本的見直し」と判定された。その対応として、センター展示内容の見直しを行う検討会を設置し、展示方法や配置などの検討を行う。 ・館外での人権学習会の普及や啓発展示の促進などにより、県民の人権意識の高揚を図っていく。 |
| | 特記事項 | 平成22年2月に策定した長野県人権政策推進基本方針に基づき、平成22年4月より人権に関する相談窓口を設置した。 平成23年度 信州型事業仕分け実施事業 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-----------------|--------------|------------------------------|-----|--------|--------------------------------|--------------|
| 事業番号 | 02 09 04 | 中期総合計画主要施策番号 | 5-04 | 担当課 | 部・課 | 企画部 人権・男女共同参画課 | |
| 事業名 | 男女共同参画社会づくり推進事業 | | | | 内線 | 3745 | |
| | | | | | E-mail | jinken-danjo@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S54 ~ | 根拠法令等 | 男女共同参画社会基本法、長野県男女共同参画社会づくり条例 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 県民、市町村等と協働し、男女共同参画の意識の高揚を図り、男女共同参画社会づくりを推進する。 |
| | 対象 | 県民 |
| | 目指すべき姿 | 男女共同参画フェスティバルや地域フォーラム等の開催、パンフレットの作成配布などにより、多くの県民に男女共同参画の意識の高揚を図り、男女がその個性と能力を十分に発揮できる男女共同参画社会の実現を目指す。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 男女共同参画社会づくり県民協働事業や男女共同参画社会づくり啓発事業の実施 男女共同参画地域づくり講座や女性の活躍支援セミナーの開催 男女共同参画審議会の開催 男女共同参画推進指導委員の設置 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | |
|--------------------|-----------------|---------|--------|--------|--------|----------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 最終予算額 | (A) | 千円 | 3,523 | 3,365 | 4,147 | | ・報酬(審議会委員報酬):77千円 ・報償費(フェスティバル、地域フォーラム等講師謝金):848千円 ・旅費(審議会委員、講師費用弁償等):42千円 ・需用費(印刷費、消耗品):965千円 |
| | 決算額 | (B) | 千円 | 2,418 | 2,316 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 1,918 | 1,010 | 2,680 | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 1.60 | 2.70 | 2.70 | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 15,725 | 24,613 | 26,444 | | | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | |
|-----------|---------------------------|------|------|------|----------|--------------|----------------------------------------------------------------------------|
| | 男女共同参画地域フォーラム参加者(成) | 人 | 350 | 360 | 300 | | 啓発普及の効果をねらい、県民向けのパンフレット等を作成、配布した。 (効率指標 算出式) 地域フォーラム開催事業費 / 参加者数 |
| | 男女共同参画フェスティバル参加者(成) | 人 | 723 | 850 | — | | |
| | 地域づくり講座参加者(成) | 人 | 95 | 152 | 150 | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 地域フォーラム | 千円/人 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | <ul style="list-style-type: none"> 男女共同参画フェスティバルや地域フォーラムを開催し、概ね前年度程度の参加者数を目指す。 地域づくり講座を3地区で実施し、地域における男女共同参画を推進する。 女性の活躍支援セミナーを2会場で開催し、企業経営者等の意識改革を促進する。 | 男女共同参画フェスティバル850人、地域フォーラム360人、地域づくり講座3地区152人、女性の活躍支援セミナー2会場70人、出前講座3回117人の参加がそれぞれあり、男女共同参画意識の高揚や、男女共同参画に関する知識と理解が深められた。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | |
|------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | 判定の説明 | ・概ね前年度程度の参加者があり、事業に対するニーズは引き続き高い。 ・地域組織等女性の参画が必ずしも十分でない分野においては、啓発等を引き続き行っていくことが大切であり、県の関与は必要である。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | | | |

| | | |
|------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> 地域フォーラムの実施に当たっては、開催市町村と県民会議構成団体と連携し、若年層を含めたより多くの県民の参加が得られるよう事業を実施していく。 男女共同参画フェスティバルは、より実効性をあげるため、県民大会として、男女共同参画社会の形成に関して顕著な活動者等を表彰するなど、内容を改めて実施していく。 地域づくり講座等の研修会においては参加者の声を活かした講座にしていく。 |
| | 特記事項 | 男女共同参画を県民総参加のもとに推進している長野県男女共同参画推進県民会議と協働して、地域フォーラムやフェスティバル等を実施している。 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|------------------|--------------|----------------------------------|-----|--------|--------------------------------|--------------|
| 事業番号 | 02 09 05 | 中期総合計画主要施策番号 | 5-04 | 担当課 | 部・課 | 企画部 人権・男女共同参画課 | |
| 事業名 | 男女共同参画センター管理運営事業 | | | | 内線 | 3745 | |
| | | | | | E-mail | jinken-danjo@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S59 ~ | 根拠法令等 | 長野県男女共同参画社会づくり条例、長野県男女共同参画センター条例 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 |

| | | |
|----------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 県民による男女共同参画社会づくりに関する活動を支援するための総合的な拠点施設として、男女共同参画社会づくりの促進に関する施策を実施し、男女共同参画社会の実現を図る。 |
| | 対象 | 県民 |
| | 目指すべき姿 | 県民の活動の場の提供と男女共同参画に関する講座・研修、相談業務及び情報提供を実施し、男女共同参画社会づくりを推進する。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 各種講座、行政担当者研修の実施 一般相談、法律相談、カウンセリング 情報の収集・提供 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | |
|---------|-----------------|---------|--------|---------|--------|----------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 最終予算額 | (A) | 千円 | 90,332 | 80,091 | 50,727 | | ・報酬:6,761千円 ・報償費:1,827千円 ・需用費(印刷費、消耗品、修繕費):1,469千円 ・委託料:39,095千円 (指定管理料37,854千円:(株)東急コミュニティー) ・使用料:1,940千円 ・工事請負費:25,263千円 |
| | 決算額 | (B) | 千円 | 60,159 | 78,927 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 54,244 | 49,532 | 49,974 | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 3.30 | 3.30 | 3.30 | | |
| 概算事業費 | (B(H24はA)+C) | 千円 | 87,605 | 106,178 | 77,978 | | | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | |
|--------|----------------------------|------|-------|-------|----------|--------------|-------------------------------------------------------------|
| | セミナー総数(活) | 回 | 31 | 34 | 31 | | 出前講座14回999人の参加があった。 (効率指標 算出式) セミナー開催事業費 / セミナー回数 |
| | セミナー受講者(活) | 人 | 2,872 | 3,104 | 3,000 | | |
| | センター利用率(成) | % | 39 | 41 | 43 | | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> セミナー回数 | 千円/回 | 33 | 29 | 35 | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | <ul style="list-style-type: none"> 各種講座を開講し、参加者の多くが講座の内容に満足を得られるようにする。 悩みを持つ相談者に対して適切な支援を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 各種講座の受講者に講座内容についてのアンケートを実施したところ、概ね7割の受講者が「満足」と回答した。 相談は1,336件あり、それぞれの相談に対して関係機関と連携して支援した。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | |
|---------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・条例に定める基本理念の浸透や計画の達成に向けて具体的な事業を展開する男女共同参画センターへのニーズは高い。 ・長野県男女共同参画社会づくり条例第24条に基づく拠点施設として設置され、県民、企業、市町村、関係団体等の自立的な取組を促すためにも県が取り組む必要がある。 | | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | |

| | | |
|---------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> 女性のための就業支援など対象や課題を明確にした講座等の実施や、男性にとつての男女共同参画社会づくりの意義を重視した講座、市町村支援を強化する。 NPOや市民団体と協働で企画したセミナーを実施する。 施設の管理については、平成24年度から5年間の指定管理としたことから、指定管理者とともに一層の利用率向上に取り組む必要がある。 |
| | 特記事項 | 第3次男女共同参画計画に基づき、男女共同参画社会づくりをより強力に推進していく。 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 事業番号 | 02 11 02 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-12 | 担当課 | 部・課 | 企画部 生活文化課 消費生活室 | |
| 事業名 | 消費者の自立支援事業 | | | | 内線 | 142-501 | |
| | | | | | E-mail | shohi@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S46 ~ | 根拠法令等 | 消費者基本法、長野県消費生活条例、消費生活協同組合法、地方消費者行政活性化基金管理運営要領 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・消費者教育・啓発を通じ、消費者自らの適切な選択を支援することで被害の未然防止を図る。 ・消費者団体が消費者の自主的で合理的な選択をフォローできるよう、支援する。 | | | | | |
| | 対象 | 消費者である県民 | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 消費生活広報誌の発行や消費者教育講座の開催により消費者の自立支援を図る。 (出前講座等延べ受講者数の目標をH20~24年度累計で65,000人とする。) | | | | | |
| | 事業内容 | ・消費生活広報誌、啓発パンフレット等の作成、配布 ・多様な媒体を活用したタイムリーな注意喚起情報等の提供 ・消費生活講座(出前講座、消費者問題シンポジウム、その他の公開講座)の開催 ・消費生活協同組合の指導育成等 | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・需用費(印刷費、消耗品):7,198千円 ・役務費(広告料):4,556千円 ・委託料(制作業務):2,751千円 ※は、消費者行政活性化基金を含む。 | |
| | 最終予算額 (A) | 千円 | ※ 30,380 | ※ 16,583 | ※ 14,014 | | |
| | 決算額 (B) | 千円 | ※ 28,403 | ※ 15,770 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 2,507 | 2,227 | 2,850 | | |
| | 概算 人件費 | 従事する職員数 人 | 7.00 | 7.50 | 6.50 | | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 86,622 | 77,705 | 67,691 | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・メールマガジン、県ホームページ、ラジオスポット、車内広告、雑誌広告及びパナー広告などの多様な媒体を活用し、消費者被害の未然防止の啓発と消費生活センター相談窓口の案内を行った。 ・消費者意識調査を実施し、今後の施策の立案等に有効な基礎データの収集に取り組んだ。 ・市町村の高齢者見守り事業との連携により、民生委員などが高齢者に啓発資料を直接配布し、消費者被害防止の啓発を行った。 ・障害者(視覚、知的)向けに消費者被害防止啓発資料を作成し、本人及び関係団体等に配布を行った。 ・23年度の(E)欄受講者数が減少しているのは、福祉関係者等を対象にした講座の減少による。 ・消費者問題シンポジウムを開催し、180人の参加があった。 (効率指標 算出式) (E)/(D) | |
| | 出前講座等開催回数(活)(D) | 回 | 141 | 120 | 130 | | |
| | 出前講座等受講者数(成)(E) | 人 | 11,665 (43,679) | 5,789 (49,468) | 15,532 (65,000) | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 出前講座1回当たり受講者数 | 人/回 | 82.7 | 48.2 | 119.4 | | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | 評価区分 b 期待どおり | |
| | H24の目標達成に向けて、消費者が適切な選択を行うための学習機会としての主催講座や出前講座等の参加者累計を52,000人程度とする。 | | | 参加者累計が49,468人となり、消費者意識の高揚と消費者被害の未然防止に寄与した。 以上から、「概ね期待どおり」であった。 | | | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・消費者行政活性化基金の活用により、従来の啓発事業に加え、メールマガジン、雑誌広告など多様な広報媒体を活用した取組みを実施し効果を得た。 ・H23実施の「消費生活県民意識調査」から、行政が発信する消費生活情報で入手しやすいとされた発信手段のほとんどについて取り組んでおり、啓発方法の有効性が確認できた。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | 高齢者や障害者、社会経験の浅い若者は被害に遭いやすく深刻な被害を受ける場合があるため、最終年度となる24年度に消費者行政活性化基金を充分活用するとともに、事業展開に当たっては、市町村及び関係機関と連携を図っていく必要がある。 | | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業番号 | 02 13 01 | 中期総合計画主要施策番号 | 4-02 | 担当課 | 部・課 | 企画部 次世代サポート課 | |
| 事業名 | 心豊かなたくましい青少年育成事業 | | | 内線 | 2851 | | |
| | | | | E-mail | jisedai@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | S45 ~ | 根拠法令等 | 長野県青少年育成県民会議補助金交付要綱、チャイルドライン支援事業補助金交付要綱 | | | | |
| 実施方法 | 長野県青少年育成県民会議及び長野県チャイルドライン推進協議会へ補助金を交付して実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | ・青少年保護育成条例によらない県民総ぐるみの青少年健全育成運動を展開するとともに、その推進体制を整備する。 ・子どもの声に耳を傾け、その心を受け止めるチャイルドラインの県内における実施体制を整備する。 | | | | | |
| | 対象 | ・県内の青少年、青少年の保護者及び指導者 ・県内の子ども（18歳以下） | | | | | |
| | 目指すべき姿 | ・県民総ぐるみの青少年健全育成運動を展開し、県民の青少年健全育成の機運を高める。 ・インターネット上の青少年に有害な情報への対応方法などを、青少年やその保護者などが正しく理解している。 ・生活上の諸問題や悩みを抱えて子どもが気軽に電話ができる体制が整っている。 | | | | | |
| | 事業内容 | ○青少年育成県民会議への補助（補助率：定額 財源：一般財源） 【県民会議の主な事業】 ・青少年健全育成県民大会、少年の主張県大会、セーフネット講座、青少年育成指導者研修会等 ○チャイルドライン推進協議会への補助（補助率：定額 財源：一般財源） | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・補助金 10,242千円 【内訳】 青少年育成県民会議事業補助金 6,121千円 チャイルドライン支援事業補助金 4,121千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 10,993 | 10,242 | 9,466 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 10,993 | 10,242 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 10,993 | 10,242 | 9,466 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 4,159 | 4,129 | 4,129 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 15,152 | 14,371 | 13,595 | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・青少年健全育成県民大会を小諸市で開催し、541名の参加者を、また、少年の主張長野県大会を箕輪町立箕輪中学校で開催し、1,616名の応募を得た。 ・セーフネット講座を開催し、31回・6,757人の参加者を得るとともに、青少年育成指導研修会を松本市及び長野市で開催し、50人の参加者を得た。 (効率指標、算出式) チャイルドライン支援事業補助金/電話受付件数 |
| | 非行少年数(成) | | 人 | 1,979 | 1,742 | 1,700 | |
| | 不良行為少年数(成) | | 人 | 7,539 | 6,945 | 6,900 | |
| | チャイルドライン電話受付件数(活) | | 件 | 9,679 | 10,131 | 10,000 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> チャイルドライン電話受付件 | | 円/件 | 469 | 407 | 370 | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 b 期待どおり |
| | ・長野県青少年育成県民会議へ補助することにより、県民の青少年健全育成の機運を高め、非行少年数を前年より、減少させる。 ・チャイルドライン運営団体に補助することにより、概ね10,000件程度の電話を受け付ける。 | | | ・万引き防止啓発リーフレットの配布を高等学校、中学校に対し、実施したほか、全国強調月間等で啓発パンフレット等を配布した。H23では、非行少年数は1,742人で前年度と比較して237人減少した。 ・長野県チャイルドライン推進協議会に対し、チャイルドラインを運営する経費を補助した。H23では、10,131件の電話を受け付け、前年度と比較して452件増加した。 | | | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | ・全国で唯一青少年保護育成条例を持たない本県では、県民総ぐるみで青少年健全育成運動を進める必要があるため、その推進母体である県民会議へは、県が主体的に支援していく必要がある。 ・チャイルドラインの電話受付件数は、引き続き高水準であり、その運営を支援するため、県が継続して支援する必要がある。 | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・平成23年度は非行少年数は減少したが、オートバイ盗の件数は増加していることから、その防止について一層の啓発をしていく必要がある。 | | | | | |
| | 特記事項 | 平成23年度信州型事業仕分け実施(チャイルドライン支援事業) | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 事業番号 | 02 13 02 | 中期総合計画主要施策番号 | 4-02 | 担当課 | 部・課 | 企画部 次世代サポート課 | |
| 事業名 | 健全な社会環境づくり推進事業 | | | 内線 | 2851 | | |
| | | | | E-mail | jisedai@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | S53 ~ | 根拠法令等 | 青少年に有害な社会環境排除県民運動推進要綱 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 青少年に有害な社会環境排除県民運動の普及促進を図るとともに、自主規制業界、青少年関係機関・団体と連携し、青少年の健全育成にとってより良い環境づくりを推進する。 | | | | | |
| | 対象 | 一般県民、自主規制業界等 | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 青少年の健全育成にとって、有害な社会環境を排除し、青少年の健全育成にとってよりよい社会を目指す。 | | | | | |
| | 事業内容 | 「青少年に有害な社会環境排除県民運動推進要綱」に基づき、有害環境チェック活動、関係業界による自主規制の要請及び青少年健全育成協力店の指定推進等を行う | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・需用費(消耗品費、印刷製本費):1,807千円 | |
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 1,087 | 2,261 | 1,008 | | |
| | 決算額 (B) | 千円 | 1,087 | 2,217 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 1,087 | 1,451 | 1,008 | | |
| | 概算 従事する職員数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | |
| | 概算人件費 概算人件費 (C) | 千円 | 4,159 | 4,129 | 4,129 | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 5,246 | 6,346 | 5,137 | | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・青少年健全育成協力店を231件新規に指定した。 ・店舗等への自主規制遵守の要請を415回行った。 (効率指標 算出式) 概算事業費(県費負担分のみ)／チェック活動数 | |
| | 有害図書類等配慮率(成) | % | 98.0 | 98.4 | 98.0 | | |
| | 有害図書自動販売機設置台数(成) | 台 | 188 | 159 | 150 | | |
| | 有害環境チェック活動回数(活) | 回 | 4,497 | 4,415 | 4,500 | | |
| <効率指標(単位当りコスト等)> 有害環境チェック活動回数 | 円/回 | 14.6 | 10.8 | 19.5 | | | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | | | | 評価区分 b 期待どおり | |
| | 市町村、青少年健全育成関係機関・団体、自主規制業界と連携しつつ、有害図書等の取扱店における青少年への配慮率を概ね90%以上に維持するほか、有害図書等を販売する自動販売機を前年度より減少させる。 | ・有害環境チェック活動や店舗等への自主規制遵守の要請の実施や青少年健全育成協力店の指定を推進したことにより、有害図書類配慮率は、98.4%と高水準を維持するとともに、有害図書類自動販売機の設置台数は、前年度より29台減少した。 | | | | | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・当該業務は、全国的には青少年保護育成条例に基づき、県が主体となって実施しており、全国で唯一同条例を持たない本県でも、県が主導的に県民会議や関係団体等と協力して、実施していく必要がある。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | 本県は、「青少年は地域から育む」という観点から、青少年保護育成条例によらず、県民一人ひとりの理解と協力による住民運動で青少年の健全育成を図ることとしているため、青少年の健やかな育成に有害な社会環境の排除については、自主規制業界や市町村、関係団体などと協力し、今後とも着実に取り組んでいく必要がある。 | | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|---------------------------|--------------|---------------|-----|--------|---------------------------|------------------|
| 事業番号 | 02 13 03 | 中期総合計画主要施策番号 | 4-02 | 担当課 | 部・課 | 企画部 次世代サポート課 | |
| 事業名 | 長野県子ども・若者応援計画策定事業 | | | | 内線 | 2851 | |
| | | | | | E-mail | jisedai@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H23 ~ | 根拠法令等 | 子ども・若者育成支援推進法 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施、一部委託（委託先：株式会社エイムス） | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | 県内の行政機関、関係団体、NPO等との連携を深め、子ども・若者施策の総合的推進を図るため、子ども・若者育成支援推進法に基づく、「長野県子ども・若者応援計画」を策定する。 |
| | 対象 | 県内の子ども・若者 |
| | 目指すべき姿 | 県内の子ども・若者や若者のニーズを十分に取込んだ適切な計画を策定し、子ども・若者に対する各種の支援を総合的に実施する。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ○長野県子ども・若者応援計画を策定（H24年度中） ○県内の小中高校生の生活実態や意識を把握するため、アンケート調査実施 ○地域における支援ネットワーク構築の基礎資料とするため、県内の子ども・若者を支援している機関、NPO等調査 ○県内の高校生の生の意見を聞くため、県下2会場で討論会実施 ○有識者による計画策定に向けた検討会の開催 |

| | | | | | | | |
|------------|--------------------|---------|----|------|--------|----------|-----------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・委託料(青少年意識調査) :2, 361千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | | 11,811 | 11,821 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | | 7,037 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | | 1,368 | 4,396 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | | 2.00 | 2.00 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 0 | 23,553 | 28,337 | |

| | | | | | | |
|-----------|---------------------------------------------|----|------|-------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・子ども・若者育成支援をしているNPO等の団体を調査した。 (会議の開催が中心の事業で報酬や旅費は定まっているため、効率指標は算定しない) |
| | 計画検討委員会の開催(活) | 回 | — | 0回 | 4回 | |
| | 生活状況や将来に対する考え方アンケート調査(小学5年生、中学2年生、高校2年生)(活) | 人 | | 3,758 | | |
| | 青少年討論会(高校生参加)(活) | 人 | | 67 | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> | | | | | |

| | | | |
|------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 b 期待どおり |
| | 長野県子ども・若者応援計画策定のため、小・中学生、高校生の生活意識調査及び支援団体等の調査の実施をする。 | 長野県子ども・若者応援計画策定のため、小・中学生、高校生の生活意識調査及び支援団体等の調査を実施した。 | |

| | | | | | |
|------------|------------------|--------|----------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | ■ 増加 | □ 横ばい | □ 減少 | 判定の説明 ・有害情報の氾濫等、子ども・若者をめぐる環境の悪化、ニート、ひきこもり、不登校、発達障害の子ども・若者の抱える問題の深刻化、従来の個別分野における縦割りの対応では限界という背景がある中で、計画を策定するニーズは増加している。 ・計画の策定は、都道府県の努力義務であるので余地なし。 |
| | 県の関与を見直す余地 | ■ 余地なし | □ 当面余地なし | □ 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | ■ 余地なし | □ 当面余地なし | □ 余地あり | |

| | | |
|------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・平成22年4月1日施行「子ども・若者育成支援推進法」に基づく、「長野県子ども・若者応援計画」の策定に向け、県内の行政、関係機関、NPOと連携を深め、子ども・若者支援の総合的な推進を図るため、青少年問題協議会で協議を進める。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-----------------------|--------------|---------------------------------|-----|--------|-----------------------------|-------|
| 事業番号 | 03 11 02 | 中期総合計画主要施策番号 | 5-01 | 担当課 | 部・課 | 総務部 市町村課 | |
| 事業名 | 地域発 元気づくり支援金 | | | | 内線 | 2126 | |
| | | | | | E-mail | shichoson@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H19 ~ | 根拠法令等 | 地域発元気づくり支援金交付要綱、地域発元気づくり支援金交付要領 | | | | |
| 実施方法 | 市町村等や公共的団体に支援金を交付して実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |

| | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | 市町村や公共的団体が住民とともに、自らの知恵と工夫により自主的、主体的に取り組む地域の元気を生み出すモデル的で発展性のある事業を支援し、地域主権のもとに豊かさが実感でき、活力あふれる長野県づくりを進める。 |
| | 対象 | ①市町村、広域連合、一部事務組合 ②公共的団体等 |
| | 目指すべき姿 | ・地域の課題解決や活性化に資する多様な取組が自主的・主体的に行われ、住民との協働により持続的かつ発展的に実施されるようになること。 ・自主的・主体的な地域づくりの取組が地域の活力や誇りの創出につながり、地域社会全体の活力を生み出していくこと。（達成目標）「自主的・主体的な地域づくり活動を行う団体数を増加させる。」 |
| 事業内容 | 【交付対象事業】以下の①～⑧の事業に対する補助 ①地域協働の推進②保健、医療、福祉の充実③教育、文化の振興④安全・安心な地域づくり⑤環境保全、景観形成⑥産業振興、雇用拡大⑦合併に伴う地域の連携の推進に関する事業⑧その他の地域の元気を生み出す地域づくり 【交付率】ハード2/3以内 ソフト10/10以内 【選定方法】 「組織内分権」の実践のため、地方事務所単位で定めた選定方針に基づき、現地機関の長や市町村長、そして民間の有識者等から成る選定委員会の意見を踏まえて採択事業を決定 | |

| | | | | | | | |
|---------|--------------------|---------|----|-----------|---------|-----------|--------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・補助金 911,990千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 985,775 | 980,429 | 1,000,000 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 922,362 | 911,990 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 922,362 | 911,990 | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 9.83 | 9.83 | 9.83 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 1,004,118 | 993,166 | 1,081,176 | |

| | | | | | | |
|--------|-------------------------------|------|---------|---------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・事業効果の高い優良事例を普及するため、知事が直接授与する「地域発 元気づくり大賞」のほか、地方事務所単位で知事表彰及び所長表彰を行うとともに、優良事例集を作成し、翌年度の募集説明会で提供した。 ・全ての事業で、申請者による自己評価に加え、第三者の意見を踏まえた講評を公表した。 (効率指標 算出式) 概算事業費 / 支援件数 |
| | 要件件数(活) | 件 | 1101 | 999 | 1079 | |
| | 支援件数(活) | 件 | 769 | 733 | 718 | |
| | 支援金を新たに活用した団体数(成) | 団体 | 325 | 298 | 314 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 1件当たり事業費 | 千円/件 | 1,306.3 | 1,244.1 | 1392.8 | |

| | | | |
|---------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | 地域の自主的・主体的な地域づくり活動への取組を促す。 | 平成23年度に支援金を新たに活用した団体数は298に上り、毎年300前後(H21:320)の団体が新たに支援金を活用して地域づくり活動に取り組んでいる。 また、23年度に行った前年度事業の自己評価及び第三者評価では、支援金により予定どおりの効果があったと評価された事業が、ともに9割を超えている。 | b 期待どおり |

| | | | | | | |
|---------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・予算枠に対し約1.4倍の要望があり、ニーズは高い。 ・中期総合計画に掲げる目標実現のため、県・市町村・地域づくり団体が協働して取り組んでいる。 ・これまで一定の成果を挙げてきたが、制度創設から5年が経過したことを踏まえ、さらに有効な活用方法を検討していく必要がある。 | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|---------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | 事業に対するニーズは非常に高く、地域の課題解決等に積極的に取り組もうとする県民を後押しする制度として、多数の要望が寄せられており、地域の期待は大きい。 モデル的で発展性のある優良事例について、表彰・事例発表会や事例集等により事業効果の周知、PRを多面的に行い、自主的・主体的な地域づくりへの機運を醸成し、個性ある実践的な地域づくりの取組を拡げていく。 また、24年度事業から県全域で重点的に推進するテーマを設定し、県の施策との相乗効果を図るとともに、県と市町村の担当課長によるワーキンググループを設置し、更なる有効活用を目指して検討を進める。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--|
| 事業番号 | 04 05 03 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-06、3-04、3-06 | | | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 地域福祉課 | |
| 事業名 | 介護センター研修事業 | | | | | | 内線 | 2338 | |
| | | | | | | | E-mail | chiiki-fukushi@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H7 ~ | 根拠法令等 | 介護実習・普及センター運営要綱等 | | | | | | |
| 実施方法 | 県が直営実施・委託（県社会福祉協議会、県介護支援専門員協会） | | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 | |
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | 介護保険制度の円滑な運営を図るため、介護従事者の資質向上や県民に対する介護知識・技術の普及、福祉用具の展示や介護に関する相談・助言などの啓発活動を行う。 | | | | | | | |
| | 対象 | 介護従事者等 | | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 介護従事者等に対して、介護に関する知識・技術の普及を図り、県民がより質の高い福祉サービスを受けられる社会を目指す。 | | | | | | | |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・介護サービス事業者等を対象とする研修を実施する。 ＜介護従事者＞認知症介護実践研修（実践者研修・実践リーダー研修）、認知症対応型サービス事業者管理者研修、認知症対応型サービス事業開設者研修、小規模多機能型サービス等計画作成担当者研修ほか ＜介護支援専門員＞実務研修・再研修、実務従事者基礎研修、専門研修・更新研修 | | | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度（当初） | 23年度事業費の主な内訳 | | |
| | 最終予算額（A） | | 千円 | 27,823 | 33,482 | 19,206 | <ul style="list-style-type: none"> ・報償費（講師謝金）：8,384千円 ・需用費（資料作成代）：2,388千円 ・使用料（会場使用料）：2,883千円 ・委託料（県社会福祉協議会、県介護支援専門員協会）：3,774千円 他 | | |
| | 決算額（B） | | 千円 | 22,795 | 24,599 | — | | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 8,393 | 623 | 11,756 | | | |
| | 概算 | 従事する職員数 | 人 | 4.00 | 3.00 | 2.00 | | | |
| | 人件費 | 概算人件費（C） | 千円 | 33,268 | 24,774 | 16,516 | | | |
| 概算事業費（B(H24はA)+C） | | 千円 | 56,063 | 49,373 | 35,722 | | | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度（見込） | 左記以外のH23年度実績 | | |
| | 介護支援専門員専門・更新研修修了者（活） | | 人 | 739 | 491 | 670 | （効率指標算出式） 事業費/研修修了者数 | | |
| | 介護支援専門員実務研修修了者（活） | | 人 | 582 | 448 | 600 | | | |
| | 研修講座数（活） | | 講座 | 18 | 13 | 12 | | | |
| | ＜効率指標（単位当たりコスト等）＞ | | 千円/人 | 9.7 | 11.5 | 7.6 | | | |
| | | | | | | | | | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 | | |
| | ・介護従事者900人、介護支援専門員1300人等を対象に必要な研修を実施する。 | | | ・介護従事者890人、介護支援専門員1,250人の受講者があり、介護従事者等の専門的な知識・技術の習得が図られた。以上により概ね期待通りだった。 | | | b 期待どおり | | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | | ・介護サービス提供事業者には必須の義務的研修を実施。 ・介護保険制度維持のために必要な人材育成であり、主な研修については、厚生労働省の要綱により都道府県が主体的に実施することとされている。 ・平成23年度末にセンターを廃止し、民間団体に研修業務を委託・指定した。 | | | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | | | | |
| | 事業改善（有効性・効率性）の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析（今後の課題、取組方針等） | | ・平成23年度末にセンターを廃止し、民間団体に研修業務を委託・指定した。 ・今後予想される介護サービス需要の増加に対応し、必要なサービスを提供するための人材育成が必要であり、研修の適切な実施を委託・指定団体に指導をしていく。 | | | | | | |
| | 特記事項 | | 平成22年度信州型事業仕分け実施 | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------------------|--------------|-----------------------------------|-----|--------|----------------------------------|------------------|
| 事業番号 | 04 05 06 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-06 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 地域福祉課 | |
| 事業名 | 日常生活自立支援事業 | | | | 内線 | 2329 | |
| | | | | | E-mail | chiiki-fukushi@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H11 ~ | 根拠法令等 | 社会福祉法第81条 セーフティネット支援対策等事業費補助金交付要綱 | | | | |
| 実施方法 | 県が県社会福祉協議会へ補助金を交付し実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・認知症高齢者や知的障害者等が住み慣れた地域社会で自立した生活を送ることを支援するため、福祉サービスの利用援助や、利用に伴う日常的な金銭管理などの援助を行う。 |
| | 対象 | 県社会福祉協議会 |
| | 目指すべき姿 | ・認知症高齢者や障害者などが、福祉サービスを利用する際に不利益を受けたり、契約の相手方とトラブルを生じないよう、福祉サービスの利用手続きを代行することなどにより、地域で安心して自立した生活が営めるようにする。 |
| | 事業内容 | 1 事業主体 長野県社会福祉協議会 2 事業内容 日常生活自立支援事業(【国】1/2、【県】1/2) ・県内20か所の基幹的社会福祉協議会(19市+木曾町)(以下「基幹的社協」という。)に専門員を配置し、生活支援員の活動をサポート ・生活支援員の資質向上のための研修の開催 |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|--------|--------|--------|----------|------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 補助金(県社会福祉協議会):〇〇千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 55,771 | 57,143 | 57,367 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 55,202 | 56,501 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 27,601 | 27,930 | 28,684 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | |
| | | 人件費単価 | 千円 | 8,317 | 8,258 | 8,258 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 1,663 | 1,652 | 1,652 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 56,865 | 58,153 | 59,019 | | |

| | | | | | | |
|-----------|----------------------------------|----|--------|--------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 成年後見制度移行のための契約締結審査会 (1)審査件数 12件 (2)要成年後見制度移行と判断された件数 11件 (3)審査後、市町村申立て等により成年後見制度へ移行した件数(手続中含む) 4件 (効果指標 算出式) 概算事業費/契約件数 |
| | 相談・問合せ件数(成) | 件 | 21,615 | 21,525 | 18,000 | |
| | 契約件数(成) | 件 | 274 | 283 | 280 | |
| | 年度末有効利用契約件数(成) | 件 | 802 | 898 | 750 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 契約件数一件当たり経費 | 千円 | 208 | 207 | 210 | |

| | | | |
|------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | ・新規利用契約件数について、過去3年間の平均件数215件を目標とする。 | ・23年度の新規利用契約者数は283人である。過去3年の平均件数215件を上回っている。以上により、「概ね期待どおり」であった。 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・相談・問合せ件数は年々増加しており、認知症高齢者や障害者の地域移行の機運とあいまって、ニーズは増加している。 ・社会福祉法の中で県の関与が明記されており、当面見直す余地はない。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・福祉サービスの利用が措置から契約に移行し、認知症高齢者の増加や障害者の地域移行が進む中、本事業の需要が年々増加している。 ・全体的な契約件数の増加とともに生活支援員にとって処理困難なケースが増加し、担当する専門員の負担が増加している。現在利用契約を結んでいるケースの中に、成年後見制度利用が適当とされる事例も含まれていると考えられるため、同制度の普及啓発を併せて考える必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 事業番号 | 04 05 07 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-07 | | | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 地域福祉課 | | |
| 事業名 | 中国帰国者定着自立促進事業 | | | | | 内線 | 2319 | | | |
| | | | | | | E-mail | chiiki-fukushi@pref.nagano.lg.jp | | | |
| 実施期間 | S51 ~ | 根拠法令等 | 中国残留邦人等の円滑な帰国の促進及び永住帰国後の自立の支援に関する法律 | | | | | | | |
| 実施方法 | 県直接実施、国委託事業（長野県日中友好協会） | | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 | | |
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | <ul style="list-style-type: none"> 戦後、幾多の困難と辛苦を経て祖国へ帰国した中国帰国者が、言葉や生活習慣の違いから孤立化することを防ぐため、生活上の諸問題の相談や指導等を行い地域において安心して穏やかに自立して暮らせるよう支援する。 中国残留を長期間余儀なくされたことにより、日本での生活基盤が十分築けないことに対し県として特別な慰藉を行う。 | | | | | | | | |
| | 対象 | 中国帰国者 | | | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | <ul style="list-style-type: none"> 帰国者が高齢化する中で、老後生活を安心して送り、気軽に相談・指導や日本語教育を受けることができる体制が引き続き必要である。 帰国者が、地域において安心した生活を送るため、より身近な市町村が主体となった支援策を実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 帰国者の自立を支援するため、中国帰国者支援相談員、自立指導員等を派遣し生活・就労等に関する相談・指導や長野県日中友好協会へ委託して日本語教室や交流事業等の実施及び市町村担当者研修会の開催により市町村における支援策の推進を図る。 中国帰国者愛心使者事業給付金を給付し、県として特別な慰藉を行う。 | | | | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | | | |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 100,941 | 107,736 | 109,551 | <ul style="list-style-type: none"> 報酬: 11,910(中国帰国者支援相談員報酬) (単位:千円) 共済費: 1,843 報償費: 2,074 旅費: 897 委託料: 7,371(内容:日本語教室の開催等、委託先:長野県日中友好協会) 負担金: 74 扶助費: 69,631(中国帰国者支援給付) | | | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 90,662 | 93,897 | — | | | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 26,341 | 25,753 | 26,630 | | | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 4.10 | 4.10 | 4.10 | | | | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 34,284 | 34,284 | 34,284 | | | | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 124,946 | 142,020 | 143,835 | | | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | | | |
| | 中国帰国者支援相談員相談件数(成) | | 件 | 6,235 | 5,117 | 6,000 | <ul style="list-style-type: none"> 日本語教室の開催(県内9箇所) 開催日数: 427日 受講者: 延2,093人 委託先: 長野県日中友好協会 | | | |
| | 自立指導員、自立支援通訳派遣(活) | | 件 | 701 | 774 | 800 | | | | |
| | 中国帰国者愛心使者事業給付者(活) | | 人 | 11 | 2 | 0 | | | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> | | 円/件 | 2,560 | 2,839 | 2,496 | (効果指標、算出式) 相談、通訳派遣に要した経費/相談、通訳派遣件数 | | | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | | 事業成果・評価 | | | | 評価区分 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 生活、就労及び日本語教育の相談・指導並びに日常生活における通訳支援、中国帰国者愛心使者事業給付金の給付等により帰国者の自立した生活の促進を図る。 | | | | <ul style="list-style-type: none"> 中国帰国者支援相談員(5人)、自立指導員(8人)、自立支援通訳(7人)による生活・就労相談や日本語指導等を実施した。 市町村担当者研修会(50人参加)を開催し、市町村における支援策の推進を図った。 中国帰国者愛心使者事業給付金の給付(延10人)を行った。 | | | | b | 期待どおり |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | | | 平成20年度から、地域における生活支援の実施主体は、原則として県から市町村へ移行していくこととされたことから、県は、市町村と連携しながら援護施策を引き続き行う必要がある。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | | | |
| 総合分析(今後の課題、取組方針等) | 中国帰国者の生活や就労の場である身近な市町村が、生活相談、日本語指導及び交流事業等の効果的な支援策を推進することができるよう、県は、引き続き中国帰国者支援相談員による相談・支援や市町村担当者の資質向上を図るための研修会等を実施していく。 | | | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 特記事項 | | | | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------|--------------|-------|-----|--------|----------------------------------|--------|
| 事業番号 | 04 05 09 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-07 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 地域福祉課 | |
| 事業名 | 生活保護費 | | | | 内線 | 2321 | |
| | | | | | E-mail | chiiki-fukushi@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | 昭和25年 ~ | 根拠法令等 | 生活保護法 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業 |

| | | |
|-------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的 (必要性) | ・憲法第25条に規定する理念に基づき、国民の最低限度の生活の保障と自立助長を図る。 |
| | 対象 | 世帯収入と厚生労働大臣が定める基準によって算出した最低生活費を比較し、世帯収入だけでは最低生活費に満たない世帯 |
| | 目指すべき姿 | 保護の必要な世帯に対し、その困窮の程度に応じた必要な保護を適切に行うとともに自立の助長を図る。 |
| | 事業内容 | ・知事(郡福祉事務所長)が行う生活保護受給者(町村居住者)に対する生活扶助、医療費扶助、住宅扶助等の保護費の支給及び生活保護受給者の入所する施設事務費の支弁 補助率【国】3/4 【県】1/4 |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・扶助費;2,316,120千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 2,337,480 | 2,458,766 | 2,375,679 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 2,318,428 | 2,316,120 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 542,073 | 492,224 | 586,007 | |
| | 概算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 34.00 | 33.00 | 34.00 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 282,778 | 272,514 | 280,772 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 2,601,206 | 2,588,634 | 2,656,451 | | |

| | | | | | | |
|-----------|------------------------------------|------|-------|-------|----------|-------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効果指標 算出式) 事業費/被生活保護人員 |
| | 被生活保護人員(活) | 人 | 1,416 | 1,456 | 1,463 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 被保護者1人あたりのコスト | 千円/人 | 1,837 | 1,778 | 1,816 | |
| | | | | | | |

| | | | |
|------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | ・収入状況や生活状況を把握し、保護の要否判定及び保護費の支給を行うとともに、必要な者に対して就労に関する相談・指導援助を行う。 | ・保護の必要な世帯に必要な保護を行い、概ね期待どおりであった。 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|------------|------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・経済動向や社会情勢の変化により被保護人員の増減はあるが、事業のニーズに変化はなく、生活保護法の規定により、保護の必要な世帯に必要な保護を行う必要がある。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | | | | | |

| | | |
|------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析 (今後の課題、 取組方針等) | ・経済動向や社会情勢の変化により被保護人員の増減はあるが、引き続き保護の必要な世帯に必要な保護を行うとともに、保護世帯の自立助長に努める必要がある。 ・平成20年秋以降の雇用経済情勢の悪化に伴う離職者等の増加及び東日本大震災被災者の受入れに伴う生活困窮者の増加に対応するため、一層の制度の適切な運営に努める必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------|------------|--|
| 事業番号 | 04 05 12 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-07 | | | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 地域福祉課 | | |
| 事業名 | 地域生活定着支援事業 | | | | | 内線 | 2329 | | | |
| | | | | | | E-mail | chiiki-fukushi@pref.nagano.lg.jp | | | |
| 実施期間 | H22 ~ | 根拠法令等 | (国)セーフティネット支援対策等事業費補助金交付要綱、地域生活定着支援事業実施要領 | | | | | | | |
| 実施方法 | 健康福祉部地域福祉課内に「地域生活定着支援センター」を設置し、実施 | | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業 | | |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 高齢又は障害により福祉的支援を必要とし、かつ帰住予定地が確保できない刑務所等矯正施設出所予定者の社会復帰を支援し、再犯防止につながる支援体制づくりを図る。 | | | | | | | | |
| | 対象 | 高齢又は障害により福祉的支援を必要とし、かつ帰住予定地が確保できない刑務所等矯正施設出所予定者 | | | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 高齢又は障害により自立困難な刑務所等矯正施設出所者の社会復帰を支援することで再犯防止を図り、犯罪のない社会及び犯罪に強い社会を実現する。 | | | | | | | | |
| | 事業内容 | 保護観察所、刑務所等矯正施設、市町村、福祉施設等福祉サービス事業者、障害者総合支援センター等の関係機関等と連携し、以下の業務を行う。 ○コーディネート業務 保護観察所からの依頼に基づき、刑務所等矯正施設の入所者を対象に、直接面接により福祉サービス等にかかるニーズの確認を行い、出所後の受入れ先施設等の調整や福祉サービス利用等に必要の手続きの支援などを行う。 ○フォローアップ業務 センターの調整により、矯正施設から退所後、福祉施設等を利用している者に関して、受入れた施設からの相談に応じ、助言等を行う。 ○相談支援業務 矯正施設を退所した者の福祉サービスの利用に関して、本人やその関係者からの相談に応じ、助言等を行う。 | | | | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | | | | |
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 7,977 | 7,892 | 17,000 | ・報酬(地域生活定着支援員)1,990千円 | | | | |
| | 決算額 (B) | 千円 | 2,635 | 2,597 | — | ・職員旅費(対象者面接、各種会議出席等)57千円 | | | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | ・需用費(ガソリン代)54千円 | | | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | ・使用料(公用車借上げ代)493千円 | | | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 8,317 | 8,258 | 0 | | | | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 10,952 | 10,855 | 17,000 | | | | | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | | | | |
| | コーディネート業務(活) | 人 | 12 | 9 | 15 | | | | | |
| | フォローアップ業務(活) | 人 | 3 | 1 | 5 | | | | | |
| | 相談支援業務(活) | 人 | 7 | 9 | 10 | | | | | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> | 千円 | 500 | 571 | 566 | (効率指標算出式) 概算事業費/支援者数(コーディネート、フォローアップ、相談支援) | | | | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業の目的に添いながら、高齢又は障害により自立困難な刑務所等矯正施設出所者の社会復帰を支援し、出所後も地域で安定した生活を送れるよう、適切な支援を行う。 | | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 | |
| | | 平成23年度は、コーディネート業務9件、フォローアップ業務1件、相談支援業務9件の実績があった。コーディネート業務では、それぞれ対象者の希望に添いながら、施設入所などの支援を行い、出所後安定して地域生活を送れるよう支援している。 H24年度より民間団体へ事業を委託した。 | | | | | | | b 期待どおり | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | ■ 増加 | □ 横ばい | □ 減少 | 判定の説明 | ・罪を犯した高齢者や障害者が出所後、必要な支援を受けられず、地域で生活できないために再び罪を犯すケースが多くなっており、ニーズは増加することが予想される。 ・今年度より、定着支援センター事業を民間委託したため、当県との関与を見直す余地はない。 | | | | |
| | 県の関与を見直す余地 | □ 余地なし | ■ 当面余地なし | □ 余地あり | | | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | □ 余地なし | ■ 当面余地なし | □ 余地あり | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・昨年度の信州型事業仕分けで民間委託となったが、委託先の県社会福祉士会との密な連携が求められる。 | | | | | | | | |
| | 特記事項 | H23年度信州型事業仕分け実施 | | | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------|-------------------------------|
| 事業番号 | 04 07 03 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-04、4-02 | | | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部健康長寿課 |
| 事業名 | 長野県長寿社会開発センター運営事業補助金 | | | | | | 内線 | 2648 |
| | | | | | | | E-mail | kenko-choju@pref.nagano.lg.jp |
| 実施期間 | H元 ~ | 根拠法令等 | (公財)長野県長寿社会開発センター運営事業補助金交付要綱 | | | | | |
| 実施方法 | (公財)長野県長寿社会開発センターへ補助金を交付 | | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | (公財)長野県長寿社会開発センター(以下「センター」)が実施する高齢者の生きがいと健康づくり事業を支援し、豊かで活力ある長寿社会の実現を図る。 | | | | | | |
| | 対象 | (公財)長野県長寿社会開発センター | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 高齢者の生きがいと健康づくり事業を支援し、豊かで活力のある長寿社会の実現を目指す。 | | | | | | |
| | 事業内容 | センターが実施する次の事業及び事務局経費に対し、補助を行う。〔補助率:定額〕 ・信州ねりんピック(スポーツ交流大会、高齢者作品展、講演会等)の開催 ・全国健康福祉祭(スポーツ交流大会、文化交流大会等)への参加 ・シニア大学の運営 等 | | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 101,674 | 74,557 | 72,348 | 補助金:74,557千円((公財)長野県長寿社会開発センター) | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 100,526 | 74,557 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 93,061 | 70,357 | 72,348 | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 102,189 | 76,209 | 74,000 | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | |
| | 信州ねりんピック参加者数(成) | | 人 | 2,850 | 3,630 | 2,800 | | |
| | シニア大学入学者数(活) | | 人 | 1,261 | 1,268 | 1,200 | | |
| | シニア大学生アンケートにおける満足度(成) | | % | 82 | 80 | 80 | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> シニア大学入学者1人当たりの補助基準額 | | 千円 | 26 | 24 | 4 | (効率指標 算出式) 補助基準額/シニア大学入学者数 | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 |
| | 高齢者の生きがいと健康づくり事業を支援し、豊かで活力のある長寿社会の実現を図る。 ・シニア大学入学者数 1,261人 ・シニア大学生アンケート満足度 82% ・信州ねりんピック参加者数 2,850人 (いずれも前年度並み) | | | | ・シニア大学入学者数は1,268人で前年度の入学者数を上回った。 ・シニア大学生アンケートで、80%の方が概ね満足していると回答。 ・信州ねりんピックの参加者数は3,630人で前年度開催の参加者数を大幅に上回った。 以上により概ね期待どおりであった。 | | | b 期待どおり |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・高齢化社会を迎えている中、高齢者の社会参加活動のニーズは引き続き高いと見込まれる。 ・長寿社会開発センターの自主性の強化の観点から県の関与を見直す余地がある。 ・事業の効率性の観点から地域いきいき実践塾とシニア大学の統合などの事業改善の余地がある。 | | | | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 当面余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | | | | | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 当面余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・シニア大学運営事業と地域いきいき実践塾運営事業を統合し、受益者負担等の観点から、シニア大学の講座の講師料・会場使用料等は全額学生の授業料で賄う。 ・シニア大学の統一プログラム作成等を行う「シニア大学運営委員会」を新たに設置し、社会参加の重要性や具体的な活動方法などを学ぶカリキュラムを充実させる。 ・卒業生に対して地域のボランティアセンター等への人材登録を勧奨するとともに、随時、卒業生の活動状況を確認し、必要な情報提供等を行う。 ・活動成果発表会を開催し、大学生のモチベーションを高めるとともに、シニア大学を広く県民にPRする。 | | | | | | |
| | 特記事項 | 平成23年度信州型事業仕分け実施 | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|------------------------|--------------|--------------|-----|--------|-------------------------------|--------|
| 事業番号 | 04 07 04 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-04 3-06 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部健康長寿課 | |
| 事業名 | 認知症高齢者対策・高齢者虐待防止県民運動事業 | | | | 内線 | 2633 | |
| | | | | | E-mail | kenko-choju@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H元 ~ | 根拠法令等 | 人権啓発活動地方委託要綱 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業 |

| | | |
|-------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的 (必要性) | 認知症高齢者やその家族を地域で支える環境づくりを推進し、高齢者虐待の防止に対する正しい理解を普及・啓発するため、県民を対象とした講演会等を実施する。 |
| | 対象 | 介護施設職員、行政職員、県民 |
| | 目指すべき姿 | 「認知症高齢者とその家族を地域で支えていく」、「高齢者虐待は人格侵害である」という意識の普及を図ることにより、高齢者が安心して生活できる社会を目指す。 |
| | 事業内容 | ・講演会の実施(県内4か所)による地域啓発事業の実施 ・認知症理解・高齢者虐待防止啓発パンフレット等の作成 |

| | | | | | | | |
|------------|--------------------|---------|----|-------|-------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 報償費(講演会講師8名分):175,800円 旅費:26,409円 需用費(啓発パンフレット印刷費等):364,971円 使用料及び賃借料(会場使用料):26,988円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 1,349 | 1,146 | 639 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 1,335 | 595 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 0 | | 0 | |
| | 概算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 5,494 | 4,724 | 4,768 | |

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------------------|----|--------|--------|----------|----------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 概算事業費/講演会数 |
| | 講演会の開催(活) | 箇所 | 4 | 4 | 4 | |
| | パンフレット作成(活) | 部 | 45,200 | 18,000 | 3,000 | |
| | 講演会の満足度(活) | % | 90.0 | 92.6 | — | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 講演会1回あたりの事業費 | 千円 | 114 | 65 | 136 | |

| | | | | | | |
|------------|--------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 |
| | 講演会の実施、パンフレットを作成・配布することにより認知症等に関する知識を普及する。 | | ・県内4か所で講演会を開催し、645名の県民が参加した。 ・参加者に対するアンケートを3か所で行ったところ、県が講演会等の啓発事業を行うべきとの回答は90%であり、満足度は93%であった。 ・パンフレットを18,000部作成・配布し、認知症等に関する知識を普及した。以上から「概ね期待どおり」であった。 | | | b 期待どおり |

| | | | | | | |
|------------|------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 | <input type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の 説明 | ・認知症高齢者数が増加する見込みであることから、ニーズは増加すると考えられる。(長野県高齢者プランH22:4万人→H27:4万7千人<推計>) ・パンフレットの印刷や講演会の実施など、県が実施した方がスケールメリットを得やすい。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|---------------------------|----------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析 (今後の課題、 取組方針等) | 引き続き講演会の開催等により認知症や虐待事例に関する知識の普及を図っていく。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業番号 | 04 07 05 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-04 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部健康長寿課 | |
| 事業名 | 認知症対策総合推進事業 | | | 内線 | 2644 | | |
| | | | | E-mail | kenko-choju@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | H19 ~ | 根拠法令等 | 「認知症対策総合事業の実施について」厚生労働省労務局長通知 | | | | |
| 実施方法 | 研修の実施、モデル事業の委託等 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業 |
| 事業概要 | 目的(必要性) | 認知症になっても本人の尊厳を守り、住み慣れた地域で安心して暮らし続けられるように地域の支援体制づくりを行う。 | | | | | |
| | 対象 | 認知症の方とその家族、認知症の方に関わる医師等の支援者等 | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 認知症についての正しい理解や支援の周知が進み、認知症の早期からの受診や身近な地域での対応が普及し、認知症の方やその家族が地域の中で孤立することがない長野県となる。 | | | | | |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 認知症の早期発見に関わる「認知症相談医」の養成とそのフォローアップ。 身近な地域の暮らしの中で認知症の知識を持って対応できる方を増やすためのモデル事業の実施とその普及。 認知症が気になる段階から相談できる窓口（コールセンター）の設置と運営。 | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 報償費(かかりつけ医対応向上研修講師8名分、認知症対策推進協議会+医療部会委員延べ38人分) 393,700 旅費(東京会場のサポート研修参加8名分、かかりつけ医対応力向上研修講師、認知症対策推進協議会+医療部会委員分など) 417,454 委託料 認知症コールセンター(NPO法人長野県老所・グループ連絡会) 4,587,450 補助金 認知症疾患医療センター3カ所分 17,228,000 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 18,623 | 23,332 | 24,873 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 13,635 | 22,759 | — | |
| | B(H23はA)のうち一般財源 | | 千円 | 3,362 | 9,292 | 12,091 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 1.30 | 1.20 | 1.20 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 9,200 | 9,910 | 9,910 | |
| 概算事業費 (B(H23はA)+C) | | 千円 | 22,835 | 33,242 | 34,783 | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・認知症疾患医療センター 17,288千円/外来診療 521件、入院診療124件、相談(電話、面接)2,269件 (効率指標) 総事業費/サポート医数 |
| | 認知症相談医(サポート医)(活) | | 人 | 468[33] | 494(42) | 510(50) | |
| | 専門医療と介護の連携体制整備を行うモデル市町村(活) | | 市町村 | 2 | 4 | 6 | |
| | コールセンター相談件数(成) | | 件 | 350件 | 250件 | 300件 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)>新規のサポート医養成 | | 千円 | 49 | 67 | 65 | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 b 期待どおり |
| | <ul style="list-style-type: none"> 認知症相談医(サポート医)数の増加 認知症の診療と介護等の連携推進に向けた実態把握 コールセンターの周知普及の徹底 | | | <ul style="list-style-type: none"> 認知症相談医の養成は確実に増加し、コールセンターの利用に関しては家族会や包括支援センターとともに、身近なことが相談できる相談窓口として定着した。 現在の支援体制について市町村・診療機関等の対応状況を調査を行った実態を把握した。 | | | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | 判定 | ・実態調査の結果、一定数養成が進んできた認知症相談医やサポート医と認知症疾患医療センターの連携体制の強化、一般県民に対する焦点を絞った啓発活動、既存のサービスに加えた工夫を必要とする若年性認知症への対応などが課題として把握された。 | | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 説明 | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・当面は、H23において把握された課題に対応する方法の検討を進め、具体的な施策を行う必要がある。 | | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|
| 事業番号 | 04 07 06 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-05 | | | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部健康長寿課 | |
| 事業名 | 精神障害者地域移行支援事業 | | | | | 内線 | 2643 | | |
| | | | | | | E-mail | kenko-choju@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | H15 ~ | 根拠法令等 | 精神障害者地域移行支援特別対策事業(厚生労働省障発053001) | | | | | | |
| 実施方法 | 10圏域にある障害者総合支援センターのうち5か所に、精神障害地域移行コーディネーターを配置し地域の支援体制整備を図る。 委託先(社会福祉法人絆の会 特非ハートラインまつもと 特非上小地域障害者自立生活支援センター 社会福祉法人長野県社会福祉事業団 社会福祉法人有倫会) | | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業 | |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 受入条件が整えば退院可能な精神障害者が、希望する地域で安心して生活できる支援体制の整備を図ることで、社会的入院の解消を図る。 | | | | | | | |
| | 対象 | 受入条件が整えば退院可能な精神障害者 | | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 医療・保健・福祉が連携し、地域の受入体制(生活の場・相談する場・昼間の活動の場等)が整備されることで、退院可能な精神障害者が安心して地域で生活することができる。 | | | | | | | |
| | 事業内容 | 精神科病院と地域の福祉関係機関等による支援体制を構築し、精神科病院に入院している方の地域移行(退院)支援を行う。 ①精神障害者地域移行コーディネーターの配置 ②関係職員のための資質向上のための研修会の実施 ③地域の理解促進のための普及啓発の実施 | | | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | | |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 38,054 | 37,828 | 35,255 | 精神障害者地域移行コーディネーターの配置 委託費::35,383 関係職員のための資質向上のための研修会の実施 地域の理解促進のための普及啓発の実施 報償費:493 需用費:72 旅費:176 役務費:75 使用料:40 (単位千円) | | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 36,468 | 36,239 | — | | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 15,194 | 15,060 | 14,030 | | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | | |
| | 概算人件費 (C) | | 千円 | 832 | 826 | 826 | | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 37,300 | 37,065 | 36,081 | | | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | | |
| | 退院者数(成) | | 人 | 67 | 100 | 66 | (効率指標 算出式) 概算事業費/退院者数 | | |
| | 支援者数(成) | | 人 | 268 | 326 | 217 | | | |
| | コーディネーター数(活) | | 人 | 10 | 6 | 5 | | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 退院者1人あたりの事業費 | | 千円 | 556 | 371 | 515 | | | |
| | | | | | | | | | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 | |
| | ・精神科病院入院者のうち、障害福祉計画における目標退院者数:230人(H18~H23年度 累計) | | | | H23年度末において退院者数:356人(H18~H23年度 累計) | | | b 期待どおり | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 | <input type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | 支援対象者数も増加し、退院支援の実績は上がっている。しかし、自立支援法の改正によりH24からコーディネーターの業務内容が対象者への直接支援から地域の基盤整備へと重点が移ってくることから、直接コーディネーターが支援し退院する患者数は減少すると考える。地域の基盤整備の効果判定として、自立支援法の個別給付による地域移行した者の数を市町村から上げてもらい、間接的に評価していく必要もある。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | | 障害福祉計画において、23年度までに230人の退院を図るため、19年度から配置したコーディネーターの活動が精神科病院、地域関係者に理解されてきた。 今後は、居住の場に関する支援をさらに充実していくことに加えて、医療分野において緊急時の対応の整備、新たな長期入院者を増加させない取組等が必要になってくる。 そして、退院者の内入院期間が1年未満の平均退院率の増加と入院期間が5年以上かつ65歳以上の退院者数を増加させることを目指す。 | | | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-------------------|--------------|--------------|-----|--------|-------------------------------|--------------|
| 事業番号 | 04 07 18 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-01 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 健康長寿課 | |
| 事業名 | 心の健康づくり対策事業 | | | | 内線 | 2644 | |
| | | | | | E-mail | kenko-choju@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H18 ~ | 根拠法令等 | 自殺対策基本法第4条ほか | | | | |
| 実施方法 | 市町村等に対する補助、県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | <ul style="list-style-type: none"> 平成10年以降、全国で14年連続自殺者数が3万人を超えるという現状に鑑み、地域の自殺対策の強化を図るとともに、心の健康問題に対する正しい理解を促進するための各種啓発事業を推進し、自殺者数の減少を図る。 高校生を対象に精神に関する正しい知識の普及を図る。 |
| | 対象 | 県民・市町村 |
| | 目指すべき姿 | <ul style="list-style-type: none"> 地域の自殺対策の強化を図り、各種啓発事業等を通じて、平成24年までに自殺者数を480人以下に減少させる。 高校生への精神疾患に関する知識の普及を図る。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 自殺対策緊急強化事業補助金による市町村及び関係団体支援等 かかりつけ医うつ病対応力向上研修、自殺対策連絡協議会等、各種会議及び研修会の実施 若者向け心のバリアフリー事業の実施(高校への当事者講師の派遣) |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 報償費: 3,741千円 役務費: 12,739千円 委託料: 3,961千円 補助金: 58,962千円 H23最終予算のうち72,061千円は交付金受入・基金積立 |
|------------|--------------------|---------|----|--------|---------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 73,488 | 191,493 | 238,420 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 64,617 | 87,499 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 251 | 134 | 367 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 72,934 | 95,757 | 246,678 | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・自殺対策全国キャラバンを開催 ・自殺予防週間及び自殺対策強化月間にテレビ・ラジオコマercialを放送 ・うつ病対策として、郡市医師会毎に内科医等と精神科医との連携強化を図るため、県医師会に対する補助事業及び研修事業を実施 自殺者数の推移 H21:526名、H22:501名、H23:492名(6月5日概数・確定値は10月予定)H24:480名(計画目標)(効率指標 算出式) 決算額(H24は予算額)/自殺者の減少数 |
|-----------|-------------------------------------|------|-------|-------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 自殺対策緊急強化事業補助金(活) | 市町村数 | 41 | 57 | 60 | |
| | かかりつけ医うつ病対応力向上研修事業(活) | 人 | 61 | 57 | 60 | |
| | こころのバリアフリー事業(講師派遣)(活) | 校 | 4 | 5 | 5 | |
| | 自殺者減少数(人口動態統計)(活) | 人 | 25 | 9 | | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> 自殺者減少者1人当たりのコスト | 千円 | 2,584 | 9,722 | | |

| | | | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 b 期待どおり |
| | <ul style="list-style-type: none"> 地域の自殺対策の強化を図り、各種啓発事業等を通じて、平成24年までに年間自殺者数を480人以下に減少させる。 高校生への精神疾患に関する知識の普及を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> 平成23年の自殺者数は492人とわずかながら減少している。 5高校へ当事者講師を派遣し、精神疾患への理解が進んだ。 | |

| | | | | | | |
|------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・震災等に伴う経済状況の悪化等の影響もあり、自殺者数は高い水準で推移することが見込まれ、事業のニーズは増している。 ・精神障害者に対する理解が不十分である。 ・平成24年度を期末とする自殺対策緊急強化事業及び平成22年3月に策定した長野県自殺対策推進計画に基づいて、自殺対策や各種啓発事業を強力に実施する。 | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> 自殺は、多様かつ複合的な原因を背景としており、関係者の連携の下、対策事業を実施していくことが重要 かかりつけ医等心の健康対応力向上研修の実施により、行政と医療機関、精神科医とそれ以外の医師の連携強化を図る必要がある。 平成22年4月設置の「自殺予防情報センター」において、保健・福祉・医療・労働・教育・警察等関係機関と連携を図る必要がある。 精神障害に関する理解を深める必要がある。 |
| | 特記事項 | <ul style="list-style-type: none"> 長野県自殺対策推進計画が最終年度であるため、平成25年度以降の計画策定が必要。 平成24年度も事業が延長された。平成25年度以降の予算確保が課題。 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 事業番号 | 04 07 21 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-05 | | | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部健康長寿課 |
| 事業名 | 自閉症・発達障害者支援事業 | | | | | | 内線 | 2644 |
| | | | | | | | E-mail | kenko-chouju@pref.nagano.lg.jp |
| 実施期間 | H16 ~ | 根拠法令等 | 発達障害者支援法 | | | | | |
| 実施方法 | 検討会の開催、発達障害者支援センターの運営、市町村サポートの委託等 | | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業 |
| 事業概要 | 目的(必要性) | 発達障害者の乳幼児期から成人期までの各ライフステージに対応した一貫性のある支援を行い、円滑な社会生活の促進を図る。 | | | | | | |
| | 対象 | 発達障害者とその家族、発達障害者の支援に関わる医療・保健・福祉・教育・労働等の分野の支援者 | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 発達障害についての正しい理解と知識が県民全体に行き届き、どの年代の発達障害者に対しても、個々の特性に沿った支援が提供できる。 | | | | | | |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 発達障害者支援対策協議会において、発達障害者支援の課題点の把握と対応策の検討、具現化。 発達障害者支援センターによる県民に対する情報提供、支援関係者の研修。 市町村サポートコーチの派遣による、身近な地域での対応の充実。 | | | | | | |
| ②事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 7,275 | 10,781 | 11,885 | 報酬(発達障害者センター非常勤医師1名) 2,128,880 報償費(協議会等延べ30人、講演会講師5人) 488,000 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 5,887 | 7,383 | | 旅費 456,206 需用費(県内巡回燃料、発達障害資源ハンドブック1000冊作成等) 1,954,454 | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 2,912 | 4,364 | 6,044 | 役務費 88,398 委託費(市町村サポートコーチ委託12箇所) 1,221,000 使用料 774,319 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 5.50 | 5.50 | 5.50 | | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 45,744 | 45,419 | 45,419 | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 51,631 | 52,802 | 45,419 | | | |
| ③事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | |
| | 個別支援ノートの活用する市町村(活) | | 市町村 | — | 10 | 20 | 市町村サポートコーチによる活動の委託1,221千円/市町村への支援276回(1回あたり4,424円) | |
| | 発達障害の特性を踏まえた早期発見方法を導入する市町村(活) | | 人 | — | 6 | 10 | | |
| | 発達障害者支援センターの行う専門的研修受講者数(活) | | 人 | 72 | 88 | 指導者養成40 | (効率指標) セミナー・研修経費/開催回数 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)>セミナー、研修会1回あたりの経費 | | 円/回 | 50,000 | 50,000 | 50,000 | | |
| ④事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | | 評価区分 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 発達障害者支援に関する中長期的な対応策をまとめる。 県内の発達障害者支援に関係する資源を調査し公表する。 発達障害者支援に携わる者の対応力向上のための研修を実施する。 途切れのない支援の実施のため、分野の垣根を越えた研修を実施する。 | | | <ul style="list-style-type: none"> 発達障害者支援のありかた検討会を開催し、中長期的な施策の方向性を報告書としてまとめることができた。更に、発達障害者支援対策協議会において、報告書の内容を具現化するための専門部会の設置を行うことができた。 県内の発達障害者支援に携わる支援機関、医療機関、家族会等の情報を発達障害ハンドブックとしてまとめ、ホームページへの公開、関係機関への配付を行うことができた。 保育所や学校等の職員の対応力の向上を図る研修会、関係者との連携を強化する事例検討会を通して、市町村現場の課題を県障害者自立支援協議会療育部会が把握し、解決策等をフィードバックするしくみづくりが進められている。 | | | | b 期待以上 |
| ⑤事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | ■ 増加 | □ 横ばい | □ 減少 | 判定の説明 | 発達障害者支援のありかた検討会報告書で示された方向性に沿って既存事業の拡充を行うとともに新規事業が開始されるため、事業ニーズが増加。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | □ 余地なし | ■ 当面余地なし | □ 余地あり | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | □ 余地なし | ■ 当面余地なし | □ 余地あり | | | | |
| ⑥総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | 発達障害者支援のありかた検討会報告書で示された施策の方向性を実現するために、既存の人材の養成を進めるだけでなく、専任でこの課題に取り組むための人材の確保を進める必要がある。また、整備の進行状況を適宜把握して効果的な対応を行うために、検討部会の常設などの体制を整える必要がある。 | | | | | | |
| | 特記事項 | 平成22年度信州型事業仕分け実施 | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------------|--------------|---------------|-----|--------|-------------------------------|-------|
| 事業番号 | 04 07 22 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-04 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部健康長寿課 | |
| 事業名 | 地域支援事業交付金 | | | | 内線 | 2648 | |
| | | | | | E-mail | kenko-choju@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H18 ~ | 根拠法令等 | 介護保険法第115条の44 | | | | |
| 実施方法 | 市町村等へ交付金を交付し実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 要支援・要介護状態になることを予防するとともに、要支援・要介護状態となった場合においても、可能な限り、地域において自立した日常生活を営むことができるよう支援する。 |
| | 対象 | 介護保険者(市町村、広域連合) |
| | 目指すべき姿 | 要支援・要介護状態になる前からの効果的な介護予防を推進するため、市町村が実施する地域支援事業に要する費用の一部を負担し、介護給付費の増大を抑制する。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 要支援・要介護状態になるおそれのある高齢者を対象に、保険者(市町村等)が行う相談支援事業・介護予防事業等に要する費用の一部を負担する。 負担割合:介護予防事業【国】25%、【県】12.5%、【保険者】12.5%、【被保険者】50% 包括的支援事業及び任意事業【国】40%、【県】20%、【保険者】20%、【被保険者】20% |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|---------|---------|---------|----------|------------------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 交付金(長野市以下63介護保険者):629,757,761円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 642,072 | 666,238 | 693,195 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 612,435 | 629,758 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 612,435 | 629,758 | 693,195 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 4,159 | 4,129 | 4,129 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 616,594 | 633,887 | 697,324 | | |

| | | | | | | |
|-----------|---------------------------|----|-------|-------|----------|--------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 |
| | 通所型介護予防事業の参加延人数(活) | 人 | 6,564 | 調査中 | | |
| | 地域包括支援センターの設置箇所数(活) | 箇所 | 119 | 118 | 118 | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> 概算人件費 | 千円 | 4,159 | 4,129 | 4,129 | |

| | | | |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 市町村が介護予防事業を実施することで身体状態の改善を図る。 地域における包括的・継続的ケアマネジメント機能を強化するため、市町村の地域包括支援センターの設置予定数を118箇所とする。 | <ul style="list-style-type: none"> 平成22年度に市町村等が実施した介護予防事業への参加者の32.8%が施策参加により身体状態が改善した。 市町村の地域包括支援センターの設置箇所数について、予定どおり118箇所設置している。 以上から、「概ね期待どおり」であった。 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 | <input type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・高齢化の進行、要支援(要介護)状態になる恐れの高い高齢者の増加により、事業のニーズは増加していると思料される。 ・介護保険法により、地域支援事業費の定率負担が義務付けられているため、有効性や効率性を高める余地は当面認められない。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | 介護予防事業の効果が実際に現れるまでには一定程度の時間を要すると思われるが、市町村において要支援(要介護)状態になるおそれの高い高齢者の調査を一層進め、できるだけ多くの方に介護予防事業を実施するとともに、効果的な介護予防事例についても県から情報提供を行うこととする。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------------------|--------------|------------|-----|--------|-------------------------------|-------|
| 事業番号 | 04 08 01 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-04 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部健康長寿課介護支援室 | |
| 事業名 | 介護給付費負担金 | | | | 内線 | 2434 | |
| | | | | | E-mail | kaigo-shien@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H12 ~ | 根拠法令等 | 介護保険法第123条 | | | | |
| 実施方法 | 市町村等介護保険者への負担金を交付し実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・介護保険法によって公費負担(国・県・市町村)するものとされている介護給付費の1/2のうち、県分を負担する。 |
| | 対象 | 市町村等63保険者 |
| | 目指すべき姿 | ・介護保険法に基づき、介護給付及び予防給付に必要な費用の一部負担を行うことにより、市町村等が行う介護保険事業の安定的運営を支援する。 |
| | 事業内容 | ・保険者である市町村等の介護給付及び予防給付に要する費用の一部を負担する。 (負担割合:【国】施設20%、居宅25%、【県】施設17.5%、居宅12.5%、【保険者】12.5%、【被保険者】50%) |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|------------|------------|------------|------------|----------------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・負担金(市町村等介護保険者):22,983,979千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 22,087,793 | 22,983,979 | 24,140,739 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 21,972,053 | 22,983,979 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 21,972,053 | 22,983,979 | 24,140,739 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 832 | 826 | 826 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 21,972,885 | 22,984,805 | 24,141,565 | | |

| | | | | | | |
|-----------|--------------------------------------|------|-----------|--------------------|----------|--------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 概算事業費/サービス受給者数 |
| | サービス受給者数(累計)(活) | 人 | 1,012,766 | 1,062,266 (速報値) | — | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> サービス受給者1人あたりコスト | 千円/人 | 22 | 22 | | |
| | | | | | | |

| | | | |
|------------|-----------------------------|--------------------------------------------------|------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | ・保険者の介護保険財政の財源確保及び制度の維持を図る。 | ・介護給付費に対する定率負担を実施し、介護保険事業の安定的運営が図られ、概ね期待どおりであった。 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|------------|------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・要介護となりやすい後期高齢者数の増加に伴い介護給付費も3年間で増大しているが、法定の定率負担には変動がないため、事業ニーズは横ばいであると判断される。 ・介護保険法により、介護給付費に対する県の負担が義務付けられているため、有効性や効率性を高める余地は認められない。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | | | | | |

| | | |
|------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・サービス受給者数の増加により介護給付費も増大しているため、介護給付費の適正化にも留意しつつ、引き続き定率負担を通じて保険者を支援していく必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業番号 | 04 08 03 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-04 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部健康長寿課介護支援室 | |
| 事業名 | 国保連苦情処理・事業者適正化支援事業 | | | 内線 | 2445 | | |
| | | | | E-mail | kaigo-shien@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | H12 ~ | 根拠法令等 | 介護保険法第176条第1項第2号 | | | | |
| 実施方法 | 長野県国民健康保険団体連合会へ補助金を交付し実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 長野県国民健康保険団体連合会が行う介護保険関連事業のうち介護サービスに対する苦情処理業務の適切な運営を図り、もって介護保険制度の円滑な実施に資する。 | | | | | |
| | 対象 | 長野県国民健康保険団体連合会(介護保険被保険者等) | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 介護保険被保険者等からの苦情を受け付け、事実関係の調査を行うとともに、改善が必要な案件に対しては、事業者に対し指導助言を行い介護サービスの質を向上させる | | | | | |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・苦情・相談への対応 ・専用電話の設置 ・市町村苦情相談業務に対する助言 ・処理案件の報告 ・市町村、事業者等への情報提供 | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 補助金(長野県国民健康保険団体連合会):2,649千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 3,972 | 2,649 | 1,325 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 3,972 | 2,649 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 3,972 | 2,649 | 1,325 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 832 | 826 | 826 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 4,804 | 3,475 | 2,151 | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・講師を呼び保険者への研修会を行った。 (日時:平成24年3月9日 場所:自治会館) ・ポスターを作成し事業所へ配布した。 (効率指標 算出式) 概算事業費/相談・苦情対応件数 |
| | 相談対応件数(活) | | 件 | 53 | 61 | 60 | |
| | 苦情処理件数(活) | | 件 | 4 | 6 | 6 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 相談・苦情対応1件あたり | | 千円/件 | 84 | 52 | 33 | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 |
| | 被保険者等からの苦情を受け付け、事実関係の調査を行うとともに、改善が必要な案件に対しては、事業者に対し指導助言を行うことにより介護保険制度を円滑に実施する。 | | | ・相談・処理件数はほぼ横ばいである。 ・苦情処理機関として対応した相談や苦情を介護事業所への指導や監査に反映させている。 ・介護サービスが適切に提供されるよう、より制度の周知を行う必要がある。 | | | b 期待どおり |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・相談対応件数等はほぼ横ばいではあるが、事業所や保険者における相談や苦情処理の体制が整ってきたことから、平成24年度の補助金を減額している。 | |
| | 県の関与を見直す余地 | | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | | 事業者や保険者における相談や苦情処理の体制が整備されてきたことなどから支援のあり方等を検討する必要がある。 | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業番号 | 04 08 08 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-04 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部健康長寿課介護支援室 | |
| 事業名 | 老人福祉施設等整備事業 | | | | 内線 | 2439 | |
| | | | | | E-mail | kaigo-shien@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | 不明 ~ | 根拠法令等 | 老人福祉施設等整備事業補助金交付要綱／長野県老人福祉計画・第4期介護保険事業支援計画 | | | | |
| 実施方法 | 社会福祉法人、市町村等へ補助金を交付し実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | 特別養護老人ホーム、養護老人ホーム、介護老人保健施設等の整備に要する経費に助成し、長野県高齢者プランの推進及び施設入居者の安全の確保、居住環境の向上を図る。 | | | | | |
| | 対象 | 社会福祉法人、市町村等 | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 特別養護老人ホーム等、入所の必要性・緊急性の高い方々の待機期間の短縮を図る。 老朽施設の危険区域からの移転及び入居者の居住環境の向上を図る。 第4期長野県高齢者プラン目標 (23年度末入所定員) ・特別養護老人ホーム 9,807人 ・介護老人保健施設 7,886人 | | | | | |
| | 事業内容 | 老人福祉施設の整備を進める事業者(社会福祉法人、市町村等)に対する補助 (補助率: 県単、定額 / H18～ 一般財源化) | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・老人福祉施設等整備事業補助金:4,341,358千円 ((社福) 敬老園以下21件) (H22→H23への繰越額:1,277,803千円) (H23→H24への繰越額: 234,726千円) ・社会福祉施設等災害復旧費補助金:84,288千円 (栄村以下5件) |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 3,039,948 | 4,672,070 | 3,058,176 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 1,762,145 | 4,425,646 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 1,368,145 | 334,435 | 3,058,176 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 12,476 | 12,387 | 12,387 | | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 1,774,621 | 4,438,033 | 3,070,563 | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 概算事業費/開設数 |
| | 特別養護老人ホーム開設・改築数(活) | | 箇所 | 13 | 17 | 8 | |
| | 養護老人ホーム改築数(活) | | 箇所 | 1 | 1 | 1 | |
| | 介護老人保健施設開設数(活) | | 箇所 | 0 | 1 | 0 | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> 開設1件当たり | | 千円/箇所 | 136,509 | 246,557 | 383,820 | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 |
| | 第4期長野県高齢者プラン目標 (23年度末入所定員) ・特別養護老人ホーム (H20末)9,037人→9,807人 ・介護老人保健施設 (H20末)7,251人→7,886人 | | | 平成23年度末整備数 特別養護老人ホーム 9,886人 介護老人保健施設 7,764人 介護老人保健施設については、介護療養病床からの転換について 期限が延長されたことにより、計画通りの転換が進まなかったが、特別 養護老人ホームの整備など、全体としては概ね期待どおりであった。 | | | b 期待どおり |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 | <input type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・ 入所待機者数が増加しているなかで、事業ニーズも増加している。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析 (今後の課題、取組方針等) | ・ 第5期長野県高齢者プランに基づき、計画的な事業採択を行っていく。 | | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|---------------------|--------------|---------------------------------|-----|--------|--------------------------------|------------------|
| 事業番号 | 04 09 15 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-05 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 障害者支援課 | |
| 事業名 | グループホーム等整備事業 | | | | 内線 | 2404 | |
| | | | | | E-mail | shogai-shien@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H14 ~ | 根拠法令等 | 障害者グループホーム等施設整備費補助金交付要綱等、障害福祉計画 | | | | |
| 実施方法 | ・社会福祉法人等へ補助金を交付して実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的 (必要性) | ・グループホームの施設整備費を助成することにより、障害者が地域で暮らす生活の場(グループホーム)の設置を促進する。 |
| | 対象 | ・社会福祉法人、特定非営利活動法人等 |
| | 目指すべき姿 | ・障害者の生活の場を確保することにより、地域での生活を望む障害者の自立生活を助長し、施設入所者の地域生活移行及び精神障害者の退院促進を積極的に推進する。 |
| | 事業内容 | ・社会福祉法人等がグループホームを新たに設置する際の新築・改修に係る費用に対する補助 国庫補助事業(社会福祉施設等施設整備事業 負担率:【国】1/2【県】1/4【事業者】1/4) 県単独事業(障害者グループホーム施設整備事業 負担率:【県】1/2【事業者】1/2) 基金事業(障害者自立支援基盤整備事業 負担率:【基金】10/10) |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|---------|---------|---------|----------|-------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・補助金:35,937千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 220,976 | 36,099 | 157,000 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 218,794 | 35,937 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 79,599 | 1,871 | 11,838 | |
| | 概算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 1,663 | 1,652 | 1,652 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 220,457 | 37,589 | 158,652 | | |

| | | | | | | |
|-----------|-------------------------------|----------|-------|-------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・障害者自立支援基盤整備事業(基金) 整備箇所 8か所 定員 41人 (効率指標 算出式) 概算事業費/整備箇所の定員数 |
| | グループホーム定員(成) | 人 | 1,985 | 2,214 | 2,448 | |
| | 施設整備箇所数(活) | か所 | 20 | 3 | 12 | |
| | 整備箇所の定員数(活) | 人 | 117 | 17 | 83 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 整備箇所の定員数 | 千円 /人 | 1,884 | 2,211 | 1,911 | |

| | | | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | ・障害者が自ら望む地域で生活する場を確保する。 <障害福祉計画における目標値> ・H23年度末障害者グループホーム定員数:2,246人 | ・11か所の整備を行い、新たに58人の定員が確保され、H23年度末までの目標に向けて着実に整備を進めている。 (H24.4.1現在の定員数2,229人) 以上により、概ね期待どおりであった。 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・引き続き、地域生活に移行する障害者の生活の場を確保する必要があるため、ニーズは横ばいである。 ・国庫補助事業の採択を行う調整を行った。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |

| | | |
|------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析 (今後の課題、 取組方針等) | ・H20年度からの国庫補助事業の創設に伴い、採択枠の確保や効率的な整備を行うため、優先される条件等を設定して整備を進めているが、グループホームの報酬単価の改定や今後の障害者自立支援法の見直しによるニーズの変化が予想されるため、事業者の動向等の把握や今後の整備の方向性を検討する必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------------------------|--------------|-----------------------|-----|--------|--------------------------------|--------|
| 事業番号 | 04 09 16 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-05 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 障害者支援課 | |
| 事業名 | 障害者ITサポートセンター運営事業 | | | | 内線 | 2406 | |
| | | | | | E-mail | shogai-shien@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H15 ~ | 根拠法令等 | 障害者ITサポートセンター運営事業実施要綱 | | | | |
| 実施方法 | ・県が特定非営利活動法人SOHO未来塾へ委託して実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業 |

| | | |
|-----------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業 の 概 要 等 | 目的 (必要性) | ・高度情報化社会の進展に伴い、情報のバリアフリー化を推進し、障害者の社会参加の促進を図るため、障害者からのITに関する利用相談への対応、情報提供を行い、IT活用能力の向上を図る総合的なサービス拠点を設置する。 |
| | 対象 | ・障害者 |
| | 目指すべき姿 | ・障害者の社会参加ができるように、IT技術(パソコン等の情報技術)の向上を図る。 |
| | 事業内容 | ・IT利用に関する相談対応や情報提供 ・パソコンボランティアの養成及び障害者の申請に応じたの派遣 ・社会参加に向けたIT講座の開催 (負担率:【国】1/2、【県】1/2) |

| ② 事業 コ ス ト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|------------------------|--------------------|----|-------|-------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | 千円 | | 4,671 | 4,671 | |
| 決算額 (B) | 千円 | | 4,671 | 4,671 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 2,336 | 2,336 | 1,748 | |
| 概算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 1,663 | 1,652 | 1,652 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 6,334 | 6,323 | 5,146 | |

| ③ 事業 実 績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 |
|------------------------------|-------------|-----|------|------|----------|--------------|
| | IT関連相談件数(活) | 件 | 210 | 278 | 250 | |
| パソコンボランティア派遣件数(活) | 件 | 125 | 250 | 170 | | |
| パソコンボランティア養成講座(活) | 回 | 6 | 6 | 4 | | |
| <効率指標(単位当りコスト等)> IT関連相談件数 | 千円 /件 | 30 | 23 | 21 | | |

| ④ 事業 の 成 果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | ・パソコンボランティアの新規養成講座を県下2か所、スキルアップ講座を県下4か所で開催する。 ・社会参加に向けたIT講座を県下2か所で開催する。 | ・当初予定していたパソコンボランティア新規養成講座を中止し、就労に向けたICT講座を年4回開催し、計30名がホームページの作成方法などを習得した。 ・スキルアップ講座を年4回の予定から6回に変更し、ケーススタディやネットセキュリティなどを習得した。 以上により、概ね期待どおりであった。 | b 期待どおり |

| ⑤ 事業 の 課 題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|------------------------|----------|----------|--------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | ■ 増加 | □ 横ばい | □ 減少 | 判定の 説明 ・IT関連の相談件数は、H21年度からH22年度は横ばいだったが、H22年度からH23年度は32%ほど増加した。 ・パソコンボランティアの派遣件数はH23年度は250件に達しているが、交通費のみ弁償して手当は支給していないこともあり、投入資源を縮減するのは難しい。 ・ボランティアの方を対象に、システムアップされるITソフトや障害者用の特殊なパソコンの操作等に関する講座を開催して、レベル維持を図る。 |
| 県の関与を見直す余地 | □ 余地なし | ■ 当面余地なし | □ 余地あり | | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | □ 余地なし | ■ 当面余地なし | □ 余地あり | | |

| | | |
|--------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合 分析 等 | 総合分析 (今後の課題、 取組方針等) | ・移動困難な障害者のITサポート支援は、不定期にシステムアップされるITソフトやコミュニケーション障害を持つ利用者への専門的な対応が必要で、ボランティアの質の向上がより重要となる。また、視覚障害者への対応についても、特殊なパソコン操作のため、関連機関と連携しながら専門的な対応をしていく必要がある |
| | 特記事項 | ・平成23年度信州型事業仕分け実施 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業番号 | 04 09 17 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-05 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 障害者支援課 | |
| 事業名 | 障害者相談支援事業 | | | 内線 | 2404 | | |
| | | | | E-mail | shogai-shien@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | H16 ~ | 根拠法令等 | 障害者自立支援法第78条、地域生活支援事業実施要綱、障害者支援・生活支援センター実施要綱 | | | | |
| 実施方法 | ・県が直接実施 ・社会福祉法人等へ委託して実施 ・市町村へ補助金を交付して実施 | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 | |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・障害者(児)及びその家族等を対象に、3障害(身体、知的、精神)対応の相談支援窓口を設置し、障害者が地域で安心して暮らせるよう総合的に支援する。 | | | | | |
| | 対象 | ・障害者(児)及びその家族等 | | | | | |
| | 目指すべき姿 | ・障害者のニーズを把握し、その実現に向けて困難を克服していけるよう、関係者が支え合い支援していきながら、障害者が安心して生活できる地域をつくる。また、必要な社会資源が不足している地域において、新たな資源開発などを行っていく。 | | | | | |
| | 事業内容 | ・圏域ごとに障害者総合支援センターを設置(10圏域) ・療育コーディネーター配置(13箇所) ・生活支援ワーカー配置(13箇所) (うち2箇所は補助 負担率:【県】1/2【市町村】1/2) ・就業支援ワーカー配置(10箇所) ・再チャレンジ支援ワーカー配置(5箇所) ・障害者相談支援体制整備推進アドバイザー派遣(10圏域) ・3障害対応相談支援専門員配置(市町村事業) ・市町村が行う専門的職員配置等事業に対する補助(負担率:【国】1/2【県】1/4【市町村】1/4) | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・報償費:4,803千円(アドバイザー・専門アドバイザー謝金) ・委託料:205,212千円(コーディネーター、ワーカー等配置・委託先:社会福祉法人16法人、医療法人1法人、NPO法人2法人他) ・補助金:37,476千円(県単生活支援ワーカー設置事業補助金:4,990千円・松本市、伊那市)(市町村地域生活支援事業補助金:32,476千円) |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 243,594 | 250,229 | 218,069 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 238,805 | 246,550 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 184,585 | 192,345 | 188,711 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 242,964 | 250,679 | 222,198 | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・地域の相談支援体制の仕組みづくりを協議する県自立支援協議会の機能強化を図った。(協議会年3回開催、専門部会5部会設置、各4~5回の会議開催) (効率指標 算出式) 概算事業費/相談支援延べ回数 |
| | 相談支援延べ回数(成) | | 回 | 119,591 | 128,875 | 110,000 | |
| | コーディネーター等配置数(活) | | 箇所 | 51 | 51 | 45 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 相談支援延べ回数 | | 千円/回 | 2.0 | 1.9 | 2.0 | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 b 期待どおり |
| | ・障害種別を問わずワンストップで相談支援サービスを提供する。 ・障害者自立支援法の改正施行に向けた制度周知と関係機関との連携強化を図る。 | | | ・一定の相談件数(128,875件)を確保して相談に適切に対応した。 ・法改正に向けた準備のため、全10圏域及び市町村、障害者団体等からの依頼により、相談支援体制整備推進アドバイザーと県担当者による説明会、学習会を17回実施し、制度と事業所指定について周知を行った。 以上により、概ね期待どおりであった。 | | | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | ・障害者の地域移行の促進及び地域で安心して生活していく上で、相談支援事業に対するニーズは依然として高い。 ・地域における相談支援体制の整備が円滑に進むよう、県自立支援協議会を中心に検討し、県としての指針を示すことにより、効率的に体制整備を促進していく。 | | | |
| | 県の関与を見直す余地 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・H24年度からの法改正による相談支援体制の充実を図るため、相談支援事業所の指定促進と従事者の養成、資質向上に向けた取組みが喫緊の課題であることから、地域の体制整備を地域相談体制支援アドバイザーの重点業務とする他、県自立支援協議会の人材育成部会の機能強化を図る必要がある。 ・障害者自立支援法改正により、H26年度までに全ての障害福祉サービス利用者に対しサービス利用計画を作成することに伴い、これを担う事業所の大幅な拡充と、従業者の育成、資質向上が喫緊の課題であることから、これらの目標に向けて、市町村や地域の関係機関等と協働しながら県全体の相談支援体制の底上げを図っていく。 | | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|---------------------------------|--------------|--------------------------------------|-----|--------|--------------------------------|--------|
| 事業番号 | 04 09 18 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-05 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 障害者支援課 | |
| 事業名 | 福祉就労強化事業 | | | | 内線 | 2406 | |
| | | | | | E-mail | shogai-shien@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H19 ~ | 根拠法令等 | 障害程度区分認定等事業費補助金交付要綱、福祉就労強化事業補助金交付要綱等 | | | | |
| 実施方法 | ・特定非営利活動法人長野県セルフセンター協議会等へ委託して実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業 |

| | | |
|----------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・工賃倍増5か年計画に基づき、社会保障給付等の収入と就労による工賃によって障害者が地域で自立して生活できるようにするため、障害者就労支援施設等の受注業務の拡大等に向けた支援を行い、当該施設等を利用する障害者の収入の増加を図る。 |
| | 対象 | ・障害者就労支援施設等を利用する障害者 |
| | 目指すべき姿 | ・障害者就労支援施設等を利用する障害者の収入の増加を図り、地域における経済的に自立した生活を促進する。 (H23年度末目標:平均工賃22,000円以上、30,000円以上の事業所30か所以上) |
| | 事業内容 | ・工賃アップ推進員及び福祉就労コーディネーターの配置 ・民間専門技能技術活用支援 ・施設外授産活動促進支援 ・工賃アップセミナーの開催 ・モデル事業(フォローアップ)の実施 ・販売促進員の配置(H21から)、授産製品の販売会の実施※ (負担率:【国】1/2【県】1/2。ただし※の項目はふるさと雇用再生特別基金10/10) |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | |
|--------------------|-----------------|----------|--------|--------|--------|----------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 55,786 | 52,587 | 39,250 | | ・委託料 50,328千円 ・NPO法人長野県セルフセンター協議会:48,452千円 ・工賃アップアドバイザー:1,876千円 ・「障害者の就労・雇用を考えるシンポジウム」開催費用 890千円(国庫10/10) |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 54,743 | 51,740 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 22,239 | 20,291 | 19,135 | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | |
| | | 概算人件費(C) | 千円 | 832 | 826 | 826 | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 55,575 | 52,566 | 40,076 | | | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | |
|------------------------------------|-----------------------|------|---------|---------|------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 平均工賃実績(成) | 円 | 12,290 | 13,072 | 14,000 | | ・福祉就労コーディネーターを配置し、工賃アップセミナー等の各種事業を企画、調整した。 ・工賃アップセミナーについては、基礎セミナー、ステップアップ及びフォローアップセミナーを実施し、累計で274事業所が参加した。 |
| | 平均工賃30,000円以上の事業所数(成) | 事業所 | 3 | 4 | 4 | | |
| | 工賃支払総額(成) | 千円 | 460,540 | 475,786 | 509,558 | | |
| <効率指標(単位当たりコスト等)> 工賃総支払額(前年度差額) | 前年差額/事業費 | 1.15 | 0.29 | 0.84 | (効率指標 算出式) 工賃総支払額の前年度差額/当該年度事業費 | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | ・平均工賃目標額:22千円 ・工賃アップセミナーを通じて事業所同士が協力することで、各事業所の取組や工夫等を相互に学び合い実践し、各事業所における工賃アップ取組が今後も継続できるようにしていく。 | ・平均工賃 13,072円(平成18年度比24%アップ) ・工賃総支払額 475,786円(平成18年度比89%アップ) ・工賃アップセミナーについて、7回開催し、累計で274事業所が参加するとともに、学び得たことを共同販売(ナイスハートバザール等)で実践。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------|--|--|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | ・厳しい経済情勢や東日本大震災が事業所の就労活動に影響していることから、事業のニーズは依然として高い。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 当面余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | | | | |

| | | |
|---------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・工賃アップセミナー等のこれまでの事業により、工賃アップに向けた取組が各事業所に浸透してきている。H24年度は「長野県工賃向上計画」により、各事業所において自発的な取組が継続できるような支援が必要。 ・工賃アップ推進員、販売促進員の活動や、工賃アップセミナーによって、事業所それぞれの工賃アップ取組の手法が確立されてきているが、取組が不十分な新規施設にも事業を展開する必要がある。 ・事業所間の連携や、地域・企業との連携の面的展開については、さらなる強化が必要。 ・工賃アップ成功事例が出てきており、今後他施設のモデルとなることで、取組に対する一層の工夫が期待できる。 |
| | 特記事項 | ・平成22年度信州型事業仕分け実施 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|------------|--------------|----------------|-----|--------|--------------------------------|------------------|
| 事業番号 | 04 10 01 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-03 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 こども・家庭課 | |
| 事業名 | 児童虐待防止強化事業 | | | | 内線 | 2355 | |
| | | | | | E-mail | kodomo-katei@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H12 ~ | 根拠法令等 | 児童虐待の防止等に関する法律 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-----------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業 の 概 要 等 | 目的 (必要性) | 複雑かつ深刻化する児童虐待問題に迅速・的確に対応するため、24時間365日の通告受付体制を整えるとともに、児童相談所や児童養護施設の職員等を対象とした研修の実施、市町村における相談体制の整備への支援を行う。 |
| | 対象 | 児童相談所、市町村、児童養護施設等職員、県民 |
| | 目指すべき姿 | ・相談等を行う職員のスキルアップを図るとともに、市町村の児童相談体制整備への支援を行うことで、深刻化する児童虐待問題に迅速・的確に対応する。 |
| | 事業内容 | ・児童虐待通告に24時間体制で対応する。(長野県児童虐待・DV24時間ホットライン) ・市町村職員、要保護児童対策地域協議会構成員等関係者に対し専門研修を行う。 ・児童養護施設等職員を対象に、カウンセリング技術等の習得研修会を実施する。 |

| ② 事業 コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|--------------------|-----------|--------|--------|--------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 10,375 | 10,755 | 11,192 | |
| 決算額 (B) | 千円 | 9,818 | 10,276 | — | | |
| B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 5,417 | 5,256 | 7,050 | | |
| 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.70 | 0.70 | 0.70 | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 5,853 | 5,781 | 5,781 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 15,671 | 16,057 | 16,973 | | |

| ③ 事業 実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 |
|---------------|-------------------------|----|-------|-------|----------|--------------|
| | 児童虐待対応職員専門性強化研修参加者(活) | 人 | 189 | 170 | 170 | |
| | 県児童虐待・DV24時間ホットライン実績(活) | 件 | 1,766 | 1,895 | 1,900 | |
| | 市町村職員等向け専門研修参加者(活) | 人 | 211 | 212 | 210 | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> | 千円 | 4.4 | 4.1 | 4.1 | |

| ④ 事業 の 成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | <ul style="list-style-type: none"> 市町村職員等に対し専門研修を実施する。 児童養護施設等職員向けの研修を、基礎編と専門編に分けて実施する等して経験等に応じた専門性の向上を図る。 要保護児童対策地域協議会については、23年度末までに全市町村での設置を目指す。 | <ul style="list-style-type: none"> 市町村職員等に対する研修は、専門家による講習の他、少人数による演習研修を実施し、より実践的な内容となるよう工夫した。(170名の参加) 児童養護施設等職員向けの研修は、新たに被害確認面接に係る研修を実施し、より専門性の高い研修メニューとなった。(212名の参加) 要保護児童対策地域協議会は、管内市町村の設置率が100%となった。 | |

| ⑤ 事業 の 課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | |
|--------------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の 説明 | <ul style="list-style-type: none"> 17年4月より市町村が児童家庭相談を受けることが児童福祉法上義務化された。県はより専門的な知識や技術を必要とする事例への対応や、市町村への後方支援が重点的な役割とされ、引き続き職員のより一層の資質向上を図っていく必要がある。 20年4月施行の児童虐待防止法及び児童福祉法の一部改正により、児童相談所の役割と責務が従来よりも増して重要となっている。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合 分析 等 | 総合分析 (今後の課題、 取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> 17年度から市町村でも児童家庭相談を受けることが児童福祉法上義務化され、児童相談所はより専門的な知識や技術を必要とする事例への対応や市町村への後方支援が重点的な役割とされた。引き続き職員のより一層の資質向上を図るとともに、市町村の相談体制の要である要保護児童対策地域協議会の機能強化にむけた支援等を重点的に行う必要がある。 児童虐待に係る通告義務についての認識が広まっている。緊急性を要する児童虐待通告等に24時間体制で対応する県児童虐待・DV24時間ホットラインの役割は大きく、県の関与は継続していく。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-------------------------------|--------------|-----------|-----|--------|--------------------------------|------------------|
| 事業番号 | 04 10 03 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-03 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 こども・家庭課 | |
| 事業名 | 児童相談所費 (児童相談所運営費、一時保護所運営費) | | | | 内線 | 2355 | |
| | | | | | E-mail | kodomo-katei@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S39 ~ | 根拠法令等 | 児童福祉法第12条 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接又は委託して実施(児童養護施設、乳児院、里親等) | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的 (必要性) | 児童に関する各般の問題につき、家庭その他からの相談に応じ児童が有する問題、真のニーズ、置かれた状況等と的確に捉え、最も効果的な援助を行い、児童の福祉の向上を図るとともにその権利を擁護する。 |
| | 対象 | 児童及びその家庭 |
| | 目指すべき姿 | 児童の最善の利益のために、児童相談所と市町村がそれぞれの役割や機能を効果的に活かし、連携・協力しながら相談援助活動を展開する。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 児童に関する各般の問題についての家庭、その他からの相談に応じる。 必要な調査並びに医学的、心理的、教育的、社会的及び精神保健上の判定を行う。 児童及びその保護者につき、調査又は判定に基づいた必要な相談援助活動を行う。 通告等に基づき要保護児童の児童福祉施設への入所措置を行う。 保護者による児童虐待等の場合の家庭裁判所の承認による児童福祉施設への入所措置を行う。 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|------------|--------------------|----|---------|---------|---------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 79,075 | 88,659 | 92,899 | |
| 決算額 (B) | | 千円 | 74,379 | 83,376 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 59,238 | 63,220 | 76,532 | | |
| 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 83.00 | 86.00 | 89.00 | | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 694,046 | 710,188 | 734,962 | | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 768,425 | 793,564 | 827,861 | | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 |
|-----------|----------------------------|------|-------|-------|----------|--------------|
| | 児童保護日数(活) | 日 | 4,985 | 5,287 | 6,380 | |
| | 児童相談件数(活) | 件 | 4,957 | 4,681 | | |
| | うち入所措置件数(活) | 件 | 215 | 178 | | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> 児童保護日数 | 千円/件 | 154 | 150 | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | <ul style="list-style-type: none"> 市町村と役割分担・連携を図りつつ、児童に関する相談に適切に対応するとともに、必要に応じて適切に保護をする。 | <ul style="list-style-type: none"> 市町村と役割分担・連携を図りつつ、5,002件の児童相談に適切に対応するとともに、保護が必要な児童を一時保護した。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | |
|------------|------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | ・子どもを取り巻く社会情勢は複雑多様化しており、児童相談所に対するニーズは高く横ばいである。 ・今後市町村の児童家庭相談体制が確立しても、児童相談所にはより専門的な相談体制を維持していくことが求められる。 ・一時保護所については、狭隘化や混合処遇の解消等が課題である。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析 (今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> 20年4月に施行された児童虐待防止法及び児童福祉法において、児童相談所の役割と責務は従来よりも増して重要となっており、職員の資質向上等により、引き続き機能強化を図っていく必要がある。 狭隘化やプライバシー確保に問題を抱えていた中央児童相談所については、相談室や一時保護所児童居室の不足の解消をするとともに、少年法改正に伴う重大事件対応の緊急保護施設機能を付加し、旧公衆衛生専門学校に24年2月移転改築した。 老朽化と環境問題を抱える諏訪児童相談所については、24年度中に移転改築する。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-----------|--------------|-----------------------------------|-----|--------|--------------------------------|------------------|
| 事業番号 | 04 10 06 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-03 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 こども・家庭課 | |
| 事業名 | 保育対策等促進事業 | | | | 内線 | 2360 | |
| | | | | | E-mail | kodomo-katei@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S46 ~ | 根拠法令等 | 長野県次世代育成支援行動計画、保育対策等促進事業費補助金交付要綱等 | | | | |
| 実施方法 | 市町村への補助金 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的 (必要性) | 仕事等の社会的活動と子育て等の家庭生活との両立を容易にするとともに子育ての負担感を緩和し、安心して子育てができるような環境整備を総合的に推進する。 |
| | 対象 | 多様な保育ニーズに応じた保育サービスの提供を行う市町村 |
| | 目指すべき姿 | 延長保育、休日保育、病児・病後児保育等多様な保育サービスの提供を市町村への補助を通じて、地域における保育環境の充実を図り、仕事と家庭の両立を支援するとともに子育ての負担感を緩和し、安心して子育てができる環境整備を行う。病児・病後児保育事業については、保育対策等促進事業費補助金対象外を含め、H24年度までに実施市町村数を17市町村にする。 |
| | 事業内容 | 延長保育、休日保育、病児・病後児保育、特定保育、待機児童解消促進等事業、保育環境改善等事業等特別な保育対策を実施する市町村に対し補助を行う。(補助率:【国】1/3【県】1/3【市町村】1/3) |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|---------|---------|---------|----------|------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 補助金(市町村):291,421千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 311,145 | 329,475 | 332,802 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 271,912 | 291,421 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 131,458 | 135,969 | 166,401 | |
| | 概算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 33,448 | 33,032 | 33,032 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 305,360 | 324,453 | 365,834 | | |

| | | | | | | |
|-----------|-------------------|-------------|-------|-------|----------|-----------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率性指標 算出式) 概算人件費/補助対象市町村数 |
| | 病児・病後児保育事業(活) | 市町村 | 11 | 13 | 15 | |
| | 休日保育事業(活) | 市町村 | 17 | 17 | 17 | |
| | 延長保育促進事業(活) | 市町村 | 17 | 17 | 17 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> | 千円/ 市町村数 | 1,239 | 1,239 | | |

| | | | |
|------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | 市町村の要望に応じて多様な保育ニーズに対応する。 | 地域のニーズを反映してか病児・病後児保育事業の実施件数が伸びてきているが、市町村の要望どおり補助を行い、多様な保育ニーズに対応した。 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 仕事と子育ての両立を望む世帯が多く、病児・病後児保育へのニーズは増加傾向にある。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |

| | | |
|------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析 (今後の課題、 取組方針等) | ・近年ニーズが高まってきている病児・病後児保育への補助をはじめ、概ね期待どおりの成果が得られているが、本事業は、子育て支援施策の中核事業であり、今後も地域の実情に応じた多様なニーズの増加が見込まれることから、引き続き継続していく必要がある。 ・今後とも、国における補助メニューの組み換えや見直しに対応しつつ、引き続き市町村の要望に応じた保育サービスの提供の支援に努める。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-------------------|--------------|-------------|-----|--------|--------------------------------|------------------|
| 事業番号 | 04 10 07 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-03,4-02 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 こども・家庭課 | |
| 事業名 | 児童館等施設整備事業 | | | | 内線 | 2360 | |
| | | | | | E-mail | kodomo-katei@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S43 ~ | 根拠法令等 | 児童福祉法第7条第1項 | | | | |
| 実施方法 | 補助金(市町村に対し補助を行う。) | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 全ての児童を対象とし、放課後や休日等の安全・安心な居場所として健全な遊びや生活の場を与え、その健康を増進し、情操を豊かにする。 |
| | 対象 | 市町村 |
| | 目指すべき姿 | 市町村の整備計画に基づき、施設を設置する経費を補助することにより、子どもの安全・安心な居場所を提供する。 |
| | 事業内容 | 児童館、児童センター、放課後児童クラブ室を整備する市町村等に対し、その建設費用の一部を補助する。 (補助率:【国】1/3【県】1/3【市町村】1/3) |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|--------|--------|----------|-----------------------------|-------|
| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 補助金10,849千円 | |
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 56,478 | 17,406 | 19,002 | | |
| | 決算額 (B) | 千円 | 56,388 | 10,849 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 28,149 | 5,425 | | 9,501 |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.20 | 0.20 | | 0.20 |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 1,672 | 1,652 | | 1,652 |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 58,060 | 12,501 | 20,654 | | |

| | | | | | | |
|-----------|--------------------|----|--------|--------|----------|----------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 補助金額/整備箇所数 |
| | 補助対象施設数(児童館)(活) | か所 | 1 | 0 | 0 | |
| | 補助対象施設数(児童クラブ室)(活) | か所 | 3 | 1 | 2 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> | 千円 | 14,097 | 10,849 | 9,501 | |

| | | | |
|------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | 市町村の整備計画に基づき、必要な補助を行う。 補助対象:1か所(放課後児童クラブ室1か所) | 市町村の整備計画に基づき、児童クラブ室の施設整備費を補助した。 | b 期待どおり |

| | | | | | | |
|------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・子どもの安全・安心な居場所として有効に活用されており、都市部を中心に一定のニーズがある。 ・市町村が補助を受けるには県費補助が必要であるため、県の関与は当面見直す必要はない。 ・利用可能な既存の公共施設を利用した施設整備及び検討等を市町村が行っている。 | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> 新たな施設の設置や老朽化した施設の改築等の際は、利用可能な既存の公共施設を活用した施設整備などを行うことで事業費の圧縮を図り、整備計画については保護者、地域住民の意見をより反映させたものとする必要がある。 ニーズに対して整備が進んでいないことから、整備促進を図る必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-------------------|--------------|------------------------------|-----|--------|--------------------------------|------------------|
| 事業番号 | 04 10 08 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-03,4-02 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 こども・家庭課 | |
| 事業名 | 放課後児童健全育成事業 | | | | 内線 | 2360 | |
| | | | | | E-mail | kodomo-katei@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S61 ~ | 根拠法令等 | 児童福祉法第6条の2第2項、長野県次世代育成支援行動計画 | | | | |
| 実施方法 | 補助金(市町村に対し補助を行う。) | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 保護者が就労等により昼間家庭にいない小学生に放課後や休日に安全で適切な遊びや生活の場を与えて健全な育成を図る。 |
| | 対象 | 市町村 |
| | 目指すべき姿 | 放課後児童クラブの運営費等を補助し、子どもたちに安全で適切な遊びや生活の場を提供し、健全な育成を図る。(H24年までに放課後児童クラブの登録児童数を17,000人(中核市含む。)以上にする。) |
| | 事業内容 | 放課後児童クラブを実施及び委託する市町村に対し運営費等を補助する。 補助率:国庫【国】1/3【県】1/3【市町村】1/3 県単【県】1/2【市町村】1/2 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | |
|--------------------|-----------------|--|-----------|---------|---------|----------|--------------|---------|
| | 最終予算額 (A) | | | 千円 | 655,113 | 670,829 | | 651,155 |
| 決算額 (B) | | | 千円 | 546,425 | 584,155 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 242,456 | 259,081 | 325,578 | | |
| 概算人件費 | 概算 | | 従事する職員数 | 人 | 3.25 | 3.25 | 3.25 | |
| | 人件費 | | 概算人件費 (C) | 千円 | 27,177 | 26,839 | 26,839 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | | 千円 | 573,602 | 610,994 | 677,994 | | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 |
|-----------|-------------------|-----|--------|--------|----------|--------------|
| | 児童クラブ数(活)(長野市を除く) | クラブ | 307 | 316 | 316 | |
| | 児童数(活)(長野市を除く) | 人 | 14,520 | 14,942 | 14,942 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> | 千円 | 2,134 | 2,123 | 2,061 | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------|
| | 平成22年度程度の放課後児童クラブ数及び登録児童数を維持する。(長野市は中核市のため除く。) 平成22年度 クラブ数:307クラブ(長野市50クラブ) 児童数:14,520人(長野市4,365人) | クラブ数及び登録児童数ともに前年度を上回った。(長野市を除く) 平成23年度 クラブ数:316クラブ 児童数:14,942人 | b 期待どおり |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・保護者が就労している家庭等から一定のニーズがある。 ・国庫補助の対象外の小規模クラブの運営については、地域福祉総合助成金により県単補助を行っているため、地域の多様なニーズに対応している。 ・小学校高学年の児童を受け入れていない放課後児童クラブが平成23年度においては県下11市町村で見られる。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・保護者が就労等により昼間家庭にいない小学生に対し、放課後や休日に適切な遊び場や生活の場を提供する本事業は、少子化対策としても位置付けられ、一定のニーズがある。質の向上のためにも、運営費等の補助は継続して実施する必要がある。 ・小学校高学年の児童を受け入れていない放課後児童クラブが平成23年度においても県下11市町村で見られるため、積極的に受け入れるよう市町村に助言を行っていく必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------|------------|
| 事業番号 | 04 10 09 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-03,3-07 | | | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 こども・家庭課 | |
| 事業名 | 安心こども基金事業 | | | | | 内線 | 2362 | | |
| | | | | | | E-mail | kodomo-katei@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | H21 ～ H26 | 根拠法令等 | 子育て支援対策臨時特例交付金(安心こども基金)交付要綱、安心こども基金事業補助金交付要綱 | | | | | | |
| 実施方法 | ・市町村へ補助金を交付し実施 ・県が直接実施 | | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 | |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 子どもを安心して育てることが出来るような体制整備を行う。 | | | | | | | |
| | 対象 | 全ての子ども | | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 保育所の整備等、認定こども園等の新たな保育需要への対応、及び保育の質の向上のための研修などを実施するとともに、地域の子育て力をはぐくむ取組等すべての子ども・家庭への支援、ひとり親家庭・社会的養護への支援の拡充を図り、全ての子どもを安心して育てることが出来る社会を目指す。 | | | | | | | |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・保育所等緊急整備事業(補助率:【基金】1/2、【市町村】1/4) ・保育の質の向上のための研修事業(補助率:【基金】1/2、【県】1/4、【市町村】1/4) ・電力需給対策に対応した休日保育特別事業等(補助率:【基金】1/2、【県】1/2) ・認定こども園等整備事業(補助率:【基金】1/2、【市町村】1/4) ・地域子育て創生事業(補助率:【基金】10/10) ・高等技能訓練促進費等事業(補助率:【基金】3/4、【市町村】1/4) ・児童養護施設等緊急環境改善事業(補助率:【基金】1/2、【県】1/2) ・児童養護施設等の職員の資質向上のための研修事業(補助率:【基金】1/2、【県】1/2) ・児童虐待防止対策緊急強化事業(補助率:【基金】10/10)等 | | | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | | |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | ##### | ##### | ※539,820 | 補助金:1,735,282千円 | | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | ##### | ##### | — | | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 3,059 | 14,167 | 15,602 | | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | ※)基金積立金を除いた金額 | | |
| | | 概算人件費(C) | 千円 | 33,448 | 33,032 | 33,032 | | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 1,879,183 | 1,799,798 | 572,852 | | | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | | |
| | 民間保育所等の整備(活) | | か所 | 14 | 10 | 4 | 民間事業者への補助(赤ちゃん「ほっと」ルーム整備事業) 県内約1,831か所 | | |
| | 児童福祉施設(民間分)の環境改善(活) | | 施設 | 18 | 18 | 13 | | | |
| | 地域子育て創生事業(活) | | 市町村 | 71 | 76 | | (効率指標 算出式) 概算人件費/補助件数(地域子育て創生事業) | | |
| <効率指標(単位当たりコスト等)> | | 千円 | 471 | 435 | - | | | | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | | 事業成果・評価 | | | | 評価区分 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・市町村等が行う、保育所の整備・保育士の研修、すべての子ども・家庭への支援に対して支援を行う。 ・児童相談所等の県施設における環境改善事業や児童養護施設等の職員の質の向上のための研修を行う。 ・赤ちゃん「ほっと」ルーム整備事業を実施し、県内の子育て環境の整備を行う。 | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・市町村等の私立保育所整備計画や地域の実情に応じた創意工夫のある取組みに対して支援を行い、地域での子育て支援の機運を高めた。 ・児童相談所等の県施設における環境改善事業や児童養護施設等の職員の質の向上のための研修を行った。 ・県有施設だけでなく、おむつ替え設備や授乳設備等を設置した民間事業者へ補助を行うことで、県内各地に赤ちゃん「ほっと」ルームを設置し、家族連れが外出しやすい環境の整備を行った。 | | | | b 期待どおり |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | | | |
| | 事業二ズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | <ul style="list-style-type: none"> ・県が基金を設置することとなり、県の関与を見直す余地はない。 ・「児童養護施設等緊急環境改善事業」については、地域の実情に応じた創意工夫のある取組みに対し支援が可能であることから、事業実施にあたり有効性、効率性において余地はある。 | | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> ・平成23年度までの事業であったが、平成24年度まで実施期限が延長された。しかし、地域の実情に応じた事業を対象とした「地域子育て創生事業」については、平成23年度で終了し、一般財源化された。 ・今後も、保育研修事業や児童虐待防止対策緊急強化事業などを活用し、子どもを安心して育てることが出来るような体制整備を推進したい。 ・保育所の整備については、対象が民間保育所に限定されているため、公立保育所も対象とするなど、再三、国に対して改善を要望しているところである。 | | | | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------|-----|--------|--------------------------------|--------------|
| 事業番号 | 04 10 10 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-07,5-04 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 こども・家庭課 | |
| 事業名 | 女性保護事業 | | | | 内線 | 2355 | |
| | | | | | E-mail | kodomo-katei@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S32 ～ | 根拠法令等 | 売春防止法、配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護に関する法律、長野県配偶者からの暴力の防止及び被害者のための支援基本計画 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接及び、母子生活支援施設等へ委託し実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 |

| | | |
|----------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 配偶者からの暴力(DV)の防止等に関する啓発活動を行い、保護を必要とする女性の早期発見に努め、適切な支援を行う。 |
| | 対象 | DV被害者その他要保護女子 |
| | 目指すべき姿 | DV被害者等の保護、救済を図り、自立を支援する。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・女性相談センターの運営を行う。 ・保護が必要な女性の一時保護及び女性保護施設への入所支援を行う。 ・DVの防止に関する啓発(講演会)、広報を行う。 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・賃金(調理員)2,863千円 ・需用費(賄材料費、消耗品費等)3,801千円 ・委託料8,783千円 他 |
|---------|--------------------|---------|----|--------|--------|----------|-----------------------------------------------------------------------|
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 26,896 | 29,814 | 22,364 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 21,439 | 21,718 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 13,847 | 15,430 | 13,499 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 5.70 | 5.70 | 5.70 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 69,102 | 68,789 | 69,435 | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | (効率指標)計算式 概算事業費/(一時保護実人員+女性保護施設入所実人員) |
|-------------------|----------------------|----|--------|--------|----------|------------------------------------------|
| | 一時保護実人員(本人のみ)(活) | 人 | 56 | 49 | — | |
| | 女性保護施設入所実人員(本人のみ)(活) | 人 | 8 | 11 | — | |
| | 緊急避難人数(活) | 人 | 85 | 70 | — | |
| <効率指標(単位当たりコスト等)> | | 千円 | 1080.5 | 1143.3 | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|---------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | DV防止等に関する啓発活動を行い、保護を必要とする女性の早期発見に努め、適切な支援を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> ・支援が必要な被害者に対し、必要な支援を行った。 ・DV防止講演会を(全県対象:参加者約120名)開催し、啓発活動を行った。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|---------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・一時保護実人員、緊急避難ともに微減。女性保護施設への入所は微増。 ・売春防止法第34条により婦人相談所は県に設置義務があり、県関与の見直しについては当面余地がない。 ・市町村においても配偶者暴力相談支援センターの設置が努力義務化されているが、現在のところ設置の動きはない。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |

| | | |
|---------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> ・保護を必要とする被害者に対し、引き続きその受入れ体制の充実を図る。 ・外国人被害者、男性相談者等対応困難事例の体制の充実を図る。 ・同伴児童のための対応等指導員を配置することによって一時保護所の同伴児童に対する支援を円滑に行うことができたが、指導員の配置は平成23年度までの基金事業であったため、今後の対応を検討する。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------|--------------|-------------------------------------------|-----|--------|--------------------------------|--------------|
| 事業番号 | 04 10 11 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-07 | 担当課 | 部・課 | 健康福祉部 子ども・家庭課 | |
| 事業名 | 家庭福祉相談事業 | | | | 内線 | 2355・2357 | |
| | | | | | E-mail | kodomo-katei@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S39 ~ | 根拠法令等 | 母子及び寡婦福祉法、売春防止法、配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護に関する法律 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 |

| | | |
|----------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ひとり親家庭、寡婦及び保護を必要とするDV被害者等の福祉の増進のため、適切な助言・支援を行う。 |
| | 対象 | ひとり親家庭、寡婦、DV被害者及びそのおそれのある女性 |
| | 目指すべき姿 | ・ひとり親家庭及び寡婦への相談指導等の支援を行うことにより、その自立を促進する。 ・DV被害者等の女性への助言、支援を行うことにより、その自立を促進する。 |
| | 事業内容 | ・ひとり親家庭及び寡婦の生活全般の相談に応じ、必要な助言や指導と合わせて求職活動の支援を行う。 ・DV被害者及びそのおそれのある女性への適切な助言、支援を実施する。 |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|--------|--------|--------|----------|-----------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 報酬:23,121千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 27,677 | 28,002 | 28,071 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 27,291 | 26,784 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 21,808 | 21,379 | 22,558 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 2.10 | 2.10 | 2.10 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 17,560 | 17,342 | 17,342 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 44,851 | 44,126 | 45,413 | | |

| | | | | | | |
|--------|-----------------------------------|----|-------|-------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 県下10保健福祉事務所、女性相談センターへの配置状況 ○母子自立支援員兼女性相談員 8名 ○母子自立相談員 2名 ○女性相談員 4名 |
| | 母子自立支援員の相談件数(活) | 件 | 2,042 | 1,917 | | |
| | 女性相談員の相談件数(活) | 件 | 3,155 | 2,911 | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 母子自立支援員解決相談指 | % | 95.1 | 90.6 | | |

| | | | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | ・母子自立支援員:23年度の相談ケースは、特別な事情を除いては、当該年度中に解決する。 ・女性相談員:DV被害者等の相談等に的確に応じる。 | ・母子自立支援員の23年度相談件数は1,917件、うち解決件数は1,737件であった。 ・女性相談員の23年度の相談件数は2,911件であり、相談に対して適切に助言・支援を行った。 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・相談受付件数はおおむね横ばいである。 ・母子家庭において養育費が支払われていない割合が多いことから、母子家庭の自立のための養育費取得支援の充実が必要である。 ・市の女性相談員の設置が19市中8市にとどまっているため、県の関与は当面維持する必要がある。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|---------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・母子家庭の経済的自立を促進するため、個々の実情に応じた就労支援や養育費取得支援の必要性が増しており、母子自立支援員の支援機能の強化が求められている。なお、平成22年8月から父子家庭の父も児童扶養手当の支給対象となったことに伴い、母子自立支援員の相談支援について、父子家庭も対象とすることができるようになった。 ・相談内容の複雑、困難化に対応すべく、相談員の資質の向上を図る必要がある。 ・女性相談員の設置を未設置市に積極的に働きかける必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------------------|--------------|-----------|-----|--------|--------------------------|--------|
| 事業番号 | 06 05 03 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-08,3-05 | 担当課 | 部・課 | 商工労働部人材育成課 | |
| 事業名 | 障害者民間活用委託訓練事業 | | | | 内線 | 2992～2994 | |
| | | | | | E-mail | jinzai@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H16 ～ | 根拠法令等 | 職業能力開発促進法 | | | | |
| 実施方法 | 県の各技術専門校が企業、社会福祉法人、NPO法人、民間教育訓練機関などに委託して実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業 |

| | | |
|----------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | ・地域の多様な企業等の委託先を活用し、障害者の能力、適性及び地域の障害者雇用ニーズに対応した機動的な職業訓練の実施により、障害者の職業能力適性を高め、就職を促進する。 |
| | 対象 | 企業、社会福祉法人、NPO法人、民間教育訓練機関等 |
| | 目指すべき姿 | 障害者の就職訓練機会を確保するとともに、受講者の就職の促進、雇用の継続を目指す。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・就職促進に資する知識、技能習得訓練 ・特別支援学校在校生（高等部等）を対象にした職業訓練を活用した職業能力訓練 ・企業等の現場を活用した実践的な作業実習訓練 例 パソコン実務、介護実務、ビジネススキル講座などの職業訓練の実施 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|--------------------|-----------------|----|--------|--------|--------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 56,979 | 54,911 | 75,996 | |
| 決算額 (B) | | 千円 | 49,189 | 47,376 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | |
| 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 12,476 | 12,387 | 12,387 | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 61,665 | 59,763 | 88,383 | | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度(見込) | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 概算事業費/訓練受講者数(修了者) |
|--------|-----------------------------|------|------|----------|----------|-----------------------------------------------------|
| | 訓練コース (成) | コース | 20 | 18 | 17 | |
| | 訓練受講者数(修了者) (成) | 人 | 253 | 220 | 310 | |
| | 就職者数 (成) | 人 | 112 | 99 | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 訓練受講者数 | 千円/人 | 243 | 272 | 285 | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|---------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|
| | ・過去3年間(H20～22)の実績の平均を踏まえて、受講修了者数260人、就職者数110人を目標とする。 | ・景気低迷を受け、企業実習が難しく、H23年度の実績は、受講修了者数220人、就職者数99人であった。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・受講ニーズの高さに変化はないが、景気低迷の継続を受け、企業実習が難しく受講者数が減少しており、訓練機会の確保を図っている。 ・コーディネーター、トレーナー及び学卒障害者職業能力開発アドバイザーを配置するなど、ニーズに沿ったきめ細かい対応を実施している。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|---------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・障害者の身近な場所で障害の態様に即した多様な訓練を選択できるよう、引き続き4地区に障害者職業訓練コーディネーターを、また、伊那技術専門校にトレーナー、長野技術専門校に学卒障害者職業能力開発アドバイザーを配置し、きめ細かい支援を継続する必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------|------------|
| 事業番号 | 06 05 07 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-08 | | | 担当課 | 部・課 | 商工労働部人材育成課 | | |
| 事業名 | 民間活用委託訓練事業 | | | | | | 内線 | 2992～2994 | | |
| | | | | | | | E-mail | jinzai@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | H13 ～ | 根拠法令等 | 職業能力開発促進法 | | | | | | | |
| 実施方法 | 県の各技術専門校が企業、社会福祉法人、NPO法人、民間教育訓練機関などに委託して実施 | | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業 | | |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 離転職者等の再就職に当たり、就職に必要な知識や技能等の習得を民間教育機関等を活用した職業訓練の実施により就職を促進する。 | | | | | | | | |
| | 対象 | 企業、社会福祉法人、NPO法人、民間教育訓練機関等 | | | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 離転職者等の就職に必要な訓練機会を確保するとともに、受講者の就職の促進を図る。 | | | | | | | | |
| | 事業内容 | 国庫委託事業 ・就職促進に資する知識、技能習得訓練の実施 ・介護福祉士の資格取得のための訓練の実施 ・訓練導入講習、座学訓練、企業実習訓練を一体的に行う委託型デュアルシステム訓練の実施 ・企業等の現場を活用した事業主委託訓練の実施 例 介護福祉士、ホームヘルパー2級、簿記等の資格取得、ビジネススキル、パソコン実務等の技能習得 | | | | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | | | |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 330,220 | 362,616 | 440,011 | 国庫委託 委託料:247,547千円(委託先:社会福祉法人等民間教育訓練機関、企業等) 報償費: 25,937千円(就職支援経費等) | | | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 288,699 | 308,618 | — | | | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 4.10 | 4.10 | 4.10 | | | | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 34,100 | 33,858 | 33,858 | | | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 322,799 | 342,476 | 473,869 | | | | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度(見込) | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | | | |
| | 訓練コース (成) | | コース | 100 | 106 | 128 | (効率指標 算出式) 概算事業費/訓練受講者数(修了者) | | | |
| | 訓練受講者数(修了者数) (成) | | 人 | 942 | 894 | 1,280 | | | | |
| | 就職者数 (成) | | 人 | 638 | 647 | | | | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 訓練受講者数 | | 千円/人 | 343 | 383 | 370 | | | | |
| 事業の目標(H23) | | | | | | 事業成果・評価 | | | | |
| ④ 事業の成果 | ・過去3年間(H20～22)の実績の平均を踏まえて、受講修了者数635人、就職者数430人を目標とする。 | | | | ・景気の低迷、円高等厳しい雇用情勢が続く中で、離転職者等への民間教育訓練機関等を活用した職業訓練を実施した。H23年度の実績は、受講修了者数894人、就職者数647人であった。 | | | | 評価区分 | b 期待どおり |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 | <input type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | ・厳しい雇用情勢にあることから、求職者数の増加を踏まえ訓練機会の確保を図っている。 ・求職者ニーズと求人者ニーズとのミスマッチがあることから、職業能力開発コーディネーターや巡回就職支援指導員を配置しながら細やかな対応を図るとともに就職の支援を図っている。 | | | |
| | 県の関与を見直す余地 | | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | | ・離転職者等の就職を促進するための取組であり、平成23年度は概ね期待どおりの成果が得られたものの、依然、離転職者等に対する雇用情勢が厳しい状況にあることから、求職ニーズ及び求人ニーズ等を把握しながら効果的な訓練の実施、及び就職支援を行っていく必要がある。 | | | | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------|-------------|------------------|--|
| 事業番号 | 06 07 01 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-08,4-01,5-04 | | | 担当課 | 部・課 | 商工労働部 労働雇用課 | | |
| 事業名 | 労働教育講座事業 | | | | | 内線 | 2474 | | | |
| | | | | | | E-mail | rodokoyo@pref.nagano.lg.jp | | | |
| 実施期間 | S22 | ～ | 根拠法令等 | 個別労働関係紛争解決促進法 | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 | |
| 事業の概要 | 目的（必要性） | ・労働条件や労働環境等に関する知識を習得するための講座を開催することで、労働問題に関する正しい認識と理解を培い、安定した労使関係の形成を図るとともに、健康で安心して働ける労働環境づくりを推進する。 | | | | | | | | |
| | 対象 | ・労働者、使用者 | | | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | ・労働者が使用者と個別に対等な立場を確立し、安定した労使関係を築きながら、健康で安心して働くことができる労働環境をつくるため、労使双方が法令や制度等を正しく理解する。 | | | | | | | | |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・地区労働フォーラム(12会場各1日間) ・心の健康づくりフォーラム(4会場各1日間) ・人権啓発講座(4会場各1日間) ・新社会人ワーキングセミナー(高校、短大等からの希望に応じて実施) ・労務管理改善リーダー研修会(3回連続講座 4会場) | | | | | | | | |
| ②事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | | | | |
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 2,293 | 2,293 | 2,114 | 報償費(講師謝金):669千円 需用費(テキスト印刷):423千円 | | | | |
| | 決算額 (B) | 千円 | 1,866 | 1,558 | — | | | | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 1,652 | 1,383 | 1,819 | | | | | |
| | 概算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | | | | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 30,773 | 30,555 | 30,555 | | | | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 32,639 | 32,113 | 32,669 | | | | | |
| ③事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | | | | |
| | 講座の開設数(活) | 回 | 71 | 82 | 80 | | | | | |
| | 労働フォーラム参加者数(成) | 人 | 784 | 855 | 570 | | | | | |
| | 心の健康フォーラム参加者数(成) | 人 | 313 | 323 | 320 | | | | | |
| | 人権啓発講座参加者数(成) | 人 | 679 | 874 | 870 | | | | | |
| | 労務管理リーダー研修会参加者数(成) | 人 | 451 | 447 | 450 | | | | | |
| | 新社会人ワーキングセミナー参加者数(成) | 人 | 2,430 | 3,731 | 3,800 | | | | | |
| | 新社会人ワーキングセミナーテキスト利用者数(成) | 人 | 4,932 | 5,708 | 5,700 | | | | | |
| <効率指標(単位当たりコスト等)> 労働教育講座 | 千円 /人 | 3 | 3 | 3 | (効率指標 算出式) 概算事業費 / 講座参加(利用)者数 | | | | | |
| ④事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | | 評価区分 | | |
| | 労使双方の法令や制度等に対する正しい理解の普及を図る。 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・5つの労働教育講座について、82回の講座を開催した。参加者数も前年度より増加した(H23:6,230人 前年度比1,573人の増)。 ・新社会人ワーキングセミナーのテキスト利用者数についても、前年度より増加した(H23:5,708人 前年度比776人の増)。 | | | | b 期待どおり | | |
| ⑤事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の 説明 | ・個別労働関係紛争解決促進法第20条に、地方公共団体は情報の提供等必要な施策を推進するよう規定されている。 | | | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| ⑥総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・成果主義による人事評価の実施など、企業の人事労務管理の個別化が進むとともに、労働組合の組織率が低下し未組織労働者が増加する状況において、労働者が使用者と個別に対等な立場を確立し、安定した労使関係を築くためには、労使双方が法令や制度等を正しく理解することが不可欠であるため、引き続き労働教育講座を開催する必要がある。 | | | | | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------|--------------|---------------|-----|--------|----------------------------|-------|
| 事業番号 | 06 07 02 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-08 | 担当課 | 部・課 | 商工労働部労働雇用課 | |
| 事業名 | 労働相談事業 | | | | 内線 | 2474 | |
| | | | | | E-mail | rodokoyo@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S22 ~ | 根拠法令等 | 個別労働関係紛争解決促進法 | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・中小企業・未組織労働者等のセーフティネットとして、労働相談を実施し、労使間に生じたトラブルの解決のための支援を行う。 |
| | 対象 | ・県内在住全ての労働者、使用者 |
| | 目指すべき姿 | ・労働組合に属していない未組織労働者や中小企業等のセーフティネットとして、労使間トラブルの解決を図る。 |
| | 事業内容 | (1) 労働相談員(嘱託)の設置・・・労政事務所に常勤・専任の労働相談員を配置 (2) 特別労働相談員の設置・・・弁護士等を特別労働相談員に委嘱し、高度で専門的な労働相談に対応 (3) 巡回労働相談所・勤労者心の相談室の開設・・・市町村と連携し、地域に出向いて行う「巡回労働相談所」、メンタルな相談に対応する「勤労者心の相談室」の開設 |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|--------|--------|--------|----------|------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 報酬(労働相談員等):8,626千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 10,584 | 10,561 | 10,568 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 9,394 | 9,918 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 9,361 | 9,868 | 10,516 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 8,317 | 8,258 | 8,258 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 17,711 | 18,176 | 18,826 | | |

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------------|---------|-------|-------|----------|----------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 概算事業費 / 労働相談実施箇所 |
| | 労働相談件数(成) | 件 | 1,018 | 1,223 | 1,200 | |
| | 労働相談員(活) | 人 | 4 | 4 | 4 | |
| | 労働相談実施箇所数(活) | 所 | 4 | 4 | 4 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 労働相談事業 | 千円 / 箇所 | 4,428 | 4,544 | 4,707 | |

| | | |
|------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 労働相談を実施し、労使間に生じたトラブルの解決のための支援を行い、安定した労働関係の維持を図る。 |
| | 事業成果・評価 | ・1,223件の労働相談に対し、労政事務所の常勤・専任の労働相談員が相談に応じた。さらにこのうち高度で専門的な相談については、弁護士等の特別労働相談員がアドバイスを行い、トラブルの解決に当たった。 |
| | 評価区分 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・個別労働関係紛争解決促進法第20条に、地方公共団体は相談等必要な施策を推進するよう規定されている。 ・相談者の利便性向上のため、メール相談を制度化した。(H23.12) ・主な相談内容をHPに掲載し、情報提供の充実を図った。(H24.2) |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・労働相談の内容は複雑化・多様化・深刻化していることから、労働組合に属していない未組織労働者や中小企業のセーフティネットとして、労働相談体制を充実させるとともに、労働教育講座の実施などにより、トラブルの未然防止を図る必要がある。 |
| | 特記事項 | 平成23年度信州型事業仕分け実施事業 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|---------------|--------------|--------------------------------------------|-----|--------|----------------------------|------------------|
| 事業番号 | 06 07 04 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-08,3-03,5-04 | 担当課 | 部・課 | 商工労働部 労働雇用課 | |
| 事業名 | 仕事と家庭両立支援推進事業 | | | | 内線 | 2473 | |
| | | | | | E-mail | rodokoyo@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H19 ~ | 根拠法令等 | 「仕事と生活の調和憲章」および行動指針、長野県「社員の子育て応援宣言！」登録制度要綱 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | ・企業における従業員の仕事と子育て・介護などの両立を可能にする、働きやすい職場環境整備を促進することを目的とする。 |
| | 対象 | 企業の事業主と労働者および一般県民 |
| | 目指すべき姿 | 従業員の労働時間等の改善や仕事と子育て・介護などの両立を可能にする働きやすい職場環境整備を進める。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・ワークライフバランス推進セミナーの開催 ・「社員の子育て応援宣言！」企業の登録 ・従業員の子育てを支援する先進的な取組みを行っている企業の表彰 ・事業主向け、労働者向け啓発リーフレットの作成 ・仕事と家庭両立支援アドバイザー訪問事業 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|------------|--------------------|-----------|----|--------|--------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | | | 千円 | 12,046 | 12,351 | |
| 決算額 (B) | | | 千円 | 9,992 | 10,642 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 563 | 484 | 440 | |
| 概算人件費 | 概算 | 従事する職員数 | 人 | 1.30 | 1.30 | 1.30 | |
| | 人件費 | 概算人件費 (C) | 千円 | 10,812 | 10,735 | 10,735 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 20,804 | 21,377 | 22,383 | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | |
|---------------------------------|---------------------|----|------|------|----------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ワークライフバランス推進セミナー(活) | 回 | 1 | 1 | 1 | | <ul style="list-style-type: none"> ・従業員の子育て支援に積極的に取り組んでいる2企業の表彰を行なった。 ・仕事と家庭両立支援啓発用パンフレットを作成・配布した。 ・ワークライフバランス啓発ポスター・リーフレット・事例集を作成・配布した。 |
| | アドバイザーの企業訪問(活) | 箇所 | 468 | 465 | 400 | | |
| | 宣言登録の企業(累計)(成) | 社 | 91 | 175 | 200 | | |
| <効率指標(単位当たりコスト等)> アドバイザー企業訪問 | 千円 /箇所 | 19 | 22 | 22 | | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ワークライフバランス推進セミナーを年1回開催。 ・宣言の登録企業を累計110社とする。 | <ul style="list-style-type: none"> ・平成23年11月に上田市で推進セミナーを開催した。(参加者150名) ・宣言の登録企業が平成24年3月31日現在累計175社となった。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | |
|------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| | 事業ニーズの変化 | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 | 人口減少・少子高齢化が進み、女性や高齢者の就労参加が望まれる中で、「働き方」の見直しが求められている。「仕事と生活の調和憲章」に基づく労働時間等の改善や仕事と子育て・介護などの両立ができる職場環境の整備について、一層、企業が積極的に取り組むことができるよう、セミナーへの参加者や子育て応援宣言の登録企業を増やしていく工夫が今後必要である。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| | | | | | | |

| | | |
|------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | 仕事と生活の調和(ワークライフバランス)に対する意識の醸成のため、広く周知・啓発を行う。仕事と子育て・介護などの両立ができる職場環境の整備について、企業が積極的に取り組むことができるよう、関係団体と連携し、より多くの企業(事業所)に対し関係法規の趣旨、育児・介護休業制度等について周知・啓発を行う。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------|--------------|-------------|-----|--------|----------------------------|-------|
| 事業番号 | 06 07 06 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-08、3-05 | 担当課 | 部・課 | 商工労働部 労働雇用課 | |
| 事業名 | 職業紹介事業 | | | | 内線 | 2477 | |
| | | | | | E-mail | rodokoyo@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H16 ~ | 根拠法令等 | 職業安定法第33条の4 | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |

| | | |
|----------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・障害者や母子家庭の母等、中国帰国者等の就職困難者の就業の確保・拡大を図るため、無料職業紹介事業を実施する。 |
| | 対象 | ・障害者や母子家庭の母等、中国帰国者等の就職困難者 |
| | 目指すべき姿 | 求人開拓員による、職業相談を通じて、相談者の個別状況を把握し、それに応じた求人開拓、求人企業への同行訪問、職業紹介状の発行を行い、就職困難者の就職促進を図る。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 各地方事務所が無料職業紹介事業所となり、保健福祉事務所サイドの生活相談等の中で生まれた就業希望者(求職者)と商工観光(建築)課サイドで発掘した求人案件をすり合わせて、求人開拓員が求人事業所との仲介をし、就職に結びつける。 求人開拓員による、就職困難者との職業相談、企業訪問による個々の状況に応じた求人開拓(主に従業員56人未満の企業)、求人企業への同行訪問、職業紹介状の発行及び職場定着に向けた支援を行う。 |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|----------|--------|--------|--------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 報酬(求人開拓員5人分) 8,661千円 共済費(求人開拓員5人分) 1,268千円 委託料 8,362千円(職業紹介システム保守、紹介システム再構築等) (委託先: 榑長野協同データセンター) |
| | 最終予算額 | (A) | 千円 | 12,826 | 20,500 | 12,790 | |
| | 決算額 | (B) | 千円 | 12,374 | 19,661 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 12,374 | 11,961 | 12,733 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 概算人件費(C) | 千円 | 41,585 | 41,290 | 41,290 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 53,959 | 60,951 | 54,080 | | |

| | | | | | | |
|--------|--------------------------------|-------|--------|--------|----------|------------------------------------------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 企業訪問件数 H22 3,011件 H23 3,052件 (効率指標 算出式) 概算事業費 / 企業訪問件数 |
| | 求人開拓員1人当たりの相談件数(成) | 件 | 1,544 | 1,380 | 1,550 | |
| | 企業訪問による求人開拓件数(成) | 件 | 543 | 502 | 540 | |
| | 就職決定率(成) | % | 23.7 | 13.3 | 23.7 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 企業訪問1件当たり | 円 / 件 | 17,921 | 19,970 | 20,632 | |

| | | | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 求人開拓員の一人当たり企業訪問件数をH22年度並み(543件)とする。 職業紹介事業による就職決定率(新規求職者に対する就職者数の割合)をH22並み(23.7%)とする。 | <ul style="list-style-type: none"> 求人開拓員の一人当たり企業訪問件数は、502件で前年度を41件下回り、対前年比92.4%であった。 就職決定率(新規求職者に対する就職者数の割合)は、13.3%と前年度の就職決定率23.7%を下回ったものの、H21年度の9.2%は上回った。 4月1ヶ月間求人開拓員1名が欠員であった。 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|---------|------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 | <input type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・景気の低迷による厳しい雇用情勢に加え、東日本大震災等に起因する企業による経営合理化の加速などにより、本事業対象者にとっては、これまで以上に雇用状況の悪化が懸念されている。 ・ハローワークが接触しない小規模事業所(従業員55人以下の障害者雇用状況報告義務がない事業所(県内の全事業所の75%))について、県が求人開拓を行い、きめ細かな職業紹介を行う必要がある。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |

| | | |
|---------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> 求人開拓員が多くの小規模事業所を訪問し、更に多くの求人を開拓する必要がある。 障害者等の雇用促進に関しては、企業等を訪問する中で企業の業務を理解した上で、職域の提案や雇用事例、各種の支援策を提示して、個別具体的な対応をすることが重要であり、事業者並びに障害者等の求職者やその支援者(機関)双方の理解を更に深め、就職に結びつけていく事が必要である。 県の健康福祉部及びハローワーク等関係機関との連携を密にして雇用促進に努める。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | |
|------|---------------------------------|--------------|--------------------------------------------|-----|--------|----------------------------|
| 事業番号 | 06 07 07 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-08,3-04 | 担当課 | 部・課 | 商工労働部 労働雇用課 |
| 事業名 | シルバー人材センター支援事業 | | | | 内線 | 2478 |
| | | | | | E-mail | rodokoyo@pref.nagano.lg.jp |
| 実施期間 | H10 ~ | 根拠法令等 | 「高齢者等の雇用の安定等に関する法律」、「高齢者就業機会確保事業費等補助金交付要綱」 | | | |
| 実施方法 | 補助金、委託:いずれも(公社)長野県シルバー人材センター連合会 | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 |

| | | |
|----------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・高齢者の活力ある地域づくりを促進するために、「公益社団法人長野県シルバー人材センター連合会」の事業運営を支援する。 |
| | 対象 | (公社)長野県シルバー人材センター連合会 |
| | 目指すべき姿 | センター事業の活性化を図ることにより、多様な就業機会の確保など、魅力ある事業の展開を図り、会員獲得や各種事業の取り組みを強化する。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・会員拡大支援事業(シルバー事業の普及啓発による会員の拡大) ・未設置地域解消支援事業(未設置地域への訪問指導等) ・就業確保・職域開拓等事業(就業分野の開拓拡大、就業パトロール指導員の配置) ・家事・福祉サービス等推進事業(公的サービスとの連携、サービス水準の向上、ニーズの把握) ・退職前高齢者生きがい就業体験事業(セミナーの開催、体験就業の実施) ・シルバー人材センター活性化推進事業(新分野拡大に伴う指導者の養成、拠点センター指導・相談・職員等研修の充実) ・新たな就業分野(専門知識・技能が生かせるものや介護、子育て等)の開拓を推進する事業支援アドバイザーの配置 |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|--------|--------|--------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・委託料:9,597千円 (委託先:(公社)長野県シルバー人材センター連合会) ・補助金:6,482千円((公社)長野県シルバー人材センター連合会) ・負担金(全国シルバー人材センター事業協会会費):100千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 16,179 | 16,179 | 6,582 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 16,179 | 16,179 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 6,582 | 6,582 | 6,582 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 4,159 | 4,129 | 4,129 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 20,338 | 20,308 | 10,711 | | |

| | | | | | | |
|--------|------------------------------------------|--------|---------|---------|----------|-----------------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 委託事業費 / 緊急事業開拓支援アドバイザー数 |
| | 登録会員(活) | 人 | 18,964 | 18,715 | 19,300 | |
| | 契約金額(成) | 万円 | 918,909 | 926,530 | 937,200 | |
| | 就業率(成) | % | 94.9 | 95.4 | — | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> シルバー人材センター緊急事業開拓推進事業 | 千円 / 人 | 2,399 | 2,399 | — | |

| | | | |
|---------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | ・高齢者の多様な就業機会を確保、提供するため、シルバー人材センター事業の活性化を図る。 | ・契約金額は、9,265百万円と前年度比100.8%となり、高齢者の就業先の確保と就業機会の提供ができ、就業率も上がった。 ・会員数は18,715人で、前年度に比べやや減少した。(前年度比98.7%) | b 期待どおり |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 リーマンショック以降の世界的な不況により、極めて厳しい雇用情勢が続く中、契約金額は前年度を上回り高齢者の就業機会の確保ができた。しかし、不況前の状況と比べるとまだ低い状況にあるため、引き続き新たなニーズや今後伸びていく分野の事業開発等、新しい就業分野の拡大等を支援し、高齢者の就業ニーズに応える。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |

| | | |
|---------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> ・「長野県シルバー人材センター事業推進連絡会議」(構成員:労働局・県・長野県シルバー人材センター連合会)等を通じて協議・検討する中で、労働局との連携を更に密にして、高齢者の就業先の確保・維持や、魅力ある事業の実施に向けた支援を行っていく。 ・今後ニーズが見込まれる新たな分野について、事業開拓の支援を引き続き行っていく。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-----------|--------------|--------------|-----|--------|---------------------------|-------|
| 事業番号 | 07 05 03 | 中期総合計画主要施策番号 | 5-05 | 担当課 | 部・課 | 観光部国際課 | |
| 事業名 | 国際交流員設置事業 | | | | 内線 | 2811 | |
| | | | | | E-mail | kokusai@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S63 ~ | 根拠法令等 | 外国青年招致事業実施要領 | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・県民の自発的な国際交流活動を促進するための環境整備をする県の役割として、国際交流の知識・ノウハウの豊富な国際交流員を地域へ派遣することにより、県民の異文化理解、国際理解の促進する。 |
| | 対象 | ・長野県民 |
| | 目指すべき姿 | ・国際交流員の活動を通じ、県民の国際感覚の醸成が図られ、異文化理解・国際理解が促進されるとともに、県民の国際交流活動が活発になる。 |
| | 事業内容 | ・外国青年招致事業(JETプログラム)により招致された外国青年を国際交流員として配置し、県民が行う国際交流活動への派遣等を行う。(小中学校等への訪問、国際理解講座等での講演、国際交流イベントへの参加や国際交流員自主企画イベントの開催等) ・県内JET参加者(76人)の活動を支援するため、カウンセリング担当者(英語)を国際課に1名配置し、カウンセリング業務を行う。 |

| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|------------|--------------------|--------|--------|--------|----------------------|--------------------|
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 19,946 | 20,035 | 16,807 | |
| 決算額 (B) | 千円 | 18,552 | 19,233 | — | ・共済費(社会保険料等) 2,176千円 | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 18,523 | 17,594 | 16,734 | ・旅費(学校訪問等) 1,002千円 |
| 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.66 | 0.66 | 0.66 | ・需用費(コピー用紙等) 283千円 |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 5,489 | 5,450 | 5,450 | ・役務費(保険料) 144千円 |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 24,041 | 24,683 | 22,257 | ・使用料(コピー代) 95千円 |
| | | | | | | ・負担金(研修等) 147千円 |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 |
|--------------------------------|-------------|------|------|------|----------------------------------|--------------|
| | 国際交流員配置数(活) | 人 | 4 | 4 | 3 | |
| (内訳) 英語(カウンセリング担当者) | 人 | 1 | 1 | 1 | | |
| 英語 | 人 | 1 | 1 | 1 | <カウンセリング件数> H22:635件 H23:430件 | |
| 中国語 | 人 | 1 | 1 | 1 | | |
| 韓国語 | 人 | 1 | 1 | 1 | | |
| 国際交流員の派遣延べ回数(活) | 回 | 283 | 279 | 160 | | |
| <効率指標(単位当たりコスト等)> 派遣時交流延べ人数 | 千円/人 | 0.28 | 0.55 | | <効率指標> (事業費/派遣時交流延べ人数) | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | ・県民の国際交流活動を支援するため、県民からの派遣要望に応えること。 平成23年度派遣目標回数 260回 | 県民からの要望に応じ国際交流員を派遣し、国際交流活動を支援した。また、観光部としてインバウンドを積極的に推進していく中、海外からの視察団への随行などへの派遣も対応した。 派遣実績:279回 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・県民からの派遣ニーズに変化はないが、国際交流員だけでなく多様な担い手による異文化理解等の推進も取り組んでいく |
| 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | 国際交流員だけでなく、外国語指導助手(ALT)や外国籍県民、(財)長野県国際交流推進協会などの多様な担い手による県民の異文化理解・国際理解を推進していくため、国際交流員を減員していく。(H23:4人→H25:2人) |
| | 特記事項 | H23信州型事業仕分け実施事業 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | | |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------|
| 事業番号 | 07 05 04 | 中期総合計画主要施策番号 | 5-05 | | | 担当課 | 部・課 | 観光部国際課 |
| 事業名 | 多文化共生推進事業 | | | | | 内線 | 2806 | |
| | | | | | | E-mail | kokusai@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | 13 | ～ | 根拠法令等 | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 外国籍県民の定住化傾向が見られる中、母国の言語や文化等との違いなどから生活上の様々な課題を抱える外国籍県民が共に安心して暮らしていくことができるような取り組みが必要である。 | | | | | | |
| | 対象 | 外国籍県民等 | | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 国籍などの異なる人々が、互いの文化的違いを認め合い、対等な関係を築こうとしながら共に生きていくことのできる、多文化共生社会の実現を目指す。 | | | | | | |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ○多文化共生くらしのサポーターの設置、法律相談会の開催により、母国語による相談に対応する。 ○母国語情報誌、生活ガイドブックにより行政・生活情報の提供を行うとともに、必要に応じて県機関の窓口等に通訳(コミュニケーション・アシスタント)を派遣し、円滑なコミュニケーションを確保する。 ○多文化共生支援員を配置し、行政サービスの翻訳等を行う。 ○外国籍児童生徒の就学支援活動(サンタ・プロジェクト)を推進する。 ○外国籍県民と行政とのパイプ役となるボランティアを地域共生コミュニケーターとして委嘱し、その活動を促進する。 ○災害時語学サポーターの育成を図り、災害時の外国籍県民への支援体制を強化する。 | | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 25,637 | 19,714 | 13,546 | 負担金(多文化共生くらしのサポーター運営委員会) 9,836千円 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 22,454 | 19,326 | — | 負担金(外国籍児童就学支援活動) 2,800千円 | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 14,059 | 13,305 | 12,696 | 報酬(多文化共生支援員) 3,897千円 | |
| | 概算人件費 | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 47,405 | 44,100 | 38,320 | 委託料(外国籍県民向けモバイルサイト作成事業) 1,764千円 | |
| | 概算 | 従事する職員数 | 人 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | | |
| ④ 事業の成果 | 多文化共生くらしのサポーター相談件数/配置人員(活) | 件/人 | 4,067 / 4 | 3,941 / 4 | 4,000 / 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・外国籍県民意見交換会の開催(4会場、153名、21ヶ国) ・県ホームページ多言語版モバイルサイトを作成 ・法律相談会の開催(3会場) ・母国語相談員等研修会の開催(1回) ・母国語情報誌の発行(11,330部/回×3回、700か所) ・コミュニケーション・アシスタントの派遣(25件) ・多文化共生支援員の配置(3か所) ・市町村、ボランティア等との連絡会議の開催(4地域) ・災害時語学サポーター研修会の開催(2回) ・多文化共生推進連絡会議の開催(2回) ・7県1市と合同で国への提言活動を実施(2回) | | |
| | 就学援助金交付人数(活) | 人 | 68 | 58 | — | <ul style="list-style-type: none"> ・7県1市と合同で国への提言活動を実施(2回) | | |
| | 地域共生コミュニケーター登録者数(成) | 人 | 248 | 276 | 300 | <ul style="list-style-type: none"> ・7県1市と合同で国への提言活動を実施(2回) | | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> くらサボ相談1件あたり経費 | 円/件 | 1,941 | 2,009 | 2,000 | <ul style="list-style-type: none"> ・7県1市と合同で国への提言活動を実施(2回) <コスト計算式> 9,836千円(負担金)÷4,895件(相談等総扱い件数) | | |
| ⑤ 事業の課題 | 事業の目標(H23) | | 事業成果・評価 | | | | 評価区分 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・母国語による相談窓口などで外国籍県民の悩みに直に向き合い、諸問題の解決に資する。 ・外国籍児童生徒の就学機会を確保する。 ・地域共生コミュニケーター登録者数を280名程度に拡大する。 | | <ul style="list-style-type: none"> ・くらしのサポーターにおいて約4,000件、法律相談会で17件の相談に対応した。 ・58人の児童生徒の母国語教室への就学が維持され、うち4人はそれまでの不就学状態が解消された。 ・コミュニケーター登録数が276人に増加し、外国籍県民への情報伝達拠点・支援拠点の拡大、県民の多文化共生推進の意識向上につながった。 | | | | b 期待どおり | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> ・情報伝達等を効果的に行うため、外国籍県民コミュニティのキーパーソンとの連携が必要。 ・外国籍県民自らが主体となり、生活上の課題解決を図る活動の促進が必要。 | | | | | | |
| | 特記事項 | <ul style="list-style-type: none"> ・平成20年度に関係機関等による多文化共生研究会、平成23年度に外国籍県民意見交換会を開催し、課題等を議論した。これらを踏まえ、関係機関等と連携を図りながら施策を進めている。 ・サンタ・プロジェクトについては、企業・県民・行政が連携した先進的事業として他の自治体に紹介されており、募金活動等を通じ、多文化共生の意識啓発にもつながっている。 ・平成22年度信州型事業仕分け実施。 | | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | ■ 増加 | □ 横ばい | □ 減少 | 判定の説明 | <ul style="list-style-type: none"> ・経済状況の悪化などから最近の外国人登録者数は減少している一方で、永住資格の取得が伸びるなど定住化傾向がみられ、施策へのニーズは高まっている。 ・県は広域的な課題への対応や一市町村ではできない施策を行うとともに、行政サービスの主体の一つとして事業を実施する責務がある。 ・外国籍県民意見交換会等を通じて把握したニーズに対応していくため、取組の手法や施策の周知など、有効性を高める余地がある。 | | |
| 県の関与を見直す余地 | □ 余地なし | ■ 当面余地なし | □ 余地あり | | | | | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | □ 余地なし | □ 当面余地なし | ■ 余地あり | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|------------|--------------|------------------------------------|--------|-------------------------|-----------|-------|
| 事業番号 | 08 06 03 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-03 | 担当課 | 部・課 | 農政部 農村振興課 | |
| 事業名 | 農業リーダー育成事業 | | | 内線 | 3109 | | |
| | | | | E-mail | noson@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | S42 ~ | 根拠法令等 | 農業改良助長法、長野県農業士認定要領、長野県食と農業農村振興計画 等 | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |

| | | |
|----------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 農業・農村の振興と活性化等を図るため、本県農業生産の中核を担っている青年農業者、先進的・企業的農業者、女性農業者等を、地域の営農活動や農村集落社会で重要な役割を担うリーダーとして位置付け育成するとともに、効率的かつ安定的な農業経営者としての経営発展を支援する。 |
| | 対象 | 本県農業生産の中核を担っている青年農業者、先進的・企業的農業者、女性農業者 |
| | 目指すべき姿 | 本県農業生産の中核を担っている青年農業者等を農業リーダーとして育成するとともに、農業士、農業経営士、農村生活マスターの認定を通じて、技術指導や研修等支援により活動を支援し、農業・農村の振興と活性化等に資する。 |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・本県農業の推進役となる農業士、農業経営士、農村生活マスターの認定を行い、農業リーダーの相互の連携・自己研鑽の場づくり ・農業リーダーの育成、ステップアップ、仲間づくりのための研修会や新たな商品開発を促す信州の味コンクール等の開催 ・農業リーダーの社会的な活動への参画(家族経営協定)を促し、その社会的地位の向上(女性農業委員・JA理事)や、リーダーとしての活動環境整備の推進 ・農業リーダーの連携強化、消費者との情報交換のための農業フェスティバル等のイベント開催 |

| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|--------------------|-----------|--------|--------|--------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 7,085 | 5,863 | 11,028 | |
| 決算額 (B) | 千円 | 5,345 | 4,286 | — | | |
| B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 1,082 | 563 | 1,393 | | |
| 概算人件費 | 人 | 3.20 | 3.20 | 3.20 | | |
| 従事する職員数 | 人 | 3.20 | 3.20 | 3.20 | | |
| 概算人件費 (C) | 千円 | 26,614 | 26,426 | 26,426 | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 31,959 | 30,712 | 37,454 | | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | |
|--------|------------------------------|------|-------|-------|----------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 農業経営士等認定者数(成) | 人 | 33 | 35 | 40 | | <ul style="list-style-type: none"> ・「信州の味コンクール」の開催を通じて、地場農産物を活用した新たなふるさと料理の創出促進により、農産物の高付加価値化や商品化の向上が図られた。 ・「農業フェスティバル」において、33千人の来場者があり、農業士の活動PRや県産農産物の販売を通じて、青年農業者と消費者との交流が図られた。 ・「企業的農業経営実践塾」の開催により、経営能力の向上と県農業を牽引するリーダーとしての高い意欲を持つ青年農業者(17名)に対し、講座等により企業的農業経営者としての養成を図った。(効率指標 算出式) 概算事業費/地域セミナー受講者数 |
| | 農村生活マスター認定者数(成) | 人 | 27 | 16 | 28 | | |
| | 地域セミナー受講者数(活) | 人 | 1,892 | 1,936 | 2,000 | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 地域セミナー受講者数 | 千円/人 | 16.9 | 15.9 | 18.7 | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・農業リーダーの認定目標 農業士20名、農業経営士20名、農村生活マスター30名 計70名 ・家族経営協定の締結目標 130戸 ・女性農業委員複数選出市町村目標数 77市町村となるよう推進。 | <ul style="list-style-type: none"> ・農業リーダーの認定等実績 農業士21名、農業経営士14名、農村生活マスター16名、企業的農業経営実践塾修了生17名 計68名 ・家族経営協定の締結数 118戸 ・女性農業委員複数選出市町村 59市町村 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|---------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・認定数の合計は目標を下回ったものの、地域のリーダー確保の必要性は高まっており、農業者において自己研鑽や技術・資質向上、さらにリーダーとしてのステップアップへの意欲等は高く、事業ニーズはこれまでと変わらない。 ・地域セミナーの参加者も増加傾向にあり、高齢化等が進む中で、本県農業の維持発展させていくためには、新たな地域リーダーの育成確保と農業者のスキルアップが重要であり、農業の指導・普及体制を有する県の関与及び支援が今後も必要であると判断される。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |

| | | |
|---------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> ・農業者の高齢化により担い手が減少し、高齢農業者や遊休農地の増加が危惧されることから、地域における営農活動の維持や農村社会の振興を図る上で、地域農業の推進役となる農業リーダーの育成・支援は継続する必要がある。 ・農業リーダーの育成に向けて、社会情勢の変化やニーズに見合った取組となるよう、関係機関・団体を交えて各種セミナーの持ち方等について引き続き検討する必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|------------------|--------------|---------------------|-----|--------|---------------------------|------|
| 事業番号 | 10 07 05 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-02,3-09,4-04,5-07 | 担当課 | 部・課 | 建設部 都市計画課 | |
| 事業名 | 都市公園事業(公共【都市計画】) | | | | 内線 | 3355 | |
| | | | | | E-mail | toshikei@pref.nagao.lg.jp | |
| 実施期間 | H20 ~ | 根拠法令等 | 都市公園法第2条の3、第12条の2 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 補助公共 |

| | | |
|-------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 公園利用者が安全で快適に利用することができるよう、また災害時に緊急避難地、防災拠点地として活用できるよう、既存公園施設の大規模な改修、改善を行う。 |
| | 対象 | スポーツ、レクリエーション、散策等を楽しむために、県都市公園を訪れる子どもからお年寄りまでの多くの県民 |
| | 目指すべき姿 | 既存公園施設を健全な状態に改修・改善を行うことにより、住民福祉の増進に寄与するとともに、防災機能の向上を図る。 |
| | 事業内容 | 県都市公園の老朽化施設等の大規模な改修工事を行う。 補助率 社会資本整備総合交付金(国:1/2 県:1/2、国:45/100 県:55/100) |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|---------|---------|---------|----------|------------------------------------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 1箇所当平均工事期間:3.5年(H20~H24) (H24への繰越額:121,071千円) |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 729,028 | 730,896 | 357,990 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 408,289 | 609,825 | - | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 221,840 | 316,624 | 187,515 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 3.74 | 6.08 | 3.79 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | - | - | - | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 408,289 | 609,825 | 357,990 | | |

| | | | | | | |
|-----------|------------------------------|-------|--------|---------|----------|-------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 概算事業費/事業実施箇所数 |
| | 事業実施箇所数(活) | 箇所 | 5 | 5 | 3 | |
| | 公園施設(有料)利用者数(成) | 千人 | 774 | 866 | 870 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 事業実施箇所数 | 千円/箇所 | 81,658 | 121,965 | 119,330 | |

| | | | |
|------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | 既存公園施設を健全な状態に改修・改善を行うことにより、住民福祉の増進に寄与するとともに、防災機能の向上を図る。 | 駒場公園についてはプールのバリアフリー化を含めた大規模改修、松本平広域公園についてはサイクリングロード等園道のバリアフリー化を実施、飯田運動公園他2公園についても園路等のバリアフリー化を実施し、公園施設機能の維持・向上や公園利用者の安全性・快適性が図られた。 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・当該公園は県有施設であり、公園利用者の安全・安心を確保するため、公園施設の改修・改善を行う必要がある。 ・建設から相当年経過した公園施設も多く、バリアフリー化等の改修・改善工事の必要性は高い。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・今後も老朽化の著しい公園施設の改修・改善工事が予想されることから、将来の改築に係るコストの低減を図るため7つの県都市公園の長寿命化計画を策定中である。(計画策定期間H22~H25) ・遊具の安全規準の改定を踏まえ、公園施設の安全性を最優先に、バリアフリー新法への適合も合わせた計画的なリニューアル(改修・改善工事)と、引き続きコスト削減に取り組んでいく必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|---------------------|--------------|-----------------------------|--------|--------------------------|---------|--------|
| 事業番号 | 10 08 01 | 中期総合計画主要施策番号 | 1-02,2-04,2-05,5-07 | 担当課 | 部・課 | 建設部 住宅課 | |
| 事業名 | 信州型エコ住宅・環の住まい整備推進事業 | | | 内線 | 3650 | | |
| | | | | E-mail | jutaku@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | H22 ~ | 根拠法令等 | 住生活基本法、長野県中期総合計画、長野県住生活基本計画 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業 |

| | | |
|-------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 県産木材の使用、省エネルギー基準への適合など一定の環境性能を備えた良質な木造住宅を普及することにより、県民の豊かな住環境を創出し、次の世代に引き継いでいく。 |
| | 対象 | 県内において住宅を新築又はリフォームしようとする者 |
| | 目指すべき姿 | 住宅産業における地産地消をすすめ、循環型社会の形成を図る (新築住宅に占める次世代省エネ基準達成住戸の割合の増加を図る。(H24までに達成住戸割合を50%にする。)) |
| | 事業内容 | 次世代省エネ基準への適合など一定の環境性能を備えた良質な木造住宅の目標像「信州型エコ住宅」の普及を図るとともに、地域住宅産業の技術力向上及び活性化を推進する。 ・信州型エコ住宅認定制度の運用 ・認定住宅への助成 ・一般向の周知啓発 ・研修会の開催 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 | |
|------------|--------------------|-----------------|---------|---------|---------|----------|--------------|----------------------------------------------------------------------|
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 156,380 | 156,438 | 105,030 | | 新築分助成 144件(144,000千円) リフォーム分助成 7件(2,600千円) CASBEE評価マニュアル 34千円 |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 155,032 | 146,634 | — | | |
| | | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 85,267 | 76,434 | 52,515 | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 4,159 | 4,129 | 4,129 | | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 159,191 | 150,763 | 109,159 | | | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | |
|----------------------------------------|------------------|--------|--------|------|----------|--------------|--------------------------------------------------------------------------|
| | 認定住宅整備費助成(新築) | 件 | 154 | 144 | 180 | | ・制度説明会を開催(1回) ・リーフレットを作成・配布 (効率指標 算出式) 新築助成金総額/助成住宅県産木材総使用量 |
| | 認定住宅整備費助成(リフォーム) | 件 | 2 | 7 | - | | |
| | CASBEE戸建 講習会(活) | 回 | 1 | 1 | 1 | | |
| <効率指標(単位当りコスト等)> 県産木材使用量1㎡当たりの助成コスト | 円/㎡ | 49,267 | 46,739 | - | | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | ・認定制度の普及 ・支援策(助成)による優良な住宅の整備促進 (新築150件、リフォーム15~30件) ・新築住宅に占める省エネ基準(H11)達成住戸の割合を45%程度とする。 | ・CASBEE戸建講習会に43名、制度説明会に84名の参加があった。 ・認定住宅整備費助成のうち新築については、150件の募集に対して185件、リフォームについては、15~30件の募集に対して7件の応募であった。 ・H22新築住宅性能実態調査の結果、新築住宅に占める次世代省エネ基準達成率の割合が59.1%であった。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・住宅における地球温暖化防止対策が喫緊の課題 ・県産木材の需要拡大に向けて、引続き積極的な取組みが必要 ・新設住宅着工戸数の減少に伴い、地域の住宅産業の振興の観点からも、住宅への助成金などの支援策が必要 ・H24から助成額を100万円から50万円に減額し、募集枠を拡大。リフォーム助成については、要件を見直し別事業として実施(改善) |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | 新設住宅着工戸数が減少しているが、平成22年度住まいに関する県民アンケート結果から、県産木材使用住宅や環境に配慮した住宅に対する県民のニーズは高い状況にある。 このため、引続き積極的に消費者への普及啓発と住宅関連事業者の技術力向上のための取組みを行うとともに、助成金などの支援策を効果的に実施し、環境と地域の産業循環に資する優良な住宅の整備を早期に進める必要がある。 リフォーム助成については、平成24年度においては、新たに信州型住宅リフォーム促進事業による助成金により、住宅リフォームにおける県産材の利用の促進に取り組むこととしている。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------|--------------|------------------|-----|--------|--------------------------|--------|
| 事業番号 | 10 08 02 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-07,5-07 | 担当課 | 部・課 | 建設部 住宅課 | |
| 事業名 | 県営住宅建設事業 | | | | 内線 | 3654 | |
| | | | | | E-mail | jutaku@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | S24 ~ | 根拠法令等 | 公営住宅法、長野県住生活基本計画 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業 |

| | | |
|-------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 居住面積が狭く浴室設備がない等、老朽化した県営住宅を建替えることにより、居住水準の向上を図る。 |
| | 対象 | 老朽化した県営住宅 |
| | 目指すべき姿 | 建替により、耐用年限を経過し老朽化が著しい県営住宅の解消を図り、健康で文化的な生活を営むに足る住宅を供給することにより、県民生活の安定と社会福祉の増進を図る。 |
| | 事業内容 | 県営住宅の建替(補助率:【国】1/2) ・基本計画の策定、測量、実施設計 ・入居者の仮移転、老朽住宅の除却 ・造成工事 ・新住宅の建設 ・集会所等関連施設の整備 |

| | | | | | | |
|------------|--------------------|----|---------|---------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・工事請負費(建設工事等):879,762千円 (請負先:㈱アスピーアほか) ・委託料(設計、監理等):50,579千円 (委託先:㈱KRCほか) |
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 634,581 | 959,015 | 654,502 | |
| | 決算額 (B) | 千円 | 624,254 | 954,180 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 600,612 | 483,917 | 335,952 | |
| | 概算人件費 | 人 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 665,839 | 995,470 | 695,792 | |

| | | | | | | |
|-----------|------------------|----|-------|-------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 完成した南松本団地(松本市)32戸、および三尋石団地(40戸)について、平成24年度から入居を開始 <効率指標 算出式> (決算額(H24は予算額)) / (建設総戸数) |
| | 建設総戸数(活) | 戸 | 96 | 108 | 64 | |
| | 新規着工戸数(活) | 戸 | 72 | 36 | 28 | |
| | 建設継続戸数(活) | 戸 | 24 | 72 | 36 | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> | 戸 | 6,503 | 8,835 | 10,227 | |

| | | | |
|------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | 建替優先順位を基に計画した団地の建替を実施する。 ・建替(新規着手):1団地36戸 | 建替が行われた1団地36戸の県営住宅は居住環境が向上し、期待された効果が得られている。 | b 期待どおり |

| | | | | | |
|------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 公営住宅は住宅のセーフティネットとして地方公共団体が担っていることから、これまでどおり県と市町村が協力しながら供給していくこととする。 また、県営住宅と市町村営住宅が併設している団地の協働による建替により効率的な供給を検討する必要がある。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・既存住宅の有効活用のため、必要最小限の適正な建替・維持管理等が必要である。 ・県営住宅の建替については、市街地など立地条件のよい団地へ、郊外の団地を統合する方法で実施する。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | |
|------|-----------------------|--------------|---------------------|-----|-----------|--------------------------|
| 事業番号 | 10 08 04 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-07,5-07 | 担当課 | 部・課 | 建設部 住宅課 |
| 事業名 | 県営住宅管理事業 | | | | 内線 | 3644 |
| | | | | | E-mail | jutaku@pref.nagano.lg.jp |
| 実施期間 | S24 ~ | 根拠法令等 | 公営住宅法、県営住宅等に関する条例、他 | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施・委託（長野県住宅供給公社等） | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | 住宅に困窮する低額所得者の居住の安定を図るため、県営住宅の適正な供給及び管理を行う。 |
| | 対象 | 住宅に困窮する低額所得者 |
| | 目指すべき姿 | 健康で文化的な生活を営むに足る住宅を整備し、住宅に困窮する低額所得者に低廉な家賃で賃貸することにより、生活の安定と社会福祉の増進に寄与する。 |
| | 事業内容 | 入居者の募集・決定、家賃及び敷金の決定・徴収、収納管理、滞納整理、高額所得者への明渡請求、退去検査、住宅の修繕工事、設備の保守点検等 |

| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 2,055,583 | 2,062,381 | 1,873,386 | |
| 決算額 (B) | 千円 | 2,018,160 | 2,000,957 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 462,256 | 426,184 | 443,936 | |
| 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 26.00 | 24.00 | 24.00 | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 216,242 | 198,192 | 198,192 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 2,234,402 | 2,199,149 | 2,071,578 | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標の算定式) 概算事業費÷管理戸数 |
|-----------|----------------------------------|------|------------|----------|----------|------------------------------------------|
| | 管理戸数(活) | 戸 | 15,426 | 15,400 | 15,371 | |
| | 入居世帯数(活) | 世帯 | 14,016 | 13,754 | | |
| | 収入超過者(率)(成) | 人(%) | 1,045(7.5) | 803(5.8) | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 1戸当たりの管理コスト | 千円 | 145 | | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | ・計画的な修繕等により良質な住宅を確保するとともに、住宅困窮度に応じた的確な入居を推進する。(収入超過者、高額所得者を前年度以下とする。) | ・日常の小規模修繕は速やかに対応するとともに、経年劣化等による給排水設備や屋根修繕等の大規模修繕について計画的に実施した。 ・収入超過者に対しては、明渡努力義務がある旨を周知徹底したほか、高額所得者に対しては、明渡請求等の措置を講じるなど、適切な措置を図った結果、収入超過者数等が減少した。(収入超過者:H22 1,045人→H23 803人。高額所得者:H23年4月当初の5人は全て明渡し済み。H23年10月に新たに認定した3人についてもH24年1月に明渡請求を実施) ・家賃滞納者に対し、徴収を強化するなど、家賃収入の確保を図った。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・ここ数年の応募倍率は2倍以上で推移している。 ・公営住宅供給の目的を踏まえながら、県と市町村が連携した公営住宅の供給・管理に関し検討する。 ・県営住宅の住宅供給公社による管理代行の導入拡大は、今後、市町村営住宅に係る管理代行実施に併せて検討していく。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・県営住宅は、高齢者や障害者など真に住宅に困窮する者に対する住宅セーフティネットの基盤として、引き続き的確な供給を続けていく必要がある。 ・県営住宅の全管理戸数の約9割に当たる佐久、上小、諏訪、上伊那、松本及び長野の地域にある県営住宅の管理を、管理代行制度により住宅供給公社に委託している。今後は、公営住宅の一体的な管理等を進めるため、市町村に対し、管理委託のあり方等について助言を行っていく。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 事業番号 | 14 04 01 | 中期総合計画主要施策番号 | 4-01 | 担当課 | 部・課 | 教育委員会事務局 特別支援教育課 | |
| 事業名 | 特別支援学校就労支援総合事業 | | | 内線 | 4374 | | |
| | | | | E-mail | tokubetsu-shien@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | H12 ~ | 根拠法令等 | 特別支援学校 他 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |
| ① 事業の概要等 | 目的 (必要性) | 特別支援学校生徒の地域での社会自立や職業自立を進めるために、社会生活や職業生活に必要な能力や態度を育てるとともに、将来の就労につながる現場実習先の拡大を図りながら、適切な進路指導を行う。 | | | | | |
| | 対象 | 特別支援学校の生徒及び教職員 | | | | | |
| | 目指すべき姿 | ・特別支援学校の児童生徒に適切な進路指導や現場実習等を行うことにより、卒業後の職業自立や地域での社会参加を進める。 (・特別支援学校高等部卒業予定数(400人)の就職者数の平成24年度目標を120人(就職率30%)とする。) | | | | | |
| | 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・進路担当教員と知的障害特別支援学校11校に配置された就労サポーターを中心とし、進路先や実習先の開拓、卒業後の支援を行うことで、現場実習先の拡大を図るとともに、実習中の支援、関係機関との調整等、就労支援の充実を図る。 ・労働局との連携により、就労セミナー、事業所見学会、職業教育に関する研修会等を開催する。 ・商工労働部と連携した「特別支援学校早期訓練コース事業」により、未内定者の職業訓練を行い、就労促進を図る。 ・進路担当教員による進路指導委員会を開催し、進路情報、支援事例、就労支援制度等の理解啓発を図る。 ・より専門的な知識、技能、態度を育むために、盲、ろう学校における専攻科課程を設け、職業教育を進める。 ・県経営者協会で障害者の就労についての説明会を行い、企業への理解啓発を図る。 | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 <ul style="list-style-type: none"> ・就労サポーター配置 19,447千円 賃金 16,803千円 共済費 2,122千円 負担金 19千円 旅費 503千円 ・職場実習先謝金 3,121千円 ・パソコン賃借料 1,839千円 | |
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 24,684 | 25,347 | 18,572 | | |
| | 決算額 (B) | 千円 | 19,777 | 24,407 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 4,975 | 4,960 | 5,242 | | |
| | 概算 人件費 | 従事する職員数 人 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | | |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 千円 | 22,272 | 26,884 | 21,049 | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 <ul style="list-style-type: none"> ・就労希望者のうち、卒業後すぐに就職できない生徒については、技術専門校の民間活用委託訓練を受けたり、就労移行支援事業所を利用したりするよう指導している。 ・県経営者協会、県中小企業団体中央会で障害者の就労について説明会を行い、企業への理解啓発に努めた。 (効率指標 算出式) 概算事業費/高等部生徒の就職者数 | |
| | 高等部生徒の現場実習(活) | 事業所数 | 1,047 | 1,096 | 1,100 | | |
| | 高等部生徒の就職者数(成) | 人 | 63 | 76 | 120 | | |
| | 一般就労希望者に占める就職者数の割合(成) | % | 85.1 | 86.4 | 87.0 | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 高等部生徒の就職者 | 千円/人 | 354 | 354 | 176 | | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | | | | 評価区分 C やや下回る | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・高等部生徒の現場実習先を1,000事業所確保する。 ・特別支援学校高等部卒業生335人の就職率30%程度の100人とする。 | <ul style="list-style-type: none"> ・高等部生徒の現場実習先を1,096事業所を確保し、目標を上回る実習先を確保した。 ・特別支援学校高等部の卒業生の就職者数76人(22.7%)であり、平成22年度の就職者数63人(19.0%)を上回ったが、目標就職率及び生徒数を下回る結果となった。以上によりやや期待を下回った。 | | | | | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 | <input type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 <ul style="list-style-type: none"> ・経済状況等の悪化により、高等部生徒の就職は、厳しさを増している。しかし、高等部生徒の就職希望率が高く、本事業のニーズは増加している。 ・障害者雇用についての企業理解を図るため、啓発方法等についてさらに改善する必要がある。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析 (今後の課題、取組方針等) | <ul style="list-style-type: none"> ・将来の就労につながる可能性のある現場実習先が1,096事業所で、前年度の実績を上回る成果があるところであり、引き続き就労サポーターを活用し、更に現場実習先の開拓を行う必要がある。 ・労働局との連携による「就労セミナー」の開催や「特別支援学校早期訓練コース」等、関係機関との連携の充実と拡大を更に図る必要がある。 ・障害者雇用についての企業の理解を図っていくための理解啓発活動を福祉や労働等、関係機関と連携しながら積極的に行っていく。 | | | | | |
| | 特記事項 | H22信州型事業仕分け実施事業 | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|--------------|--------------|------|-----|--------|-----------------------------------|--------|
| 事業番号 | 14 04 02 | 中期総合計画主要施策番号 | 4-01 | 担当課 | 部・課 | 教育委員会事務局 特別支援教育課 | |
| 事業名 | 発達障害児等総合支援事業 | | | | 内線 | 4379 | |
| | | | | | E-mail | tokubetsu-shien@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H22 ~ | 根拠法令等 | | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業 |

| | | |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的 (必要性) | 発達障害のある児童生徒を総合的に支援するため、地域における特別支援教育の支援体制を構築するとともに、発達障害に関する相談体制や研修の充実を図る。 |
| | 対象 | 幼稚園、保育所、小・中・高等学校、特別支援学校、市町村教育委員会等に係る職員 |
| | 目指すべき姿 | <ul style="list-style-type: none"> 特別支援教育コーディネーター等連絡会及び発達障害支援専門員を中心に、地域の支援体制やネットワークを構築し、地域における支援力の向上を図る。 特別支援教育コーディネーターや学級担任等の発達障害支援のスキルアップにより、各校における支援力の向上を図る。 |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> 特別支援教育コーディネーター等連絡会の設置と支援 県下16地域での特別支援教育コーディネーター等連絡会の立ち上げに対する支援や、各地域での「特別支援教育研究会」の講師謝金等を支援し、より各地域が主体的に活動できるようにサポートする。 発達障害支援専門員の設置(小中学校担当11人、高等学校担当4人) 15人の専門員を各圏域の障害者支援団体に業務委託することにより、福祉と結びついた地域主体の学校支援体制を構築し、各学校への手厚い支援を実施できるようにする。 発達障害支援力アップ出前研修の実施 幼稚園、保育所、学校、市町村教育委員会、校長会等の要請に応じ、発達障害の理解促進や支援に関する校内研修に講師、助言者を派遣する。 | |

| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|--------------------|-----------|--------|--------|--------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 38,282 | 46,848 | 26,411 | |
| 決算額 (B) | 千円 | 26,774 | 46,052 | — | | |
| B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 218 | | |
| 概算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 概算人件費 (C) | 千円 | 4,159 | 4,129 | 4,129 | |
| | | 千円 | 30,933 | 50,181 | 30,540 | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 |
|---------------------------|--------------------|-----|------|------|------------------------|--------------|
| | コーディネーター等連絡会の設置(活) | 設置数 | 14 | 16 | 16 | |
| 発達障害支援専門員の学校訪問(活) | 学校数 | 372 | 395 | 400 | | |
| 支援力アップ出前研修の開催(活) | 箇所数 | 78 | 123 | 130 | | |
| <効率指標(単位当たりコスト等)> 学校訪問 | | 84 | 128 | 77 | (効率指標 算出式) 概算事業費/学校訪問数 | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> 郡市校長会単位16地域すべてに、特別支援教育コーディネーター等連絡会を設置する。 発達障害支援専門員による学校訪問支援を県下400校以上に実施する。 発達障害支援力アップ出前研修を県下100箇所で開催する。 | <ul style="list-style-type: none"> 郡市校長会単位16地域のうち、全地域に地域のコーディネーター等連絡会を設置することができた。 発達障害支援専門員による学校訪問支援を県下の幼稚園・保育所・小中学校・高等学校395校行うことができた。 県下123箇所で開催し、約3,600人の教職員への研修を行った。 以上により概ね期待どおりであった。 | b 期待どおり |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | 事業ニーズの変化 | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 減少 | <input type="checkbox"/> 判定の 説明 | ・県下の小中学校に在籍している児童生徒のうち、発達障害の診断を受けている者が、H21の3,320人からH22の3,782人、H23の4,328人と増加傾向にあり、支援を必要とする児童生徒のニーズは増加している。 ・幼保小中高の地域での一貫した支援体制をより効率的に構築する必要がある。 | |
| 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | <input type="checkbox"/> 判定の 説明 | | | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 当面余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | <input type="checkbox"/> 判定の 説明 | | | |

| | | |
|------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析 (今後の課題、 取組方針等) | 特別な支援を必要とする児童生徒の増加に伴い、地域の子どもを地域で支援していける体制の構築が大きな課題となっている。そのために、平成24年度も発達障害支援専門員を地域の障害者支援団体に業務委託し、地域の組織とつながり地域において自立して支援していく体制の構築を進める。また、コーディネーター等連絡会の支援、出前研修を行い、各学校がニーズに応じた専門性の高い教育を行えるようにする。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 事業番号 | 14 06 01 | 中期総合計画主要施策番号 | 5-03 | 担当課 | 部・課 | 教育委員会事務局 教学指導課心の支援室 | |
| 事業名 | 社会人権教育振興事業 | | | 内線 | 4393 | | |
| | | | | E-mail | kokoro@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | S34 ~ | 根拠法令等 | 人権教育及び啓発に関する法律 人権教育促進事業補助金交付要綱 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施(人権教育研究協議会等) 市町村に補助金を交付し実施(人権教育促進事業) | | | | 国庫・ 県単 | 県単独事業 | |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・本県の特筆すべき人権課題とされている同和問題と外国人問題をはじめ、社会変化等に起因する新たな人権問題等々、様々な人権課題の解決に向けて、地域における人権教育・啓発を推進する地域リーダーの養成と資質の向上を図るため、研究協議会等を開催する。 ・様々な人権問題に対する住民の理解と認識を深め、地域ぐるみ(地域主体型)の人権教育・啓発を活性化するため、地域リーダーが推進する人権学習講座や研修会等の人権教育・啓発事業に対して助成を行う。 | | | | | |
| | 対象 | 学校・家庭・地域・企業及び職場等における県民全て | | | | | |
| | 目指すべき姿 | 学校・家庭・地域・企業及び職場など様々な場を通じての人権教育及び啓発により、多様な人権課題についての正しい理解と認識の充実、人権意識の高揚を図り、全ての人が支え合いながら、共に生きる社会づくりを目指す。 | | | | | |
| | 事業内容 | ・社会人権教育研究協議会、社会人権教育担当者会議、リーダー養成講座の開催(各教育事務所主催) ・社会人権教育リーダー研修会の開催、人権教育の指導法研究事業、人権通信の作成と企業人権教育への活用、啓発 ・市町村が実施する人権教育講座への補助(補助率:【県】1/2、【市町村】1/2 1講座当たり補助限度額2万5千円) | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・補助金(市町村): 2,732千円 ・報償費(研修会講師): 276千円 | |
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 3,908 | 3,517 | 3,124 | | |
| | 決算額 (B) | 千円 | 3,621 | 3,219 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 3,621 | 3,219 | 3,124 | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 3.94 | 3.94 | | 3.94 |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 概算人件費 (C) | 千円 | 32,769 | 32,537 | | 32,537 |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・市町村担当者会議を教育事務所単位で開催 ・企業、地域、各種団体・組織向け「人権つうしん」を2回発行 ・人権教育講師派遣のための人材バンク「長野県地域人権ネット」に新たな分野の講師、団体を登録 | |
| | 社会人権教育研究会・研修会の開催回数(活) | 回 | 10 | 10 | 10 | | |
| | 社会教育促進事業補助金の実施講座数(活) | 回 | 127 | 121 | 116 | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 社会教育促進事業補助金の実施講座数 | 千円/回 | 288 | 301 | 307 | | |
| 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 | |
| 社会人権教育研究会・研修会を10回以上開催し、1,500人程度の参加者を得る。 各市町村の実施講座数を120回程度、参加者数36,000人程度を得る。 | | | ・社会人権教育リーダー研修会2回、社会人権教育研究協議会5回、社会人権教育リーダー養成講座を県内3地区全てで実施。参加延べ人数、1,545人。 ・市町村担当者会議においても担当者向けのワークショップや研修を実施。参加延べ人数300人。 ・人権教育促進事業における人権教育講座120回。参加延べ人数、39,474人。 | | | b 期待どおり | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・長野県人権政策推進基本方針及び人権教育・啓発に関する法律をふまえながら、市町村の実情に応じた地道な取り組みを支援していく必要がある。 ・市町村における小規模な人権教育講座に対する補助金は人権教育を取り巻く状況が変わってきているため、事業の目的や内容等を見直していく必要がある。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・即時的な効果を求めることは難しいが、人権政策推進基本方針でも述べられているように、多様な人権課題についての正しい理解と認識が得られるような講座の工夫をし、人権尊重意識の涵養を図る必要がある。 ・市町村の地域リーダーによる人権教育講座が、参加者にとって魅力的で学習意欲を高められるものになるように、教育事務所と協力して、リーダー養成研修とフォローアップ(実践的に活動できる環境作り)を充実したものにしていく必要がある。 ・NPO法人等の民間団体との協力・連携をし、人権講師の発掘や現地研修の実施等を拡充していく必要がある。 | | | | | |
| | 特記事項 | H23信州型事業仕分け実施事業 | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 事業番号 | 14 06 02 | 中期総合計画主要施策番号 | 4-01 | 担当課 | 部・課 | 教育委員会事務局 教学指導課心の支援室 | |
| 事業名 | こどもの権利支援事業 | | | 内線 | 4393 | | |
| | | | | E-mail | kokoro@pref.nagano.lg.jp | | |
| 実施期間 | H17 ~ | 根拠法令等 | | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ・いじめや体罰など、子どもの人権侵害に対しては早急な対応が必要なため、相談事業を実施し改善を図る。 ・いじめや体罰をなくすために、学校等が開催する人権教育講演に講師を派遣し、人権意識を高める。 | | | | | |
| | 対象 | 県内小中高等学校児童生徒、保護者及び教職員等 | | | | | |
| | 目指すべき姿 | ・いじめや体罰など子どもの権利侵害案件に個別に対応し、改善を図るとともに、学校や地域において子どもの権利が尊重される社会づくりを目指す。 | | | | | |
| | 事業内容 | ・いじめ等の相談に対応する「こどもの権利支援センター」による相談事業の実施 個別相談を受け付け、子ども・学校・家庭・地域の間を仲介・調整し、改善につなげる。 ・いじめの被害に遭った人を人権教育の講師として、学校等に派遣する「人権教育講師派遣事業」の実施 実際の経験からいじめや暴力の苦しみを語っていただく人権教育講師を学校等に派遣し、児童生徒保護者及び教職員等の人権意識を高め、いじめ等を防止する。 | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・報償費(人権教育講師): 462千円 ・旅費(人権教育講師): 203千円 | |
| | 最終予算額 (A) | 千円 | 1,455 | 1,300 | 1,155 | | |
| | 決算額 (B) | 千円 | 1,254 | 999 | — | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | 千円 | 1,254 | 999 | 1,155 | | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 2.50 | 2.50 | | 2.50 |
| | 概算事業費 (B(H24はA)+C) | 概算人件費 (C) | 千円 | 20,793 | 20,645 | | 20,645 |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・「教職員向けの相談対応参考資料」及びセンターPR用リーフレットを作成し、県内全小・中・高・特別支援学校に配布した。 ・講師派遣事業において、当事業による講演がきっかけで、同一校より生徒会等交流会のパネリストなどとして同講師が依頼を受けるケースもあり、いじめ撲滅につながる深みのある活動に繋がっている。 (効率指標 算出式) 概算事業費/人権教育講師派遣実施校数 | |
| | こどもの権利支援センター相談新規受付件数(活) | 件 | 79 | 92 | 92 | | |
| | 人権教育講師派遣実施校数(活) | 校 | 92 | 72 | 72 | | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> | | 241 | 242 | 243 | | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | 評価区分 b 期待どおり | |
| | ・「こどもの権利支援センター」において保護者等からの相談を受け付け、問題の改善につなげる。 ・人権教育講演を100校程度、受講者数20,000人程度を得る。 | | | ・92件の相談を受け付け、相談者の同意の下、学校等の関係機関と連携を取りながら、問題の改善に向けた支援活動を行い、おおむね一定の改善を図ることができた。 ・講演会の開催校等数は72校と前年を下回ったが、受講者数は22,300人と見込み以上の参加者となった。 | | | |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・相談件数(実数)は増加しており、学校や教師の指導に対する相談が長期間、複数回にわたり、支援を行うケースが増えている。 ・人権教育講師の派遣は、実践的な取組みであり、学校からのニーズは依然として高い。 ・実際の経験からいじめや暴力の苦しみを語っていただく人権教育講師の講演については、子どもたちの心に響く活動として参加者の評価が高い。 | | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | | |
| | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・いじめや体罰など、子どもの権利侵害に加え、教師の指導や問題に対する学校の対応についての相談は後を絶たず、課題解決に取り組むために、今後も引き続き市町村教育委員会など関係機関と連携しながら取り組んでいく必要がある。 ・単発の講演だけでなく、より子どもの心に届くいじめ防止などの人権感覚を養っていただけるように、事前学習事後学習の提案を行い、講演を聴いたら終わりではない継続的な人権学習につながるように工夫していきたい。 ・相談の受け手の育成として、外部の研修会・講座等による資質向上を図りたい。 | | | | | |
| | 特記事項 | H23信州型事業仕分け実施 | | | | | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|--------------|--------------|---------------------------------|-----|--------|--------------------------|-------|
| 事業番号 | 14 07 01 | 中期総合計画主要施策番号 | 4-02,5-11 | 担当課 | 部・課 | 教育委員会事務局 文化財・生涯学習課 | |
| 事業名 | 生涯学習推進センター事業 | | | | 内線 | 4405 | |
| | | | | | E-mail | bunsho@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H8 ~ | 根拠法令等 | 教育基本法、社会教育法、生涯学習振興法、長野県生涯学習基本構想 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施 | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |

| | | |
|-------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | 県民誰もが、自らの個性や能力を伸ばし、その成果を地域や社会の中で活用して、生きがいのある充実した人生を送るために、生涯にわたる学習活動を総合的に支援する。 |
| | 対象 | 公民館職員、社会教育関係者、市町村職員、NPO団体関係者など地域の指導者・実践者及び一般県民 |
| | 目指すべき姿 | 地域社会が抱える様々な課題解決に向かって、実践活動をリードできる人材の養成。 生涯学習情報の提供を通して、市町村や地域の生涯学習の振興を支援。 |
| | 事業内容 | ・公民館職員、社会教育関係者、市町村職員、NPO・ボランティア関係者など地域活動に意欲を持つ人を対象とした、指導者養成講座を開催する。 ・平成22年度末の「生涯学習情報提供システム」(信州らんらんネット)廃止に伴い、それまでの情報提供データを生かしながら、インターネットを活用して生涯学習の推進に必要な情報を効果的に発信していく。 |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 |
|--------------------|-----------------|----|--------|--------|--------|----------|--------------|
| | 最終予算額 (A) | | | 千円 | 9,184 | 9,171 | |
| 決算額 (B) | | | 千円 | 8,738 | 7,656 | — | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 8,738 | 7,634 | 9,072 | |
| 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 33,268 | 33,032 | 33,032 | | |
| 概算事業費 (B(H24はA)+C) | | 千円 | 42,006 | 40,688 | 42,127 | | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 | |
|-----------|---------------------------|-----|--------|-------|----------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 研修講座の受講者数(活) | 人 | 1,580 | 1,864 | 1,486 | | ・調査研究事業「子育て・家庭教育支援に関する調査」を実施 ・ホームページのリニューアル→収集した情報の効果的な発信 ・長野県生涯学習推進員「学びの達人」認定 ・学習相談の実施 〈効率指標算出式〉 (決算額(24年度は予算額)-嘱託職員人件費)/受講者数 |
| | 情報提供システム情報登録件数(期末)(活) | 件 | 12,530 | — | — | | |
| | 〈効率指標(単位当たりコスト等)〉 研修講座 | 円/人 | 2,250 | 1,870 | 3,034 | | |
| | | | | | | | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | ・指導者養成講座等を開催し、募集人員1,451人以上の参加者を目指す。 ・「生涯学習情報提供システム」はH22年度末で廃止されたが、県として生涯学習の推進に必要な情報を収集し、集めた情報を効果的に発信していく。 | ・市町村への広報等積極的に行い、研修参加者が1,864人となった。 ・「生涯学習情報提供システム」廃止にともない、それまでの情報提供登録者に承諾を取り、ホームページに人材、団体・サークル、施設情報を新しく掲載した。 | |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ・研修受講者は、例年募集人員より多いことから引続きニーズがある。 ・情報提供事業は、今年度利用者の利便性に配慮し、ホームページのリニューアルを行った。今後も、公民館等との連携を図り、先進事例なども織り交ぜながら、県内の生涯学習の拠点として資質向上を目指していく。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | |
| | | | | | |

| | | |
|------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ・研修事業は、家庭や地域の教育力向上など現代的諸課題に柔軟に対応した指導者養成等の講座を編成することにより、引き続き市町村の生涯学習振興や、受講者をはじめ県民の地域活動への積極的な参加等を推進していく。また、生涯学習推進者実践講座は、少人数講座のよさが生かされ、受講者同士の交流が深まり、その後の活動に役立つネットワークづくりに寄与している。 ・情報提供事業は、引き続き「生涯学習情報提供システム」のデータベースをホームページで活用し、生涯学習の推進に必要な情報を効果的・効率的に発信していく。 |
| | 特記事項 | 「生涯学習情報提供システム」はH22年度末で廃止 平成22年度信州型事業仕分け実施事業 |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-------------|--------------|------------------------|-----|--------|--------------------------------------|------------------|
| 事業番号 | 150101 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-10,4-01,4-02 | 担当課 | 部・課 | 警察本部 少年課 | |
| 事業名 | 子ども安全総合対策事業 | | | | 内線 | 4518 | |
| | | | | | E-mail | police-seiankikaku@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H19 ~ | 根拠法令等 | 警察法、少年法、児童福祉法、少年警察活動規則 | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業・ 県単独事業 |

| | | |
|-------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的 (必要性) | ○子どもが被害者となる凶悪犯罪等の未然防止に向けた諸対策及び少年非行防止対策、いじめ問題対策等を推進する。 |
| | 対象 | ○少年を主とした県民 |
| | 目指すべき姿 | ○将来を担う子どもの非行防止と、安全で安心して暮らせる地域社会の実現 |
| | 事業内容 | ○非行防止教室の実施(警察官が、学校や地域に出向き、少年の非行防止について講話を行い啓発に努める。) ○スクールサポーターの配置(非行防止に関する指導、街頭補導活動、少年相談、学校生活に関する防犯指導、犯罪情報の発信等) ○少年補導活動の強化(少年警察ボランティア協会と連携を図りながら、地域に密着した活動を展開する。) ○有害環境の浄化の推進(インターネット利用による少年サポート活動、フィルタリング100%普及を目指した活動) ○万引き防止等対策(万引防止対策協議会の開催) ○少年保護活動(少年の非行防止、健全育成、家出防止等) ○少年健全育成副読本の作成・配布(少年非行に歯止めをかけるため、小学校を対象にリーフレットを配布) ○薬物乱用防止活動(薬物乱用防止教室の開催等) |

| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 23年度事業費の主な内訳 ・報酬:12,527千円(スクールサポーター報酬) ・共済費:1,832千円(スクールサポーター社会保険料) ・報償費:4,710千円 ・旅費:445千円 ・需用費:2,091千円(消耗品費、印刷製本費等) ・役員費:644千円(通信運搬費等) ・委託料:363千円 ・使用料:66千円 ・負担金補助及び交付金:16千円 |
|------------|--------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 24,801 | 24,746 | 24,967 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 23,072 | 22,694 | - | |
| | | B(H23はA)のうち一般財源 | 千円 | 18,857 | 18,947 | 20,988 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | |
| | 概算人件費 (C) | 千円 | 83 | 83 | 83 | | |
| | 概算事業費 (B(H23はA)+C) | 千円 | 23,155 | 24,829 | 25,050 | | |

| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ○スクールサポーター制度の継続実施(県下7警察署へ7人配置) ○少年警察ボランティア協会(951人)と連携した、街頭補導活動、少年を暴走族から守る活動等の実施 ○インターネット上の有害環境浄化活動 ○万引防止対策協議会(加盟店約3,200店)と連携し、小学校6年生を対象とした万引防止啓発冊子の作成・配付、広報啓発ポスター等の作成配布を実施 ○子どもに対する声掛け事案等犯罪情報のメール配信(効率指標 算出式) 概算事業費/スクールサポーター配置数 |
|-----------|----------------------------------|------|-------|-------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | スクールサポーター配置人数(活) | 人 | 7 | 7 | 7 | |
| | 県下の少年被害認知件数(1~12月)(成) | 件 | 3,638 | 3,210 | - | |
| | 県下の粗暴犯被害少年総数(1~12月)(成) | 件 | 131 | 106 | - | |
| | <効率指標(単位当りコスト等)> スクールサポーターの配置 | 千円/人 | 3,308 | 3,547 | 3,579 | |

| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
|------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | ○子どもが被害者となる事件を未然に防止する。 ○少年非行防止・健全育成活動の推進を図る。 ○非行少年の立ち直り支援活動の推進を図る。 | ○警察官と担任教師が協働でクラス単位で行う、「チームティーチング方式」による非行防止教室の開催、薬物乱用防止広報車両を活用しての薬物乱用防止教室の開催により、規範意識の醸成を図った。 ○少年警察ボランティアとの協働による街頭補導活動、立ち直り支援活動及び広報啓発活動を推進した。 ○県下の少年被害認知件数、粗暴犯被害少年数ともに減少傾向にあることから、少年警察ボランティア等と連携した、街頭補導活動を強化して、少年の非行防止と健全育成を図る。 | b 期待どおり |

| ⑤ 事業の課題 | 区分 | 判定・説明 | | | |
|------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ○子どもに対する声掛け事案等は依然として発生しており、これらの未然防止を求める声が依然として高い状況にある。 ○少年の非行防止と健全育成の推進や安全確保は、警察が全うする責務である。 |
| | 県の関与を見直す余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | |

| | | |
|------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析 (今後の課題、取組方針等) | ○平成23年は、子どもに対する声掛け事案の検挙・解決件数が倍増し、子どもが被害に遭う性的犯罪が減少するなど一定の成果が見られるが、いまだ子どもが被害者となる犯罪が後を絶たない現状にある。 従って、少年警察ボランティアをはじめとした団体や地域と連携、協働するなど、重層的な防犯ネットワークを構築して、「犯罪の起きにくい社会づくり」を一層強力に推進する。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|-----------|--------------|------------------------|-----|--------|--------------------------------|--------------|
| 事業番号 | 150102 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-10,5-03 | 担当課 | 部・課 | 警察本部 警務課 | |
| 事業名 | 犯罪被害者支援事業 | | | | 内線 | 4505 | |
| | | | | | E-mail | police-keimu@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H13 ~ | 根拠法令等 | 犯罪被害者等基本法、犯罪被害者支援法、警察法 | | | | |
| 実施方法 | 直接実施、補助金 | | | | | 国庫・県単 | 国庫補助事業・県単独事業 |

| | | |
|----------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の概要等 | 目的(必要性) | ○犯罪被害者が再び平穏な生活を営むことができるまでの間、被害の状況及び原因、被害者等が置かれた個々の状況等に応じ、適切かつ途切れることがない支援を推進する。 |
| | 対象 | ○犯罪被害者 |
| | 目指すべき姿 | ○国、県、警察、市町村、関係団体等の連携を強化し、県レベル、地域レベルでの犯罪被害者等支援ネットワークを構築するとともに、関係機関における取組の強化を図る。 |
| | 事業内容 | ○診断書料、カウンセリング費用の公費負担等、被害者の経済的・精神的負担の軽減等、支援体制の整備 ○県内唯一の民間被害者支援団体である、「長野犯罪被害者支援センター」の被害者支援事業に対する補助 補助率：【県】定額 ○関係機関・団体とのネットワークによる連携の強化等、犯罪被害者に対する社会的支援システムの構築 |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|--------|--------|--------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ○報償費:26千円(犯罪被害者カウンセリング謝金) ○旅費:470千円 ○需用費:516千円(消耗品費、印刷製本費) ○役務費:390千円(被害者診断書料等) ○備品:1,092千円 ○負担金:1,871千円(負担金、補助金) |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 9,824 | 5,182 | 4,782 | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 8,471 | 4,365 | - | |
| | B(H23はA)のうち一般財源 | | 千円 | 6,717 | 2,933 | 3,198 | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 16,634 | 16,516 | 16,516 | |
| 概算事業費 (B(H23はA)+C) | | 千円 | 25,105 | 21,698 | 21,298 | | |

| | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------|------|------|-------------|-------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ○長野犯罪被害者支援センターの活動支援 ・事業活動の補助金の交付 ・市町村に対する財源援助要請活動支援 ・センター職員養成講座・継続研修への講師派遣(3回) (効率指標 算出式) 概算事業費/相談受理件数 |
| | 診断書料等の公費負担【(〇)は金額】(成) | | 件(円) | 68(375,374) | 66(373,368) | 67(374,371) | |
| | 対象事件被害者への経済的支援の平均額(成) | | 円 | 5,775 | 5,657 | 5,716 | |
| | 民間団体との協働による講演会(活) | | 回 | 6 | 3 | 4 | |
| | 長野犯罪被害者支援センター相談受理件数(成) | | 回 | 245 | 267 | 256 | |
| <効率指標(単位当たりコスト等)>相談受理件数 | | 千円/回 | 102 | 265 | 83 | | |

| | | | | | | |
|---------|-------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------|--|--|---------------------------|
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 b 期待どおり |
| | ○県、市町村等のレベルでの犯罪被害者支援ネットワーク活動を積極的にを行うことにより、被害者等の心情に配慮したきめ細やかな被害者支援を推進する。 | | ○県内各所において、協議会・研修会等を実施し、各ネットワークとの連携強化を図った。 ○長野犯罪被害者支援センターの活動について、積極的な支援を実施した。 | | | |

| | | | | | | |
|---------|------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 ○警察は、本来の責務として犯罪被害者支援の重要な部分を担っており、行政や民間団体との協働による被害者支援を推進していかなければならない。 ○警察の行う被害者からの相談受理、付添等は、長野犯罪被害者支援センターの事業を補助しており、効率性は高いが、今後、業務委託を検討する必要を認める。 | |
| | 県の関与を見直す余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input checked="" type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |

| | | |
|---------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | ○刑法犯の認知件数は、減少傾向を維持しているものの、凶悪犯罪や、子ども・女性対象の犯罪等が依然として発生していることや、国においても「第2次犯罪被害者等基本計画」を策定し、被害者支援施策への継続的な取組を明らかにしていることから、犯罪被害者支援事業は、今後も更に必要性が高まると推察されるので、警察本部のみならず、県・市町村等と連携した取組の強化が必要となる。 また、「長野犯罪被害者支援センター」が、「犯罪被害者等早期援助団体」の指定を受けたことから、更なる犯罪被害者への支援を強化するため、積極的に援助をする必要がある。 |
| | 特記事項 | |

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 事業番号 | 150103 | 中期総合計画主要施策番号 | 3-10 | 担当課 | 部・課 | 警察本部 捜査第二課 | |
| 事業名 | 振り込め詐欺撲滅事業 | | | | 内線 | 4504 | |
| | | | | | E-mail | police-furikome110@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H22 年～ H23 | 根拠法令等 | 刑法、警察法 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施（関係部局と連携）、民間業者への業務委託 | | | | | 国庫・ 県単 | 国庫補助事業 |
| ① 事業の概要等 | 目的（必要性） | ○振り込め詐欺被害者が送金する手段の大半を占める金融機関、ATMコーナー付近において、駐留警戒や利用者に対する積極的な声掛けを行い、被害の未然防止を図るとともに、広報用チラシの配布など広報啓発活動を実施し、振り込め詐欺被害の防止を図る。 | | | | | |
| | 対象 | ○県民 | | | | | |
| | 目指すべき姿 | ○官民一体となった予防活動を推進し、振り込め詐欺被害を根絶を目指す。 | | | | | |
| | 事業内容 | ○金融機関・ATMコーナー周辺における警戒 ○イベント会場や大手スーパー等における広報啓発活動 ○前兆事案発生時における集中警戒 | | | | | |
| ② 事業コスト | 区分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ○緊急雇用創出基金活用事業 雇用人数:20人(委託先:全日本警備(株)) |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 36,750 | 72,927 | - | |
| | 決算額 (B) | | 千円 | 36,750 | 72,870 | - | |
| | B(H23はA)のうち一般財源 | | 千円 | 0 | 0 | - | |
| | 概算人件費 | 従事する職員数 | 人 | 5.00 | 5.00 | - | |
| | | 概算人件費 (C) | 千円 | 41,585 | 41,290 | - | |
| 概算事業費 (B(H23はA)+C) | | 千円 | 78,335 | 114,217 | - | | |
| ③ 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 |
| | 刑法犯認知件数(成) | | 件 | 18,295 | 17,707 | - | |
| | 振り込め詐欺認知件数(成) | | 件 | 67 | 86 | - | |
| | 振り込め詐欺被害額(成) | | 円 | 75,590,893 | 121,839,486 | - | |
| <効率指標(単位当たりコスト等)>人件費 | | 千円 | 41,810 | 41,810 | - | | |
| ④ 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 |
| | ○振り込め詐欺撲滅のための官民一体となった予防活動を推進し、振り込め詐欺被害件数、被害金額ともに減少させる。 | | | ○平成16年から20年まで年間300件以上に上っていた振り込め詐欺の発生を、その後大幅に抑え、平成22年以降、年間100件以下に抑えられているものの、平成23年は、件数及び被害額ともに前年を上回った。 | | | C やや下回る |
| ⑤ 事業の課題 | 区分 | | 判定・説明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | | <input type="checkbox"/> 増加 | <input type="checkbox"/> 横ばい | <input type="checkbox"/> 減少 | 判定の説明 (終了) | |
| | 県の関与を見直す余地 | | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | | <input type="checkbox"/> 余地なし | <input type="checkbox"/> 当面余地なし | <input type="checkbox"/> 余地あり | | |
| | | | | | | | |
| ⑥ 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | | ○振り込め詐欺は、絶えずその手口を変遷させて敢行されており、被害を防止するためには、県民の犯罪に対する「抵抗力」を更に高め、これを維持していくことが重要である。 ○そのため、引き続き高齢世帯を中心とした被害者層や関係機関などに対する被害情報の発信と、わかりやすくポイントを絞った注意喚起を行うとともに、ボランティアなど関係機関団体と協働した効果的な防犯活動を展開していく。 ○平成24年度より、「高齢者総合安全対策事業」に統合して実施することとした。 | | | | |
| | 特記事項 | | | | | | |