

# 長野県フリースクール総合情報発信ポータルサイト構築業務 業務委託受託者の評価方法

## 1 評価の概要

- (1) 評価は、評価要領に定める評価会議構成員（以下、「評価員」という。）により行う。
- (2) 全ての提案についてプレゼンテーションの評価を行い、委託候補者の1者を選定する。応募者が1者のみの場合であっても評価は実施する。
- (3) 評価の結果において、得点が最低基準（評価を行った評価員の配点合計上限の6割）以上の応募者を委託候補者とする。
- (4) いずれの提案者の得点も基準点に満たない場合、又は提案者がいない場合は再度公募を検討するものとする。
- (5) 評価は、過半数の評価員による評価により成立することとする。

## 2 評価対象

企画書及び添付書類についてプレゼンテーションを参考に評価する。

## 3 評価の観点

別紙「長野県フリースクール総合情報発信ポータルサイト構築業務業務委託受託者評価表」（以下、「評価表」という。）に記載のとおり

## 4 評価の方法

### (1) 評価項目

各評価員は、「2 評価対象」に対して「3 評価の観点」により、次の項目について評価を行い、採点する。

- ア 業務内容の理解
- イ 提案内容（サイトデザイン・レイアウト、効果的な情報発信）
- ウ 提案内容（イメージ動画の構成、制作）
- エ 提案内容（運用の容易性、セキュリティ対策）
- オ 実施体制・スケジュール
- カ 費用の妥当性

### (2) 採点

評価は、評価表を用いて5段階で行い、「普通」を基本として、普通より評価できるものは「良い」、やや評価できないものは「やや劣る」、また、優れているものは「大変良い」、評価できないものは「劣る」とする。

採点は、評価表記載の配点に対し、評価に応じた得点率を乗じて各評価項目の得点を算出し、その合計を各評価員の評価点数とする。（1人あたり100点満点）

得点率は次のとおりとする。

項目	大変良い	良い	普通	やや劣る	劣る
得点率	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

## 5 選定の方法

各評価員が行った採点を総計して、最も得点の高い者を委託候補者として選定する。最も得点の高い者が複数だった場合は、その中から、各評価員の意見を踏まえた上で、座長の判断により委託候補者を選定する。

いずれの応募者の得点も最低基準（評価を行った評価員の配点合計上限の6割）に満たない場合は、委託候補者を選定しない。

長野県フリースクール総合情報発信ポータルサイト構築業務  
業務委託受託者評価表

評価員氏名：		提案者名：			
【得点率】 大変良い…1.0  良い…0.8  普通…0.6  やや劣る…0.4  劣る… 0.2					
項目・配点		評価の観点	評価	得点	点数
提案 内容	ア 業務内容の 理解 15点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の目的やねらいを理解したうえで、企画が提案されているか。</li> <li>・アクセシビリティやユニバーサルデザインを意識したデザインか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	15 12 9 6 3	
	イ サイトデザイン・レイ アウト 効果的な情 報発信 25点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・不登校児童生徒やその保護者及びフリースクールを含めた教育関係者等に分かりやすく情報が提供される Web デザイン・レイアウトとなっているか。</li> <li>・利用者が必要な情報に容易にアクセスできるサイト構成となっているか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	25 20 15 10 5	
	ウ イメージ動 画の作成 独自提案 20点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・信州型フリースクール認証制度の内容が効果的に分かりやすく伝わる工夫がされているか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	20 16 12 8 4	
	エ 運用の 容易性、 セキュリ ティ対策 20点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・効果的な情報発信を継続的に行うために、ポータルサイト開設後の運用（掲載情報の更新含む）が容易となるような工夫がされているか。</li> <li>・改ざん、情報漏えい等の対策が十分に取られているか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	20 16 12 8 4	
オ 実施体制・ スケジュール 10点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運営体制が適切であり、これまでの実績等から当該業務を円滑に行えることが見込まれるか。</li> <li>・全体のスケジュールが具体的、かつ、明確であり、確実な実施が見込まれるか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	10 8 6 4 2		
カ 費用の妥当性 10点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該業務に必要な経費が過不足なく見積もられており、積算は適切であるか。</li> <li>・保守管理に係る費用（ランニングコスト）が経済的であるか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	10 8 6 4 2		
			得点計		