

地域包括ケア体制の構築状況「見える化」分析シート(イメージ)

【参考】分析シート イメージ①(ロジックモデルによる主要指標)

第9期高齢者プランにおけるロジックモデルに位置づけた指標について偏差値化を図り、各市町村の県内における主要指標の位置づけが把握できるシートを追加した

令和7年度 地域包括ケア体制の構築状況の見える化調査分析シート(主要指標)

最終アウトカム			中間アウトカム		
健康寿命 平均自立期間(要介護2以上) (日常生活動作が自立している期間の平均)			健康で生きがいのある暮らしの実現		
県	長野市	偏差値	県	長野市	偏差値
男性	81.4歳	82.1歳	55.7	社会活動を行っている者の割合【2025】	元氣 53.8% 54.1% 49.3 居宅 21.7% 24.1% 52.8
女性	85.1歳	85.4歳	50.4	趣味や生きがいがある高齢者の割合【2025】	元氣 74.7% 76.9% 54.9 居宅 51.8% 51.2% 48.7
認知症高齢者の割合【2025】	30.6%	29.6%	42.3	65歳以上の就業率【2025】	33.0% 31.2% 45.7
認知症高齢者の割合【2025】	21.7%	20.4%	55.0	認知症リスク【2025】	元氣 21.7% 20.4% 55.0 居宅 13.6% 10.0% 58.5
運動機能・転倒リスク【2025】	元氣 45.3% 44.0% 53.8			認知症リスク【2025】	元氣 22.0% 18.3% 55.6 居宅 1.2% 1.3% 46.7
うつ病リスク【2025】	元氣 35.2% 37.0% 43.6			低栄養リスク【2025】	元氣 35.2% 37.0% 43.6
要介護者の1年後の悪化率【2024.3→2025.3】	21.6%	23.9%	50.1		

在宅等での看取り(死亡)の割合 (自宅及び老人ホームでの死亡の割合)			地域における支援体制・在宅医療と介護の充実		
県	長野市	偏差値	県	長野市	偏差値
2024年	29.6%	27.9%	47.4	生活支援サービスの充実の必要性を 感じている者の割合【2025】	元氣 12.3% 14.1% 44.5 居宅 11.8% 12.5% 45.4
2020-2024年 の平均	29.2%	26.6%	45.8	人口当たりの認知症初期集中支援 チーム対応件数【2024】	2.4件 0.2件 46.2
元氣高齢者・居宅要介護(要支援)認定者の 幸福度【2025年】	元氣 7.20点 7.26点 51.8 居宅 6.15点 6.09点 46.1			人口に占める認知症サポーター 【2025】	15.0% 13.3% 50.1
				キャラバン隊の割合【2025】	1/人口100人あたり 1/人口100人あたり 47.2

在宅医療・介護を希望する割合【2025】			安心安全な暮らしの確保		
県	長野市	偏差値	県	長野市	偏差値
在宅医療・介護を希望する割合【2025】	居宅 60.6% 64.2% 54.2		住まいの 構造と 向き が 高齢者に 適している 割合【2025】	元氣 71.1% 72.2% 50.9	
人生の最期の迎えたい場所 を決められている者の割合【2025】	元氣 42.2% 45.2% 56.0		人生の最期の迎え方について家族と話し 合った経験がある割合【2025】	元氣 58.6% 65.9% 62.2	
要介護3以上の在宅サービス利用率 【2025】	58.6%	65.9%	62.2		

施設入所希望者の割合【2025】			持続可能な介護サービス提供体制の構築		
県	長野市	偏差値	県	長野市	偏差値
施設入所希望者の割合【2025】	居宅 17.8% 18.9% 50.2		要介護認定者の計画との連携率【2025】	0.0% 0.2% 56.3	
自宅・地域で暮らす要介護認定者に占める 特養入所希望者の割合【2025】	7.3%	5.3%	56.5	介護給付の計画との連携率	
				介護サービス給付率【2024】	-0.6% -0.8% 57.6
				居宅サービス給付率【2024】	-1.2% 1.8% 57.4
				在宅サービス給付率【2024】	-5.0% -5.9% 50.6

施設入所希望者の割合【2025】			持続可能な介護サービス提供体制の構築		
県	長野市	偏差値	県	長野市	偏差値
施設入所希望者の割合【2025】	居宅 17.8% 18.9% 50.2		介護給付の計画との連携率【2025】	0.0% 0.2% 56.3	
自宅・地域で暮らす要介護認定者に占める 特養入所希望者の割合【2025】	7.3%	5.3%	56.5	介護サービス給付率【2024】	-0.6% -0.8% 57.6
				居宅サービス給付率【2024】	-1.2% 1.8% 57.4
				在宅サービス給付率【2024】	-5.0% -5.9% 50.6

主なアウトプット(活動)		
県	長野市	偏差値
認知症高齢者の割合【2025】	47.1% 45.7% 43.6	
認知症高齢者の割合【2025】	60.3% 47.8% 40.2	
月1回以上の通いの場の参加率【2023】	5.7% 2.9% 46.0	
月1回以上の通いの場の参加率【2023】	7.5% 4.1% 46.2	
介護予防教室の参加者数【2023】	38.3人 1.3人 41.5	
介護予防ボランティア【2023】	1.7人 2.7人 52.6	

※は65歳以上人口1,000人当たり

最低限提供 されている自治体		
県/実施自治体数	長野市	偏差値
配置 食料配給 ゴミ出し支援 移動支援	72/77 52/77 47/77 52/77	45.8 45.8 45.8 45.8
認知症相談窓口の認知度【2025】	元氣 22.6% 21.7% 45.8 居宅 31.5% 27.8% 42.3	
認知症カフェの設置箇所【2025】	0.30 0.16 45.3	
(65歳以上人口1,000人当たり)		

ACP・リビングウィルに関するツールを作成し ている自治体数【2025】		
県/実施自治体数	長野市	偏差値
ACP・リビングウィルに関するツールを作成し ている自治体数【2025】	33/77	はい -
在宅医療・ACPに関する住民向け講座の実施 回数(65歳以上人口1,000人あたり)【2024】	0.42回 0.16回 48.1	

公共住宅のバリアフリー化率 (原簿除く)【2025】		
県/実施自治体数	長野市	偏差値
公共住宅のバリアフリー化率 (原簿除く)【2025】	8.1% 18.7% 57.1	
住まい(自宅・入居施設)に関する相談 窓口の設置数【2025】	52/77	設置 -
高齢者の住宅確保要配慮者の 相談窓口の設置数【2025】	38/77	設置 -

年に1回以上、保健所職員と連携して 実施している自治体数【2024】		
県/実施自治体数	長野市	偏差値
年に1回以上、保健所職員と連携して 実施している自治体数【2024】	64/77	0 -
介護保険事業の外部評価の実施 比較・分析、方策策定【2024】	74/77	0 -
介護保険事業計画(計画策定・実施)の モニタリングの実施【2024】	76/77	0 -

市町村を選択し 【1】長野市		
県	長野市	偏差値
40未満	40.1	40.1
40~45未満	40.1	40.1
45~50未満	40.1	40.1
50~55未満	40.1	40.1
55~60未満	40.1	40.1
60~65未満	40.1	40.1
65以上	40.1	40.1

【偏差値について】
・偏差値は、50より大きい場合は青系、小さい場合は
赤系に着色され、数値が高い程濃くなります(5刻み)。
・各市町村の相対的な位置を示すため、各市町村の偏差
値は各市町村の単純平均を基準(偏差値50)として算
出しています。県全体の最新値については、県全体の
加重平均を出しているため、県平均(加重平均)と各市
町村の最新値が同等水準の場合でも、偏差値(単純平均)

生活支援コーディネーターの人数【2024】		
県	長野市	偏差値
生活支援コーディネーターの人数【2024】	292人 52人 -	
生活支援コーディネーター1人当たりの年間平均 均等事業時間【2024】	1,939時間 1,293時間 53.5	
年間活動時間(65歳以上 人口100人あたり)【2024】	43時間 60時間 53.3	

在宅医療支援診療所設置 【2025】		
県	長野市	偏差値
在宅医療支援診療所設置【2025】	2.2 0.8 47.2	
在宅医療支援診療所設置【2025】	16.3 11.6 46.8	
在宅医療支援診療所設置【2025】	9.9 7.7 49.0	

介護老人福祉施設【2024】		
県	長野市	偏差値
介護老人福祉施設【2024】	8.4 6.6 46.0	
介護老人福祉施設【2024】	4.8 3.6 48.3	
介護老人福祉施設【2024】	0.9 0.6 48.7	

地域における介護人材の確保・育成 【2024】		
県	長野市	偏差値
地域における介護人材の確保・育成 【2024】	75/77	0 -
介護人材の確保・育成の実施 【2024】	48/77	0 -
市町村としての介護人材の確保・育成 の実施【2024】	53/77	0 -

【参考】分析シート イメージ②(主要指標の偏差値化による比較等)

指標の偏差値化やレーダーチャート化等により、主要な指標について県内での位置づけの把握やR4調査との比較により、地域包括ケア体制の構築の進捗状況を把握・分析できるシートを追加

↓自治体名称選択

【2】松本市

令和7年度 地域包括ケア体制の構築状況の見える化調査の結果 要約シート（偏差値による比較・経年変化）

地域包括ケア体制構築の最終アウトカム

(1)幸福度

年を重ねても、介護が必要になっても、幸福を



(3)介護保険制度・サービスに対する

年を重ねても、介護が必要になっても、幸福を



1 介護予防 (1)

中間アウトカム

自立期間が延長している

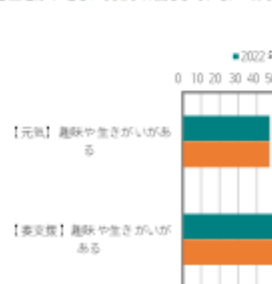
①要介護リスク

元気



活動的な生活習慣を身に付けてい

②生きがいをもって健康に暮らしている人の比



(2)平均自立期間／調整済認定率

1 介護予防 (2)

中間アウトカム

身体健康が維持されている (64~75歳)

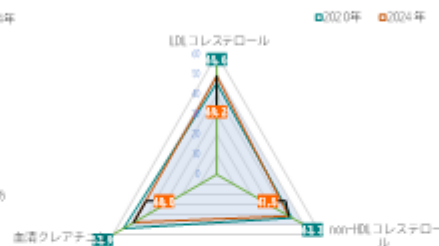
①摂取エネルギーの過剰



要支援・要介護者の重症化が抑制されている

②要支援者1年後重症化率

②内臓脂肪症候群以外の数値変化要因



③血管を傷つける

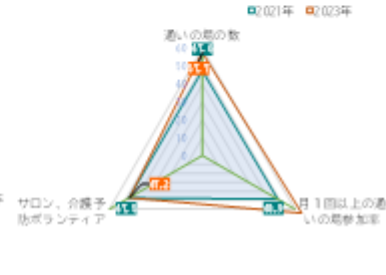
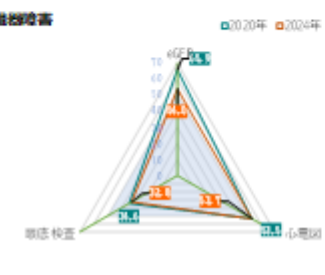


中間アウトカム

アウトプット・ストラクチャー

健診・保健指導が機能している

介護予防プログラムへの参加率が高い



①健康づくり・介護予防 ②在宅医療・介護 ③生活支援 ④住まい・施設 ⑤介護保険の信頼性 の5分野の分析シートのデータを最新値に更新

[illegible]

【参考】分析シート イメージ④(グラフ作成機能)

前回調査から引き続き、指標の地域間比較ができるグラフ作成機能を搭載

指標の地域間比較

貴市町村名を選択→ **【2】小幡市**

↑比較したい指標をリストから選択してください。↓

1 幸福度_元気_得点_【2025】

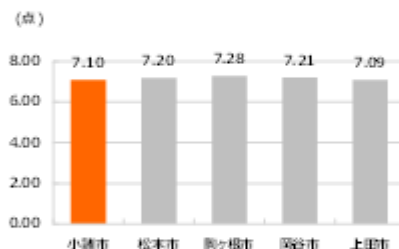
●長野県全体での集計結果

	単位	中央値	最高値	最低値
2025	点	7.21	7.98	6.76
出典	長野県「高齢者実態調査」			

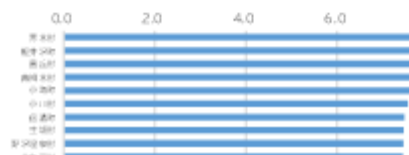
●長野県内市町村との比較

↑比較したい市町村をリストから選択してください。↓

	小幡市	松本市	駒ヶ根市	岡谷市	上田市
2025	7.10	7.20	7.28	7.21	7.09



1 幸福度_元気_得点【2025】



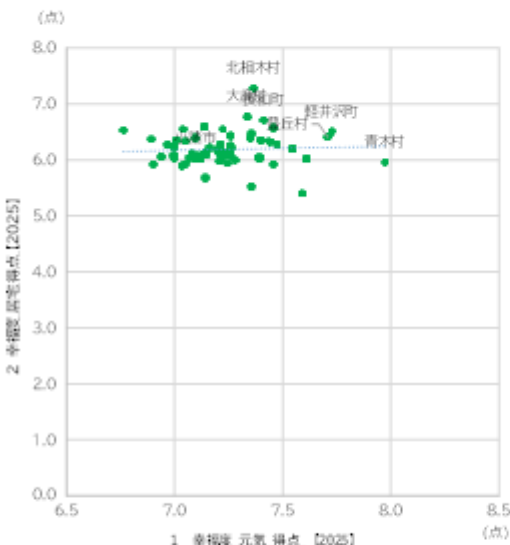
散布図の作成 (2つの変数の関係を見ることができます)

X軸 (横軸) を選択

1 幸福度_元気_得点_【2025】

Y軸 (縦軸) を選択

2 幸福度_居宅_得点_【2025】



X軸 (横軸) を選択

1 幸福度_元気_得点_【2025】

	単位	中央値	最高値	最低値
2025	点	7.21	7.98	6.76
出典	長野県「高齢者実態調査」			

Y軸 (縦軸) を選択

2 幸福度_居宅_得点_【2025】

	単位	中央値	最高値	最低値
2025	点	6.13	7.27	5.40
出典	長野県「高齢者実態調査」			

割合の比較シート

割合の比較シート

貴市町村名を選択→ **【1】長野県**

要支援者_有病状況 (第1号被保険者) 【2025年3月】

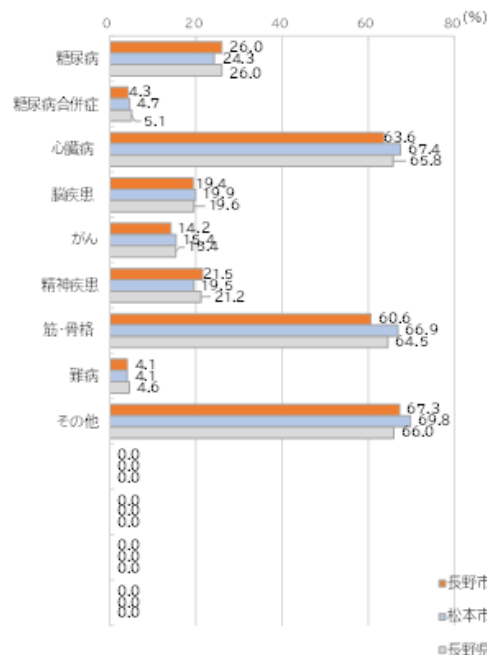
単位: %

	糖尿病	糖尿病合併症	心臓病	脳疾患	がん	精神疾患	筋・骨格	難病	その他				
長野県	26.0	4.3	63.6	19.4	14.2	21.5	60.6	4.1	67.3				
松本市	24.3	4.7	67.4	19.9	15.4	19.5	66.9	4.1	69.8				
長野県	26.0	5.1	65.8	19.6	15.4	21.2	64.5	4.6	66.0				

右上の自治体→

ご自由に選択できます→

長野県→



年次	2025
出典	市町村アンケート