

令和6年度くらしふと信州リサーチレポート制作業務 プロポーザル評価会議評価書

審査項目	配点	審査内容 (要求内容)	特定非営利活動法人グリーンズ						A社						B社						
			審査員①	審査員②	審査員③	審査員④	審査員⑤	委員会平均	審査員①	審査員②	審査員③	審査員④	審査員⑤	委員会平均	審査員①	審査員②	審査員③	審査員④	審査員⑤	委員会平均	
業務コンセプト	15	・業務コンセプトが本事業の目的に照らして的確であり、目的の達成に効果的であるか。	12	9	12	12	15	12.0	9	9	9	12	12	10.2	6	9	6	12	9	8.4	
業務内容	先行地域のリサーチ	25	・様々な関係者の立場と役割を理解した上でのヒアリングとそれらの分析（共通点の洗い出しや類型化、課題の抽出）ができる見込みがあるか。 ・分析した内容を、他の地域の脱炭素まちづくりに取り組む市町村・企業・団体等の担い手にとってわかりやすく、テキスト化・図式化することが期待できるか。	15	20	20	20	20	19.0	15	20	15	15	15	16.0	10	15	15	10	20	14.0
	くらしふと信州の活動報告	10	・くらしふと信州の取組及び成果をわかりやすくまとめる工夫が期待できるか。	6	6	6	8	8	6.8	6	6	6	8	8	6.8	6	6	6	6	6	6.0
	レポート作成と発信	10	・県内外へ広く、くらしふと信州の取組や認知度が広がる工夫がなされているか。	8	8	6	8	8	7.6	8	8	8	8	8	8.0	8	8	8	6	6	7.2
業務実施体制	業務実績	10	・地域の中で市町村・企業・団体等の様々な関係者との協働実績があるか（それぞれの立場と役割を理解しているか） ・インタビューや記事制作、デザイン及び発信の実績を有しているか。	6	8	10	8	8	8.0	6	6	6	6	8	6.4	8	6	6	8	6	6.8
	組織・人員体制	10	・類似業務の経験を有するスタッフを配置しているか。 ・適切な業務管理を行う体制となっているか。	6	6	10	6	10	7.6	6	6	8	6	8	6.8	6	6	6	6	6	6.0
	スケジュール	5	・事業計画が明確であり、確実な実施が可能であるか。	3	3	3	4	3	3.2	3	3	3	4	3	3.2	3	3	4	3	3	3.2
経費	費用対効果	15	・業務内容に対して必要な経費が適切に見積もられており、かつ県予算の範囲内であるか。	9	9	12	9	9	9.6	9	9	12	9	9	9.6	9	9	9	9	9	9.0
合計		100	評価点計	65	69	79	75	81	73.8	62	67	67	68	71	67.0	56	62	60	60	65	60.6
各審査委員順位			1	1	1	1	1		2	2	2	2	2		3	3	3	3	3		
順位点（1位：4点、2位：2点、3位：1点）			4	4	4	4	4		2	2	2	2	2		1	1	1	1	1		
順位点合計			20						10						5						
順位			1						2						3						