

## 第 2 期中期目標（素案）に対する委員からの意見と対応（案）

大項目	小項目	ご意見 等	委員長（案）
目標全体について		<p>【表記に係る意見】</p> <p>①特にありませんが、本学の最大の特徴であるグローバル人材を作るための英語教育についてもう少し踏み込んだ記載が欲しい。</p> <p>②全体を通して、「等」が多用されていることが気になります。曖昧であるような印象を与えてしまうと思います。</p> <p>③前文の第 4 段落（「こうした状況を踏まえ、…」の後の文章）において、学生を対象とした取り組み、学外（地域や県）を対象とした取り組みについては、それぞれまとめて記述したほうが読みやすい（理解しやすい）と思います。</p>	<p>①<b>表記の修正を求めない</b> 新たに「発展的な英語科目の開講等」の記載が追加されているため。</p> <p>②<b>表記の修正を求めない</b> 具体例の表記について、全て記載できないので、まとめてあるため。</p> <p>③<b>表記の修正を求めない</b> 読みやすくするため、第 2 期に充実する取組と引き続き取組事項を区別して記載してあるため。</p>
第 2 教育研究等の質の向上に関する事項 1 教育	(1)特色ある教育の推進 ア	<p>【表記に係る意見】</p> <p>④主語（主体）は大学だと思しますので、「成長する」ではなく、主語に合わせた述語にした方がよいのではないかと思います。</p>	<p>④<b>表記の修正を求めない</b> 第 1 期と同様の記載。中期目標は県から大学へ指示するもののため、大学への指示にあわせた記載になっているため。</p>
	(1)特色ある教育の推進 ウ (3)学生への支援 ウ	<p>【内容に係る意見】</p> <p>⑤県立の大学として、育成する人材の中身に地域への貢献も追加するとともに、企業のみならず NPO 法人等県内の各種団体を知って、その活動に参加する機会の確保に取り組むことも求めたい。</p>	<p>⑤<b>表記の修正を求めない</b> 目標（素案）に大項目 3 地域貢献（2）地域連携の項目において NPO 法人等との活動が含まんで記載済みのため。</p>
	(1)特色ある教育の推進 ウ	<p>【表記に係る意見】</p> <p>⑥大学院教育に関して「倫理観」が記述されているのであれば、学部でも必要なのではないかと思います（大学院にだけ記述しているのは若干違和感があります）。</p>	<p>⑥<b>表記の修正を求めない</b> 研究に対する倫理観ということで、特に大学院教育だけに記載。学部については「ア…社会</p>

大項目	小項目	ご意見 等	委員長（案）
第2 教育研究等の質の向上に関する事項 1 教育	(1)特色ある教育の推進ウ	【表記に係る意見】 ⑦大学院の教育に関しては、一般的な内容であり、何が「特色ある教育」なのかがわかりづらいと思います（学部に関しては、少人数教育や海外プログラムなどの特色が記述されています）。	⑦ <b>表記の修正を求めない</b> 大学院の教育については、研究科ごとに特色が違いすぎるので、全て記載できないので、まとめてあるため。
	(2)教育の質の向上等ウ	【表記に係る意見】 ⑧デジタル化・・・教育活動の状況と合わせて、 <u>質の高い教育の実施体制の構築</u> に努めること。（「質の高い」を追加） ⑨「デジタル化」という表現はもう古いのではないか。	⑧  ⑨ <b>表記の修正を求めない</b> 県の総合計画においてもデジタル化という表現を使用しているため。
2 研究	(1)特色ある研究の推進イ	【表記に係る意見】 ⑩地域課題の・・・について、研究成果を <u>積極的に</u> 発信する・・・努めること。（「積極的に」を追加）	⑩
	(2)研究費の確保	【表記に係る意見】 ⑪研究費の確保が目標のではなく、研究を推進することが重要だと思いますので、「研究を推進するため」などの表現を付記した方がよいのではないかと思います。	⑪ <b>表記の修正を求めない</b> 目標（素案）の(1)に研究の推進について記載済みのため。
3 地域貢献		【表記に係る意見】 ⑫地域貢献の項目なので、「長野県立大学」であるということが示せるような、もう少し具体的な内容が含まれているほうがよいのではないかと思います。たとえば、高大連携で、対象となる高校があるのであれば、一例として挙げてよいのではないのでしょうか。	⑫ <b>表記の修正を求めない</b> ソーシャル・イノベーション創出センターを窓口とした活動は県立大学の特長であるため。
4 国際交流		【表記に係る意見】 ⑬後半の「留学生の受け入れや交流を推進」の「交流」は、何と何の交流かがわかりづらい気がします。	⑬ <b>表記の修正を求めない</b> 中期目標という性質上、ある程度まとめた記載は必要。
第3 業務運営に関する事項	2 内部統制体制の整備	【大学への要望】 ⑭整備された内部統制体制が適正かつ効率的な業務実施のため実際に機能していることを、大学の運営に関するわかりやすい情報開示により県民に示されることを求めたい。	⑭ <b>大学に要望</b> 趣旨について県を通して大学に要望する。

大項目	ご意見 等	委員長 (案)
第4 財務内容に関する事項	意見なし	—
第5 自己点検・評価及び情報の提供に関する事項		
第6 その他業務運営に関する重要事項		