

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	アルプス不動産鑑定事務所
飯綱(県)-1	長野県	長野第1	氏名	不動産鑑定士 久保 大典
鑑定評価額	1,900,000 円	1 m ² 当たりの価格	6,820 円/m ²	

1 基本的事項

(1)価格時点	令和5年7月1日	(4)鑑定評価日	令和5年7月10日	(6)路線価	[令和5年1月] 路線価又は倍率 1.1倍	円/m ²
(2)実地調査日	令和5年7月3日	(5)価格の種類	正常価格	倍率種別		
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	上水内郡飯綱町大字黒川字前田1824番4				地積 (m ²)	278	法令上の規制等	(都) (60, 100)		
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況		(その他)			
	台形 1:2	住宅 W2	中規模一般住宅、農家住宅等が混在し、農地もみられる住宅地域	北東4.5m町道	水道、下水	牟礼 2.8km					
(2) 近隣地域	範囲	東 100 m、西 100 m、南 100 m、北 70 m			標準的使用	農家住宅地					
	標準的画地の形状等	間口約 15 m、奥行約 20 m、規模 300 m ² 程度、形状 長方形									
	地域的特性	特記事項	周囲に農地が広がる中にある集落的住宅地域。	街路	4.5m町道	交通施設	牟礼駅 南西方2.8km	法令規制	(都) (60, 100)		
	地域要因の将来予測	集落的既存住宅地域であり、地縁性が強く他地域からの転入は少ない地域であり、人口減少傾向の中、不動産需要は停滞状態が続くと予測される。									
(3) 最有効使用の判定	農家住宅地				(4)対象基準地の個別的要因	形状 0.0					
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	6,820 円/m ²								
	収益還元法	収益価格	/ 円/m ²								
	原価法	積算価格	/ 円/m ²								
	開発法	開発法による価格	/ 円/m ²								
(6) 市場の特性	同一需給圏は、旧牟礼村を中心とした飯綱町及び隣接の信濃町や長野市の集落的住宅地域である。需要者は地縁性を有する旧牟礼村関係者が中心であり、他地域からの転入者は少ない。長野市への通勤圏にはあるが、農村地域にある集落的住宅地域であり、新規の不動産取引はほとんどなく、不動産市場は停滞している。画地規模は大きめであり、取引規模、総額も様々であり、取引の中心価格帯は把握し得ない。										
(7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	農家集落地域における取引事例は少ないものの、地理的・時間的にやや広範囲で取引事例の収集を行った。比準価格は同一需給圏内の類似地域における信頼性の高い事例を採用し、要因格差の判定を適切に行い実証的で市場の実態を反映した価格である。一方、収益価格については、近隣地域が農家集落地域にあり、貸家住宅がほとんどないため、非適用とした。したがって、十分に信頼度を有する比準価格に基づき鑑定評価額を上記のとおり決定した。										
(8) 公示価格	代表標準地 標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格 (円/m ²)	内訳	街路 0.0	地域要因	街路 +0.7	
	標準地番号 信濃-1						標準化補正	交通 0.0		交通 0.0	
	公示価格	[100.0] 100	100 [100.0]	100 [105.7]	[100.0] 100	6,500	環境 0.0	画地 0.0	行政 0.0	環境 +5.0	
	6,870 円/m ²						行政 0.0	その他 0.0		その他 0.0	
(9) 指定からの検討	指定基準地番号	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の比準価格 (円/m ²)	内訳	街路	地域要因	街路	
	前年指定基準地の価格	[] 100	100 []	100 []	[] 100		標準化補正	交通		交通	
	円/m ²						環境	画地	行政	環境	
							行政	その他		行政	
							その他			その他	
(10) 対象基準地の前	-1 対象基準地の検討	継続 新規		価格変動要因の	[一般的]	景気は持ち直しの動きが続いている。飯綱町の人口は減少傾向、世帯数は概ね横ばいで推移。					
	前年標準価格	6,910 円/m ²				[地域]	特に大きな変動は見られない。高齢化・人口減少が進展している。				
	-2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討	代表標準地 標準地					[個別的]	個別的要因に変動はない。			
標準地番号	標準地										
公示価格	円/m ²										
変動率	年間	-1.3 %	半年間	%							

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	アルプス不動産鑑定事務所
飯綱(県)-2	長野県	長野第1	氏名	不動産鑑定士 久保 大典
鑑定評価額	4,440,000 円	1㎡当たりの価格	9,640 円/㎡	

1 基本的事項

(1)価格時点	令和5年7月1日	(4)鑑定評価日	令和5年7月10日	(6)路線価	[令和5年1月]	円/㎡
(2)実地調査日	令和5年7月3日	(5)価格の種類	正常価格		路線価又は倍率	1.2倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等		上水内郡飯綱町大字芋川字寺村340番9			地積(㎡)	461	法令上の規制等				
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況		(都)(60,100)				
	不整形2:1	住宅W2	県道沿いに農家住宅、一般住宅が混在する住宅地域	南東10.5m県道	水道、下水	牟礼2km		(その他)(土砂災害警戒区域)				
(2)近隣地域	範囲	東100m、西200m、南60m、北100m			標準的使用	戸建住宅地						
	標準的画地の形状等	間口約25m、奥行約18m、規模460㎡程度、形状長方形										
	地域的特性	特記事項	特にない	街路	10.5m県道	交通施設	牟礼駅北方2km	法令規制	(都)(60,100)(土砂災害警戒区域)			
	地域要因の将来予測	集落的既存住宅地域であり、地縁性が強く他地域からの転入は少ない地域であり、人口減少傾向の中、不動産需要は停滞状態が続くと予測される。										
(3)最有効使用の判定	戸建住宅地					(4)対象基準地の個別的要因	形状 -2.0					
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	9,640 円/㎡									
	収益還元法	収益価格	/ 円/㎡									
	原価法	積算価格	/ 円/㎡									
	開発法	開発法による価格	/ 円/㎡									
(6)市場の特性	同一需給圏は、旧三水村の既存集落地域及び類似の地域特性下にある旧牟礼村住宅地域に形成される。既存集落特有の市場閉鎖性から、需要者は対象地域あるいは周辺地区居住者に限定される。当町の人口減少傾向及び高齢化は依然として継続しており、不動産市場が縮小するなか、需要顕在化の可能性は低い。需要水準の総額に関しても、町内の既存集落地域においては、実証性ある取引が稀少であるため、中心となる価格帯の把握は困難である。											
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	比準価格は、取引事例が稀少な中で、一定の関連性が認められる地域にある事例より試算が行われ、実証性を認めることができる。収益価格に関しては別記の事由により試算を行うことは困難である。対象近隣地域は、防災上の指定もなされる状況にあるが、指定範囲及び地勢等からも、価格に及ぼす影響は僅かである。よって、単価と総額との関連性、前年価格との均衡に充分留意の上、比準価格をもって、鑑定評価額を上記のとおり決定した。											
(8)公示価格	代表標準地	標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の規準価格(円/㎡)	内訳	標準化補正	街路交通環境画地行政その他	地域要因	街路交通環境行政その他
	公示価格	円/㎡	[] 100	100 []	100 []	[] 100						
(9)指定基準地	指定基準地番号	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の比準価格(円/㎡)	内訳	標準化補正	街路交通環境画地行政その他	地域要因	街路交通環境行政その他	
	前年指定基準地の価格	円/㎡	[] 100	100 []	100 []	[] 100						
(10)対象基準地の前年標準価格等	-1 対象基準地の検討		継続 新規		前年標準価格		9,820 円/㎡					
	-2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討		代表標準地	標準地	標準地番号		公示価格 円/㎡					
	変動率	年間	-1.8%	半年間			%					
	変動状況		[一般的要因]		景気は持ち直しの動きが続いている。飯綱町の人口は減少傾向、世帯数は概ね横ばいで推移。							
		[地域要因]		特に大きな変動は見られない。高齢化・人口減少が進展している。								
		[個別的要因]		個別的要因に変動はない。								

鑑定評価書 (令和5年地価調査)

Table with 5 columns: 基準地番号, 提出先, 所属分科会名, 業者名, アルプス不動産鑑定事務所. Includes 鑑定評価額: 9,160,000 円, 1 m2当たりの価格: 15,800 円/m2.

1 基本的事項

Table with 6 columns: (1)価格時点, (2)実地調査日, (3)鑑定評価の条件, (4)鑑定評価日, (5)価格の種類, (6)路線価. Includes 令和5年7月1日, 令和5年7月3日, 令和5年7月10日, 正常価格, 1.1倍.

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

Main evaluation table with 10 rows. (1) 所在地及び地番並びに「住居表示」等: 上水内郡飯綱町大字牟礼字居村2698番. (2) 近隣地域: 東340m, 西20m, 南40m, 北50m. (3) 最有効使用の判定: 低層店舗住宅併用地. (4) 対象基準地の個別的要因: 形状 0.0. (5) 鑑定評価の手法の適用: 取引事例比較法, 比準価格 15,800 円/m2. (6) 市場の特性: 同一需給圏は飯綱町並びに信濃町及び長野市北部の商業地域及び住商混在地域と把握される. (7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由: 近隣地域は自己使用の不動産が多く、賃貸市場が未成熟なため、収益還元法は適用しなかった. (8) 公示価格: 標準地 標準地, 時点修正, 標準化補正. (9) 指定基準地からの検討: 指定基準地番号, 時点修正, 標準化補正. (10) 対象基準地の検討: 対象基準地の検討, 前年標準価格 16,200 円/m2, 変動率 年間 -2.5%, 半年間 %.