

令和6年度 新規電源開発地点検討支援業務 企画提案評価会議評価書

評価内容			パシフィックコンサルタンツ(株) 長野事務所							A社						B社						C社									
項目	審査内容	配点	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	計	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	計	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	計	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	計	
基本事項 (50点)	実施体制	業務運営の技術者配置や業務管理の体制が適切であるか	10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	48.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	38.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	36.0	8.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	40.0
	業務履行の確実性	類似業務の実績及び発電所の建設・運営実績等から、確実な履行が見込まれるか	20	12.0	16.0	16.0	12.0	20.0	16.0	92.0	12.0	16.0	16.0	16.0	20.0	16.0	96.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	72.0	12.0	12.0	12.0	8.0	8.0	8.0	60.0
	経費及びその内訳	業務内容等に対して必要な経費が適切に見積もられ、かつ県の予算の範囲内であるか	20	19.7	19.7	19.7	19.7	19.7	19.7	118.2	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	120.0	19.7	19.7	19.7	19.7	19.7	19.7	118.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	小計		50	39.7	43.7	43.7	39.7	47.7	43.7	258.2	40.0	42.0	42.0	42.0	46.0	42.0	254.0	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	226.2	20.0	18.0	18.0	16.0	14.0	14.0	100.0
企画提案 (50点)	技術提案の内容	施設配置計画及び発電量の精査の手法が適切で妥当なものか	20	12.0	20.0	12.0	16.0	20.0	16.0	96.0	12.0	20.0	12.0	12.0	20.0	16.0	92.0	8.0	16.0	12.0	12.0	16.0	12.0	76.0	12.0	12.0	8.0	12.0	16.0	12.0	72.0
		事業費が実勢価格を考慮し算定しており妥当なものか	20	16.0	16.0	12.0	12.0	16.0	16.0	88.0	12.0	16.0	12.0	12.0	16.0	12.0	80.0	12.0	16.0	12.0	12.0	16.0	12.0	80.0	12.0	12.0	12.0	12.0	16.0	12.0	76.0
		県の工事発注計画を勘案した業務計画であるか	10	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	38.0	8.0	8.0	6.0	8.0	6.0	8.0	44.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	36.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	8.0	40.0
	小計		50	36.0	42.0	30.0	34.0	42.0	38.0	222.0	32.0	44.0	30.0	32.0	42.0	36.0	216.0	26.0	38.0	30.0	30.0	38.0	30.0	192.0	30.0	30.0	26.0	32.0	38.0	32.0	188.0
評価の合計結果		100	75.7	85.7	73.7	73.7	89.7	81.7	480.2	72.0	86.0	72.0	74.0	88.0	78.0	470.0	63.7	75.7	67.7	67.7	75.7	67.7	418.2	50.0	48.0	44.0	48.0	52.0	46.0	288.0	