

令和3年度第1回 長野県公共交通活性化協議会 諏訪地域部会 説明資料

令和4年1月26日 長野県企画振興部 交通政策課

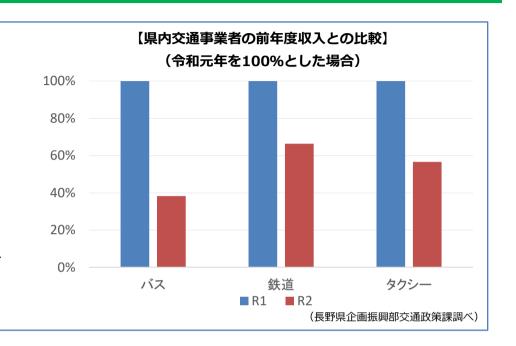
- 1. 長野県の公共交通を取り巻く現状と課題
- 2. 持続可能で最適な地域公共交通システムの構築について

1. 長野県の公共交通を取り巻く現状と課題

地域公共交通を取り巻く現状・課題

交通事業者の経営環境悪化

- 人口減少の影響や新しい生活様式の定着等による、 輸送需要の縮小
- 新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴う移動自粛 等により、貸切バス・高速バスの収益悪化
- バス・タクシー等の運転手の人手不足・高齢化が年々深刻化
- ▶ 路線バスの赤字を高速バス等の利益で補填する構造は限界にきており、交通事業が事業者の独立採算制を前提として存続することは、これまで以上に困難な状況
- ▶ 減便や路線の廃止等、通院・通学・買い物等の県民 の生活を支える生活交通にも影響を与える恐れ



交通インフラの老朽化・災害対策

- 老朽化した車両や設備、施設の維持・更新に係る負担の増加
- 激甚化する豪雨災害により、鉄道の河川橋梁が頻繁 に被災

公共交通の維持・確保に対する財源不足

• 公共交通の維持・確保に係る行政の負担は今後も増加することが見込まれるが、十分な財源が確保できていない

デジタル化の遅れ

• 利用者向けサービスの多様化が急速に進展する中で、 交通関連情報の整備・オープン化が遅れている

関係者間の連携

• 本県は面積が広大で中山間地も多く、また、市町村数が多いため、地域間をまたぐ広域移動の検討が不十分

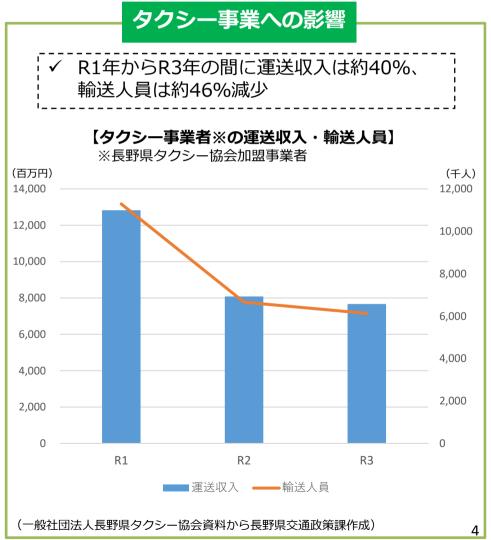
ゼロカーボンへの対応

・ 公共交通機関における脱炭素化

新型コロナウイルスの影響

- 新型コロナウイルス感染拡大の深刻な影響により、事業者の自主運行路線を中心に大幅な減便・運休が進められている。
- 従前からの運転者不足や利用者の減少にコロナ禍が重なり、廃業となるタクシー事業者も。





地域間幹線系統補助について(国土交通省資料より)

地域特性や実情に応じた最適な生活交通ネットワークを確保・維持するため、地域間交通ネットワークを形成する地域間幹線系統の運行について支援。

補助内容

- 〇 補助対象事業者
 - 一般乗合旅客自動車運送事業者又は地域公共交通活性化再生法に基づく協議会
- 〇 補助対象経費

予測費用(補助対象経常費用見込額)から予測収益(経常収益見込額)を控除した額



<補助対象経費算定方法>

予測費用

(事業者のキロ当たり経常費用見込額 ×系統毎の実車走行キロ)

予測収益

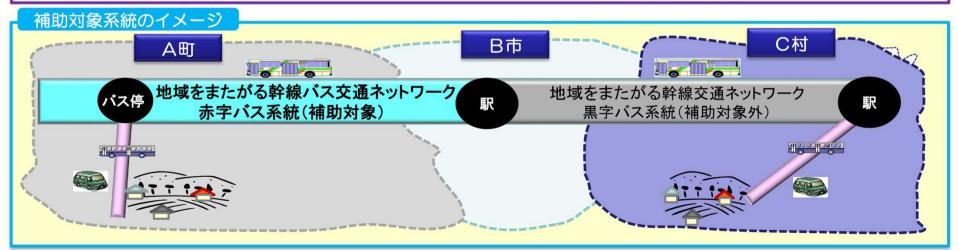
(系統毎のキロ当たり経常収益見込額 ×系統毎の実車走行キロ)

〇 補助率

(国)1/2(県)1/2

〇 主な補助要件

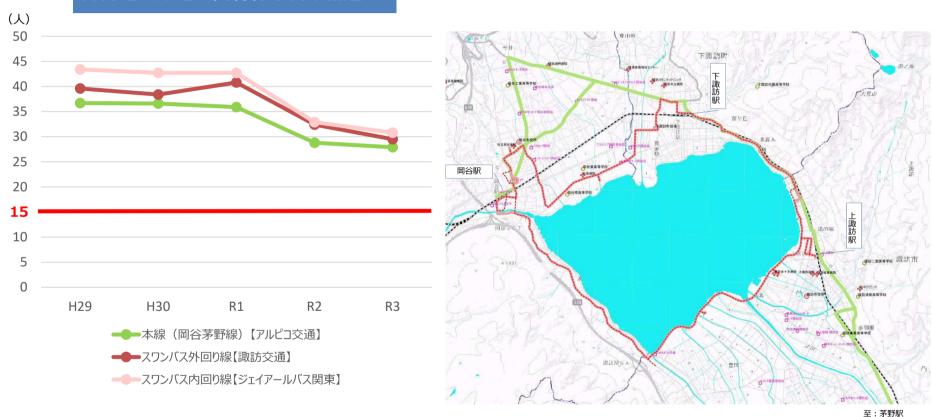
- ・複数市町村にまたがる系統であること (平成13年3月31日時点で判定)
- ・1日当たりの計画運行回数が3回以上のもの
- ・輸送量が15人~150人/日と見込まれること
- ※ 1日の運行回数3回(朝、昼、夕)以上であって、1回当たりの 輸送量5人以上(乗用車では輸送できず、バス車両が必要と 考えられる人数)
- ※ ①復興特会から移行する応急仮設住宅非経由系統のうち、 東日本大震災前に輸送量要件を満たし、補助対象期間に輸 送量見込が要件を満たさない系統、②熊本地震前に輸送量 要件を満たし、補助対象期間に輸送量見込が要件を満たさ ない系統については、輸送量要件を緩和(一定期間)
- ・経常赤字が見込まれること



地域間幹線系統の輸送量

- 新型コロナウイルスの影響により、地域間幹線系統の輸送量は大きく減少
- ⇒ これまでどおりの「サービス水準」や「負担割合」で地域交通を維持していくことがますます困難に

諏訪地域の地域間幹線系統の輸送量



(参考) 地域間幹線系統の補助要件…輸送量15人以上150人以下

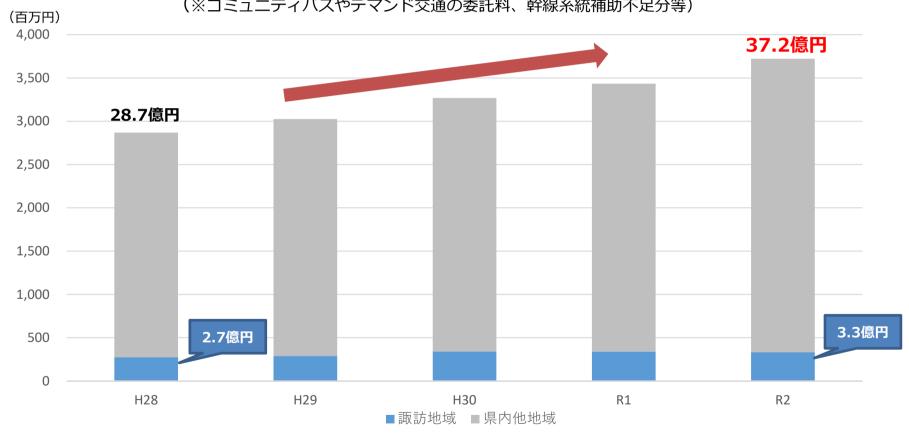
1日の運行回数3回(朝、昼、夕)以上であって、1回当たりの輸送量5人以上 (乗用車では輸送できず、バス車両が必要と考えられる人数)

地方バスの確保に関する市町村負担額

運賃収入の減少や燃料費の高騰により運行欠損費が増大し、市町村の地方バス確保に関する負担額 は増加傾向にある。

「地方バス」の確保に関する県内市町村負担額(※)の推移

(※コミュニティバスやデマンド交通の委託料、幹線系統補助不足分等)



(特別交付税算定資料から交通政策課作成)

2. 持続可能で最適な地域公共交通システムの構築について

コンセプト

- ○人口減少の本格化に加え、コロナ禍が重なり、<u>公共交通を民間事業者の独立採算により維持していくことは困難な状況</u> ⇒アフターコロナを見据え、官民連携により持続可能で最適な地域公共交通システムの構築を目指す
- ①データの収集分析に基づく最適な旅客運送サービスの提供、事業者間連携の促進
- ②生活圏単位での複数市町村による「地域公共交通計画」策定支援+広域的な視点から事業者・市町村の取組を調整
- ⇒交通事業者・市町村・県の三位一体による地域公共交通マネジメントの確立

事業展開

R3~4

◆「法定協議会」設立

▶ 関係者が一体となり 取組の検討・実施を 行う「推進本部」

(全体会議+地域別部会)

◆「長野県地域公共交 通計画 | 策定

課題の共有と解決策について合意形成の上、具体的な行動計画を策定

R5

◆【全県】取組の方向性(仮)

- 広域的な「移動の軸」の最適化&強化
 - ・ 広域的なバス路線等の再構築 (ルート・料金等)
 - ・ 官民の適切な役割分担を踏まえた新たな支援
- ▶ 交通モード間をシームレスにつなぐ環境整備
 - ・ MaaSの基盤づくり(キャッシュレス化、交通情報の標準化・オープン化の推進等)
- ▶ DXやゼロカーボンに向けた取組 等

◆【10広域圏】取組の方向性(仮)

- ▶ 生活圏単位での交通ネットワークの最適化&強化
- ・ 複数市町村による地域公共交通計画の策定推進
- ・ 地域の実情に応じた公共交通機関の利用促進 等

R6...

◆PDCAサイクルを展開

- ▶ 利用者数、収支率等の<u>データ</u> を定期的に収集し、計画の実 施状況をモニタリング
- ➤ モニタリング結果を評価し、<u>取組</u> 内容の改善や計画の見直しを 実施

広域圏ごとにPDCAを実施する 体制を構築



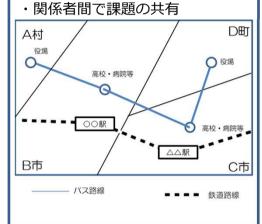
R3協議会予算:30,350千円

広域的な地域公共交通ネットワーク最適化の検討プロセス

企画振興部 交通政策課

STEP 1

【現状分析】・公共交通が抱える課題を見える 化するための<u>基礎調査</u>を実施

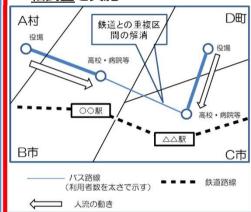


対応事業	地域交通最適化サポート事業(R1~R3)
収集データ	・各バス路線のルート、 利用者数、平均乗車 密度、収支、行政負 担額 等
	・非効率なネットワー クの存在(鉄道との 重複、バス路線同士 の重複等)
抽出され た課題	・国庫補助金の未活用 →抽出された課題につ いて、地域ごとに関
	<u>係者間で協議する体</u> <u>制を構築</u>

STEP 2

【改善策の検討】

- ・客観的指標に基づく路線の評価
- ・具体的な見直しを行うための<u>詳</u> 細調査を実施



対応事業	持続可能で最適な地域交通システム構築事業
収集 データ	・ O D 調査 (地点間の移動実態把握) ・ 自家用車を含めた人流 の調査 (潜在的なニーズの把握) →路線の最適化に必要な 詳細データを収集
想定され る改善策	・鉄道との重複区間の解 消 →各モードの役割分担の 明確化、路線短縮によ る定時性の確保 ・官民の負担割合検討

STEP 3

P3 STEP4

【実施内容調整】

- ・改善策の内容を関係者間 で調整し、実施可能なも のを地域公共交通計画に 位置づけ
- →市町村においては、広域 的な交通網と地域内交通 との接続等を踏まえ見直 し内容を協議

【モニタリング】

- ・一定の指標に基づき、 定期的な路線の評価を 継続して実施
- ・状況が悪化した場合は 絶えず見直し

協議の場	長野県地域交 通活性化協議 会(県全体+ 10地域別部会 を開催)
	地域公共交通 計画に記載
目標・指標	→目標達成に 向けた取組 を実施事業 として記載

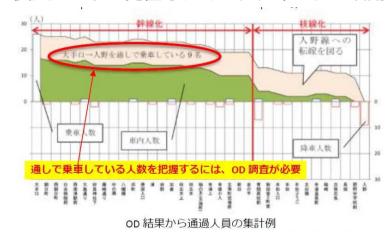
今回実施

委託調査の実施について

- これまで県では、広域的なバス路線の現状を把握するためのカルテを作成してきた。カルテで把握した路線の重複等の課題の具体的な解決策を検討していくため、バス停間の移動量調査(OD調査)、人流調査を実施する。
- 本調査の結果を基に、各路線の改善案を検討し、各地域別部会で交通ネットワーク最適化の議論を深めていく。

<OD調查>

- ・乗客の乗車・降車バス停を調査
- →長大ルートの見直し、マーケティングに活用



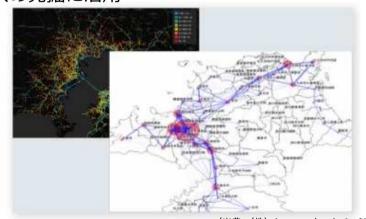
<指標の設定>

・対象路線を一定の基準で評価し、今後の支援のあり方を検討する

(例)	機能性	広域性	幹線性	収益性	事業性		
	当該地域で病院 に直接アクセスで きる唯一の手段	В	В	В	С		

<人流調査>

- ・鉄道・自家用車・徒歩等を含めた総合的な移動の実態を調査
- →既存の交通ネットワークとの乖離、新たな二ー ズの発掘に活用



(出典: (株) Agoop ホームページより)

総事業費					
松尹未 貝	国庫補助	県負担金			
30,350 千円	15,000 千円	15,350 千円			

(参考) 南信州広域での取組

- 人流の実態や需要の大きさを基に**階層的な路線体系**を設定し、各交通モードの特性を生かした適切 な役割分担のもと、広域内の移動を面的にカバー。
- 各町村から飯田市への通院・通学・買い物の移動を地域全域で確保 ⇒ 公共交通の「品質保証」



凡例	路線体系	役割	主な交通モード
_	基幹路線	飯田市と他市町村を結び、かつ 複数市町村を運行する基幹的 な公共交通	鉄道、路線バス
_	準基幹路線	複数の市町村を運行し、かつ 基幹路線に接続する公共交通、 または、他の基幹路線・準基幹 路線と接続して当地域全体か らの利用が多い施設等へのア クセスを確保する公共交通	路線バス、コミュニ ティバス、乗合タク シー等
	支線	主に市町村の地域内を運行し、 基幹路線・準基幹路線に接続 する路線	コミュニティバス、乗 合タクシー、デマン ド交通

諏訪地域においては…

- 今回実施する
 - バス路線のOD調査
 - 人流実態調査

の結果から各地域の基幹となる路線・移動軸を改めて評価・検討

各市町村等で既に同様の取組や検討が進められていれば、そちらを優先 (県の取組は市町村の検討の補強材料に活用)

- 地域別部会では、各広域で事情が異なる分野について、国・県・市町村・事業者・利用者の多様な 意見を集約し、地域が求める品質について検討。
- 地域の実情に応じた公共交通の品質を関係者一丸となって保証していく。

全県で統一的に保証する「品質」

- キャッシュレス化対応(例)長野県の幹線系統は全路線で○○が使える
- ・オープンデータ化 (例)長野県のバス路線はすべてGoogleマップで検索可能
- ・バリアフリー対応 (例)長野県の幹線系統はすべてバリアフリー対応済み
- ・ゼロカーボン (例)長野県内を走るバスはすべて、低公害車対応済み

各地域ごとに対応する「品質」

- ・無駄がなく最適な運行経路
- (例)指標に基づく路線の見直し
- (例)路線の維持方針(官民の負担割合)
- ・拠点へのアクセス性(例) 通院・通学が30分以内で可能
- ・地域の実情に応じたダイヤ編成 (例)部活や塾が終わる時間を考慮した時間設定 (例)通勤・通学時間帯は30分ヘッドの編成
- ・利用しやすい運賃 (例)通院・通学は上限500円



今後のスケジュール(案)

		R3年度					R4年度										
	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月
全体会議	第 1 回開催(11 月16 日)				骨子等)調査結果速報、計画					第3回 計画素案)				第4回 計画案)	パブリックコメント	-	第5回 計画案承認)
地域別部会			★第1回開催			画骨子等) 調査・分析結果、計			等) 路線の在り方の検討			第4回 計画素案)					