

令和6年度長野県交通安全実施計画

第1章 長野県の重点課題

長野県内における交通事故死者数は年々減少しており、特に近年はコロナ禍の影響もあり、令和5年の死者数については、統計が残る昭和23年以降最少である42人まで減少しました。

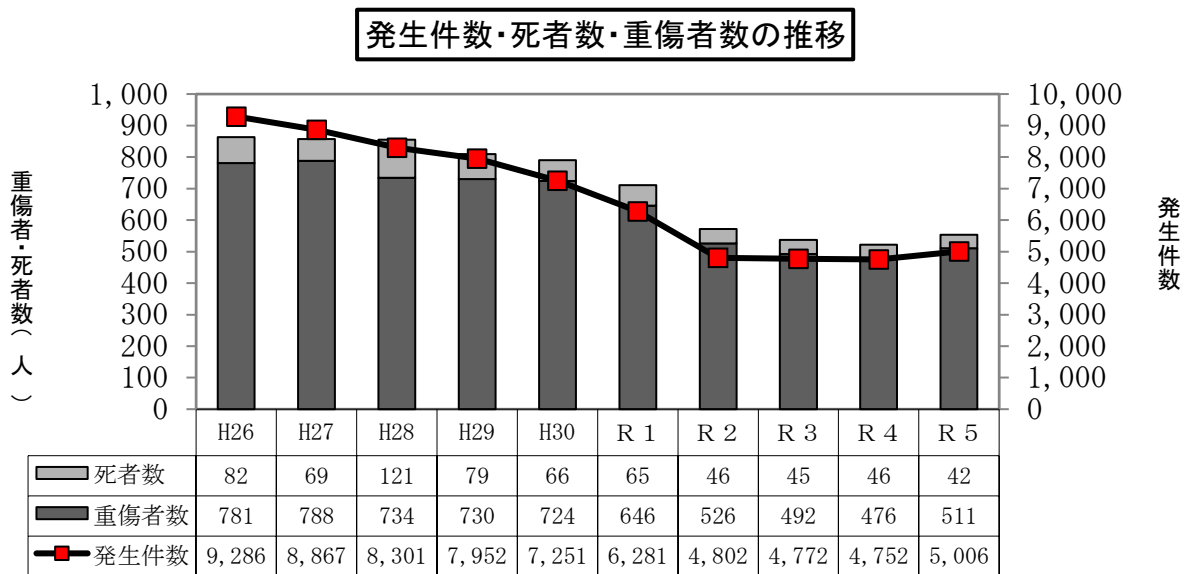
また、重傷者数についても中・長期的な見方をすると減少傾向にあるが、令和5年の重傷者数については511人で、前年に比べ7.4%増加しました。

交通死亡事故を減少させることが本計画の最優先での目標であります。この目標を達成するためには、令和3年度を初年度とする、第11次長野県交通安全計画でも掲げている「重傷者の抑止」も非常に重要でありますので、死者・重傷者の抑止に資する対策を行政機関はもとより、事業者、交通関係団体、ボランティアが継続的に行っていくことが重要であり、そして何よりも県民一人ひとりによる不断の努力が必要不可欠となります。

本計画においては、長野県の地域特性、交通事故状況等を踏まえ、特に取り組むべき施策として、

- 総合的な高齢者交通安全対策
- 子供の交通安全対策
- 自転車の交通安全対策
- 歩行者の事故防止対策

の4点を重点課題として、交通安全対策を推進します。



※県警統計資料から作成

1 総合的な高齢者交通安全対策

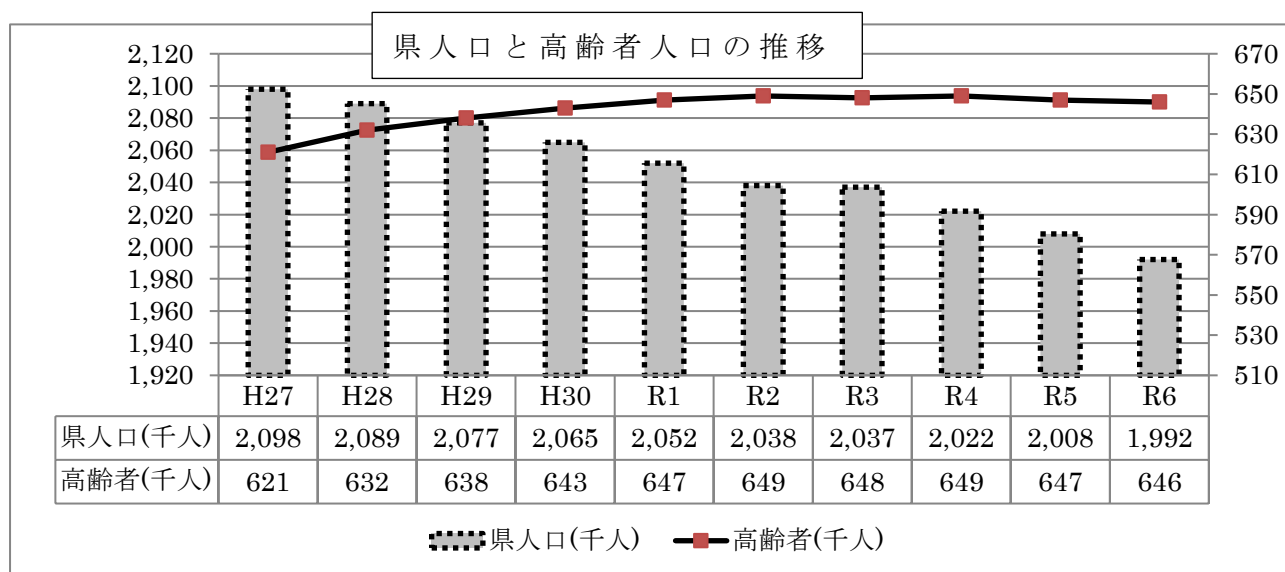
(1) 高齢者対策の必要性

ア 令和5年の高齢者事故の特徴

高齢者が関係する事故は、前年と比べて件数と負傷者数については減少しました。しかし、高齢者の死者数は25人と全交通事故死者数の59.5%を占め、引き続き高い水準にあります。特に歩行中の事故死者15人の内、13人が高齢者であり、86.7%と高い比率を占めています。

イ 高齢者人口の推移

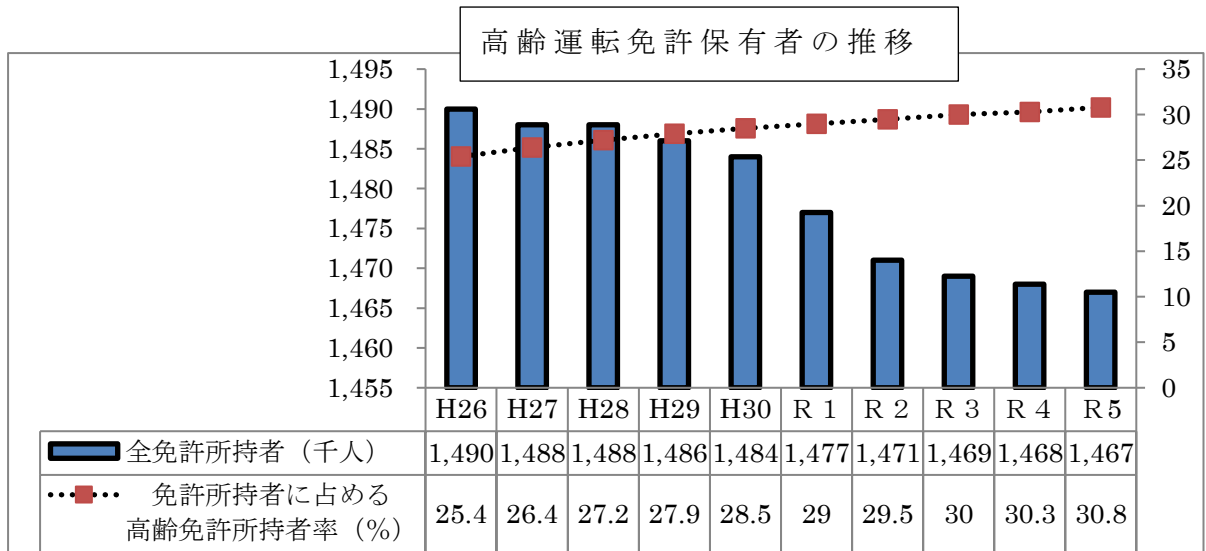
県内における65歳以上の高齢者人口は、令和6年4月現在、約64万6000人で全人口の約33%を占め、10年前の約30%から3ポイント上昇しており、今後も更に高齢化が進むと予想されています。



※県統計資料から作成

ウ 高齢運転免許所持者の推移

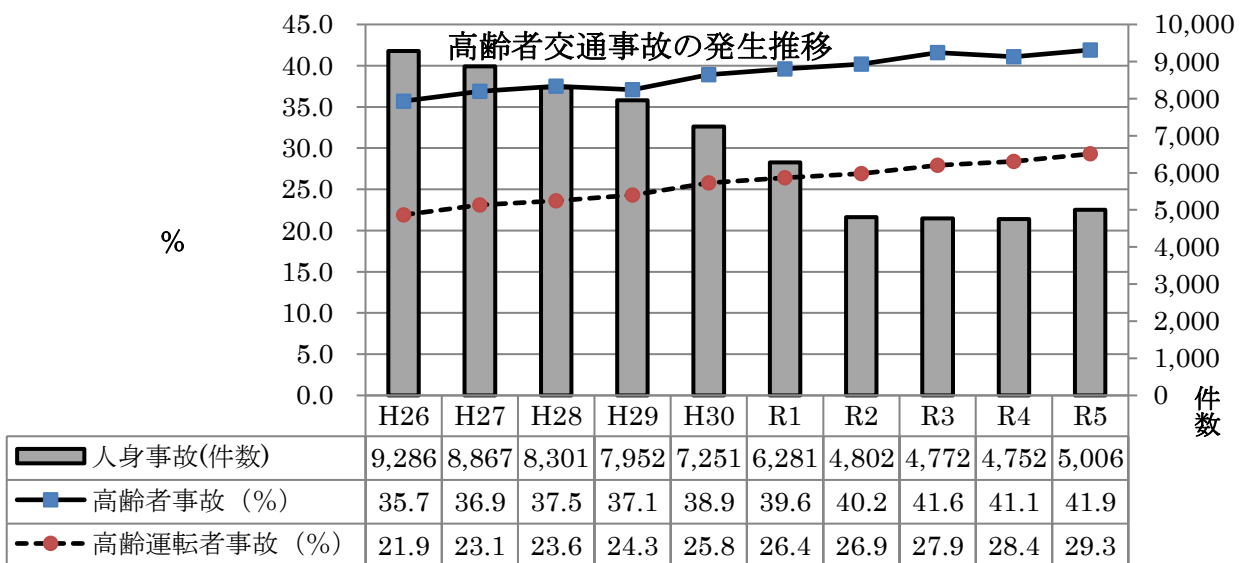
全免許所持者数（県の免許人口）が、平成27年から減少し続けている中、高齢化の進行に伴い、高齢者の免許所持者は年々増加し県の免許人口に占める割合が増え、令和5年には30.8%に達し、今後もこの割合は上昇を続ける見込みです。



※県警統計資料から作成

エ 高齢者交通事故の発生推移

長野県内における人身事故の発生件数は、年々減少傾向で推移していますが、高齢者が関与する交通事故及び高齢運転者による交通事故の全交通事故に占める割合は、増加傾向で推移しており令和5年には高齢者が関与する事故の割合が41.9%に達しています。

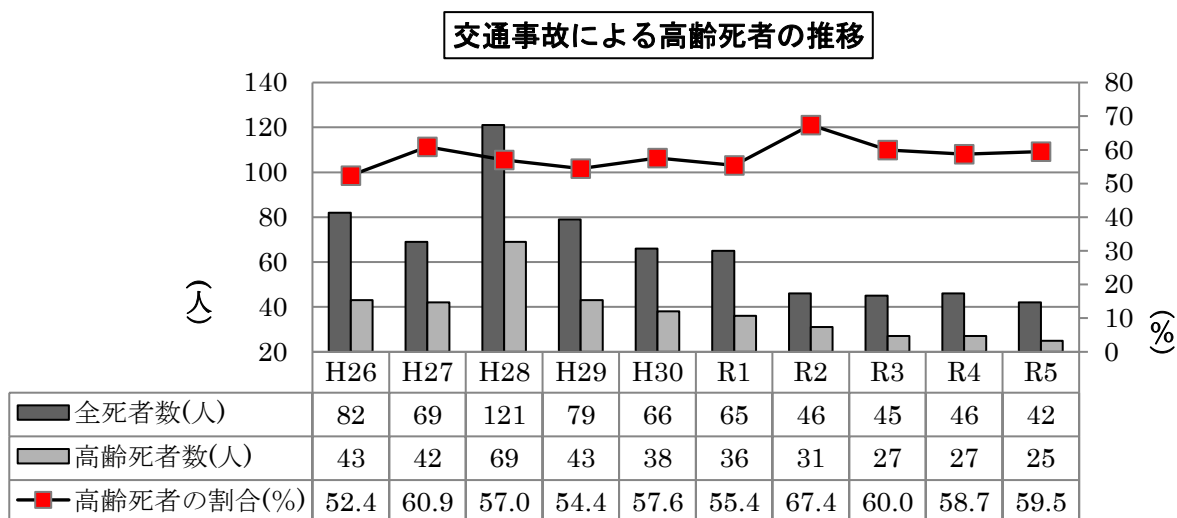


※高齢運転者事故は、高齢者が第1当事者となった事故を示す。

※県警統計資料から作成

オ 高齢死者の推移

交通事故死者について、全死者数の減少に比べて高齢死者の減少幅は少なく、平成26年以降、全交通事故に占める高齢死者の割合は半数以上を占めており、令和5年については59.5%と高止まりの状況にあります。



※県警統計資料から作成

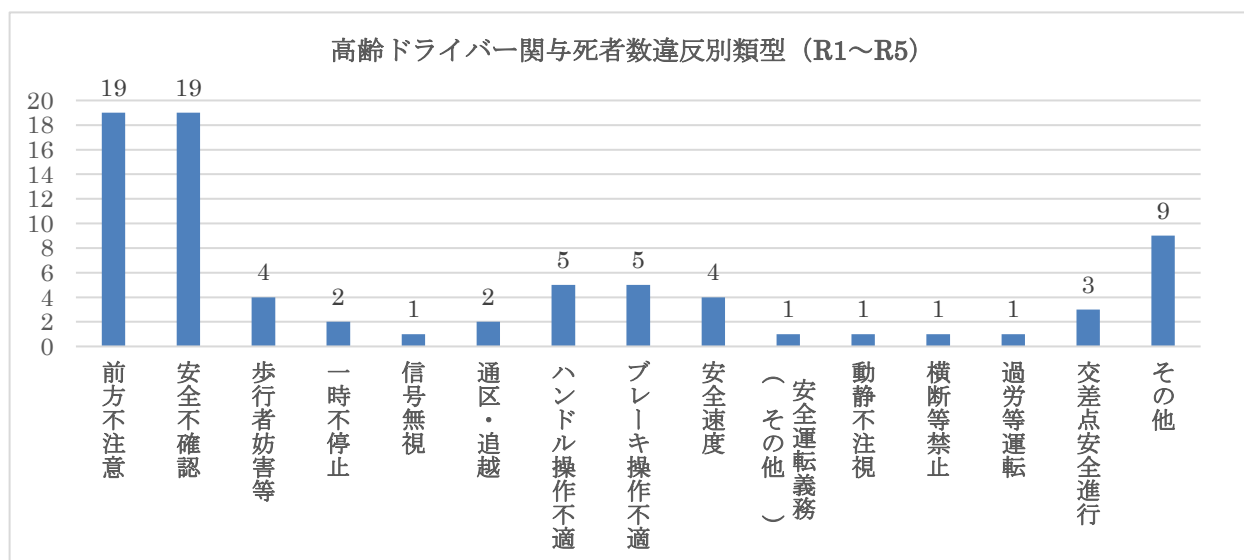
カ 高齢者事故の特徴

(ア) 歩行時における事故

近年の高齢歩行者の死亡事故の発生場所を自宅からの距離別で見ると、多くは500m以内の近所で発生しており、特に横断歩道上を含め、道路横断中に亡くなっているケースが多くみられます。

(イ) 自動車運転における事故

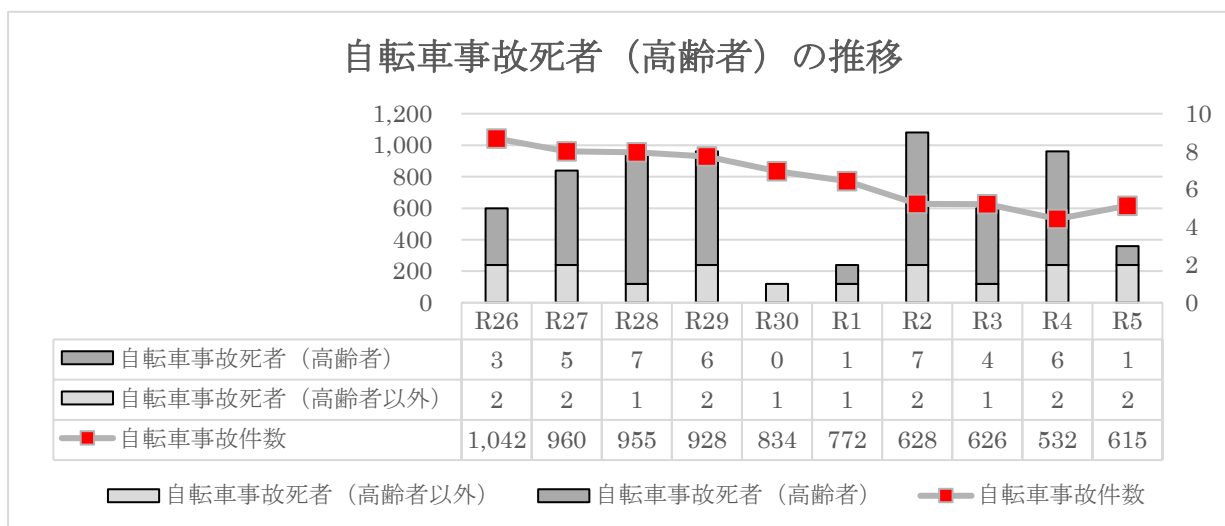
高齢ドライバーによる死亡事故の違反を過去5年の累計（令和元年～令和5年）で見ると、その他の違反を除き、安全運転義務違反の前方不注意や、安全不確認が高い割合となっており、次いでハンドル操作不適やブレーキ操作不適による死亡事故が多くを占めています。



※県警統計資料から作成

キ 高齢者利用の自転車運転における事故

近年の動向として自転車事故の発生件数は減少していますが、自転車事故の死者数は発生件数に相関しておらず、増減を繰り返しています。令和5年については、3人中1人が高齢者で33.3%を占めています。



※県警統計資料から作成

(2) 対策の推進

高齢者の交通事故を減少させるためには、高齢者の実態を踏まえた対策を推進していく必要があります。

したがって、「歩行者」「自転車利用者」「運転者」といった立場、場面ごとの交通安全対策をはじめ、公共交通の利用促進、道路環境の整備、反射材・自発光材の使用促進、道路交通法の改正により努力義務化された自転車用ヘルメットの着用促進、地域参加による高齢者支援等を含めた総合的な対策を講じていく必要があります。

(3) 主な取組

ア 高齢運転者の安全運転を支える支援

高齢運転者の安全運転を支える支援を重点的に実施するため、高齢ドライバー運転事故防止関連対策指針に基づいた施策を推進する。

(ア) 運転技術等の正確な把握と運転の不安への支援

- a 身体機能、運転技術の低下に対する「気づき」につながる参加・体験・実践型の交通安全教育を充実する。
 - ・ 交通安全教育車（チャレンジ号）による参加・体験、実践型の交通安全教育の実施
 - ・ AI機能付きドライブレコーダーを活用した交通安全教育の実施
 - ・ 交通安全（脳トレ）講習会の講師の養成
 - ・ 「気づき」を促し、免許の返納、安全運転支援装置等の活用促進につなげる周知・啓発

- b 運転免許証を返納しやすい環境を整備する。
 - ・ 医療系職員による相談対応
 - ・ 高齢者や家族に対し、あらゆる機会を捉えて自主返納制度について周知・啓発
 - ・ 行政の広報誌等による返納者への支援制度の周知
 - ・ 運転免許証の自主返納窓口の周知
 - c 運転に必要な機能に対する検査体制の充実を図る。
 - ・ 高齢運転者の免許更新制度の適正な運用
 - ・ 市町村と教習所の連携による実践的な講習の実施
 - ・ 高齢運転者の運転適性診断の受診促進と個別指導
 - ・ 70歳以上のドライバーへの高齢運転者標識表示の普及・定着の促進
- (イ) 安全運転サポート車、安全運転支援装置等の普及促進
- a 高齢運転者による事故を防止するため、安全運転サポート車や安全運転支援装置等の普及を加速化する。
 - ・ 安全運転サポート車や安全運転装置等の普及啓発の促進
 - ・ 安全運転サポート車や安全運転装置等の購入の継続的な支援
 - ・ 安全運転サポート車等限定条件付免許（通称「サポカー限定免許」）の普及啓発の促進
 - ・ サポカーの体験会、試乗会の実施
- イ 高齢の歩行者及び自転車利用者の安全安心を確保する支援
- ・ バリアフリー化等、高齢者の安全に資する歩行空間等の整備
 - ・ 車両速度・通過交通の抑制等、人優先の歩行者・自転車対策の推進
 - ・ ザーン30プラス、歩車分離式信号、道路環境整備等の促進
 - ・ 運転免許証を自主返納した者に対する公共交通利用の促進等
 - ・ 自転車損害賠償保険制度等の加入促進
 - ・ 道路交通法改正により努力義務化された自転車乗用時のヘルメット着用促進

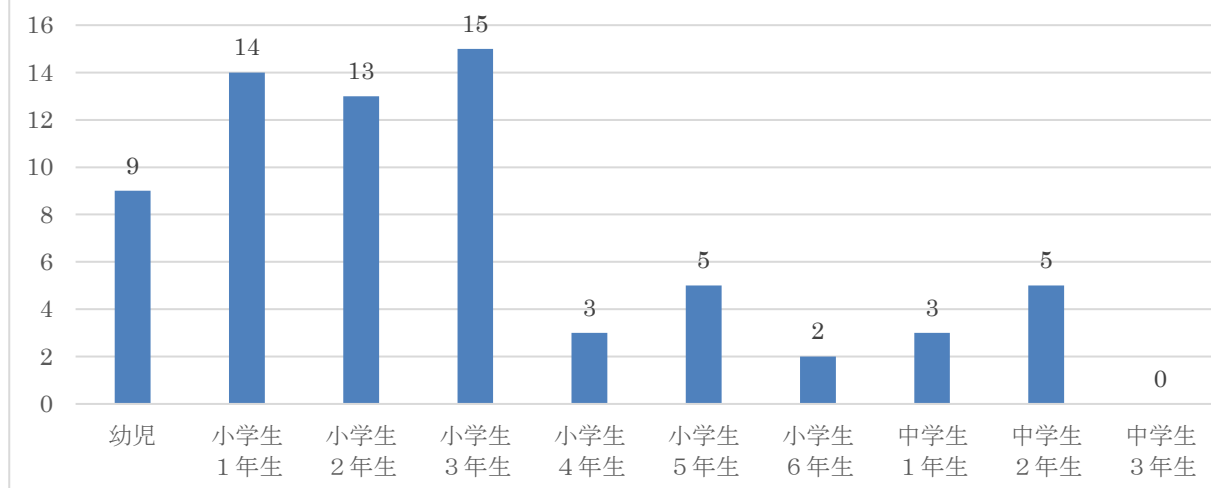
2 子供の交通安全対策

(1) 子供の交通安全対策の必要性

子供（中学生以下）の事故は近年、年々負傷者数は減少していますが、令和元年、令和3年及び令和4年に子供の死者がゼロだったほかは、毎年数名の尊い子供の命が失われています。幼児と小学生の自動車乗車中、自転車乗用中、歩行中の状態別の重傷者、死者数の推移を見ると、特に歩行中に事故に遭っている傾向があります。

また、学年別の死者・重傷者の歩行者事故の累計（R1～R5）を見ると、小学校1年生と3年生が最も多く、次いで幼児と低年齢層で顕著となっています。

歩行者事故の死者・重傷者数累計（R1～R5）



※県警統計資料から作成

(2) 対策の推進

通学路等の交通安全対策については、学校や教育委員会のみでなく、警察、道路管理者、地域及び保護者などあらゆる関係者が協働して取り組むことが重要です。こうしたことから、安全・安心な交通環境整備のため、これまでの取組等について再点検するとともに、より地域や関係機関との連携を密にして安全対策を推進していく必要があります。

(3) 主な取組

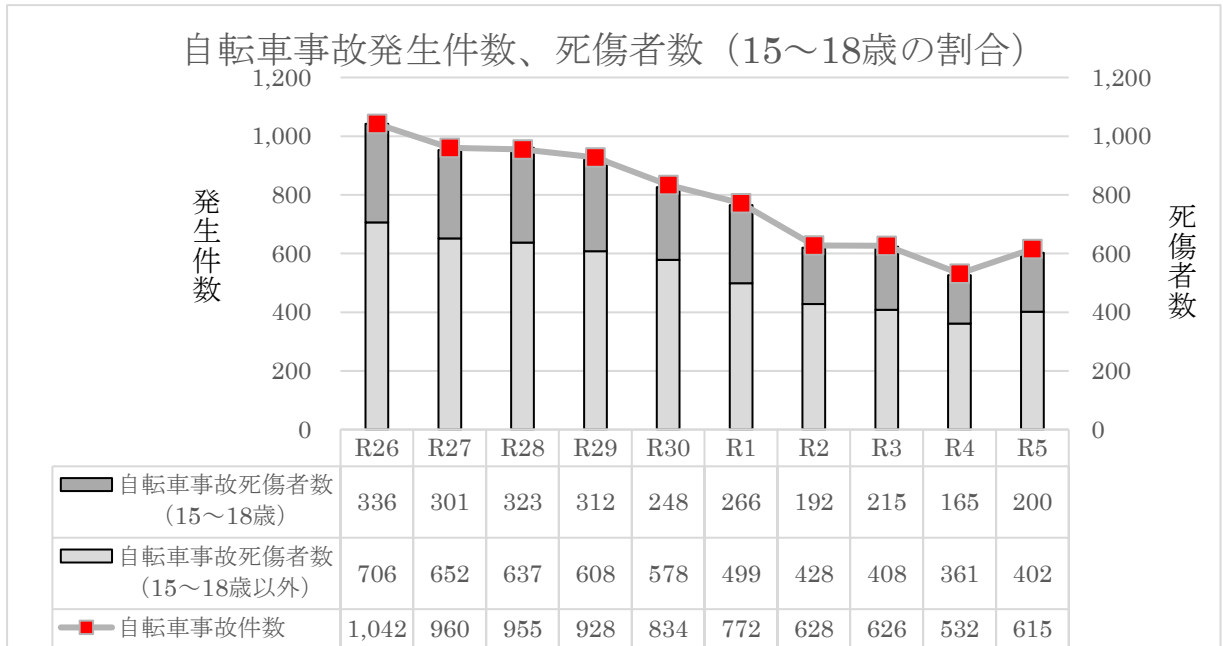
- ・ 通学路交通安全プログラムに基づいた地域・関係機関と連携した通学路合同点検の実施及び対策案の検討
- ・ 園児の交通事故防止のための緊急安全点検の結果等を踏まえた事故防止対策の推進
- ・ 通学路における見守り活動の強化や、通学路変更による安全確保
- ・ 通学路の歩道整備、交通規制等による安全な道路空間の確保
- ・ 通学路・生活道路における交通指導取締りの強化
- ・ 段階的・系統的な小中学生等に対する交通安全教育の推進と幼児期からの交通安全教育の実施
- ・ ガン30プラス、歩車分離式信号、道路環境整備等の促進（再掲）

3 自転車の交通安全対策

(1) 自転車対策の必要性

自転車事故の発生件数、負傷者数は、令和5年については、615件（前年比+83件）でした。自転車事故の死傷者を年代別で見ると、近年、15歳から18歳の高校生の世代が占める割合が最も高く、過去5年（R1～R5）の死傷者の累積で15歳から18歳は、33.1%を占める割合

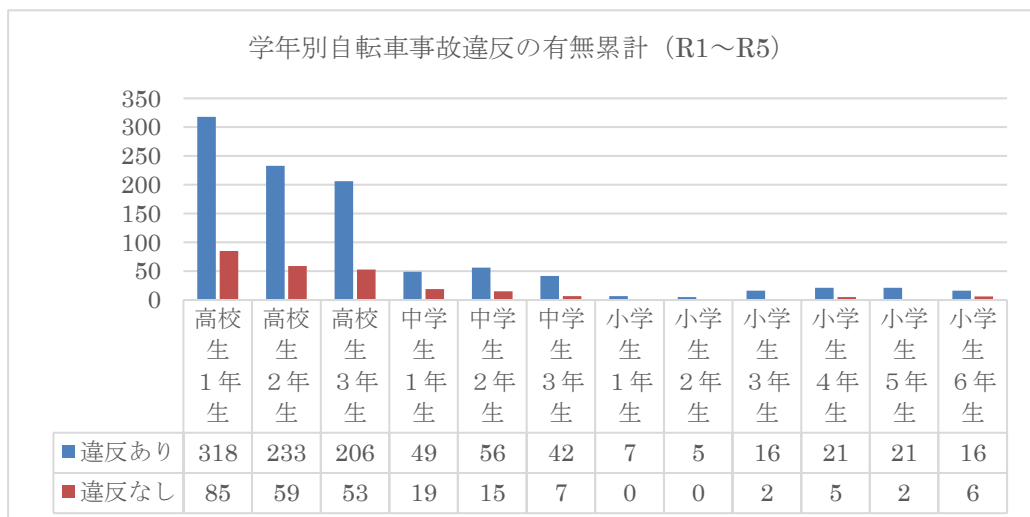
で、令和5年の単年で見ると、33.2%となり、高校生の世代に対する対策が重要となります。



※県警統計資料から作成

過去5年（R1～R5）学年別の自転車事故の累積死傷者数を見ると、小学生、中学生は全体的に死傷者数が少ないものの、高校生になると激増し、特に1年生をピークに学年が上がるにつれ死傷者は減少しています。

また、違反通行をして交通事故に遭うケースが多いのも高校生の自転車事故の特徴となっています。



※県警統計資料から作成

(2) 対策の推進

自転車利用中の高校生の交通事故を減少させるためには、特に自転車通学の高校生を対象とした交通安全対策を推進していく必要があります。

これには、道路環境の改善等のハード対策だけでなく、高校生を対象とした自転車教室はもちろん、自転車の利用を始める小学校低学年から、「自転車も車両」及び「自転車も加害者になりうる」という認識をしっかりと持たせるための交通安全教育（ソフト面）が求められます。

また、高齢者の単独事故や一般利用者の通行実態等も踏まえ、地域や関係機関と連携を密にして、正しい自転車通行ルールの周知等、自転車事故防止のための対策を推進していく必要があります。

さらに、自転車事故で亡くなられた方の多くは「頭部」に致命傷を負っていることから、自転車を利用する全ての世代に向けて、頭部保護の重要性を訴えながら道路交通法の改正により努力義務化された自転車用ヘルメットの着用促進を図ることが重要であります。

(3) 主な取組

- ・ 幼児期からの交通安全教育の推進
- ・ 段階的・体系的な小中学生等に対する交通安全教育の推進と高校生に重点を置いた交通安全教育の実施
- ・ 通学路交通安全プログラムに基づいた地域・関係機関と連携した通学路合同点検の実施及び対策案の検討(再掲)
- ・ 通学路における見守り活動の強化や、通学路変更による安全確保(再掲)
- ・ 自転車通行空間の整備と交通規制等による安全な道路空間の確保(再掲)
- ・ 自転車指導啓発重点地区・路線の選定と集中的な交通指導取締り及び啓発活動の強化
- ・ ゴール30プラス、歩車分離式信号、道路環境整備等の促進(再掲)
- ・ 道路交通法改正により努力義務化された自転車乗用時のヘルメット着用促進
- ・ 自転車損害賠償保険等の加入促進(再掲)

4 歩行者の交通安全対策

(1) 歩行者事故対策の必要性

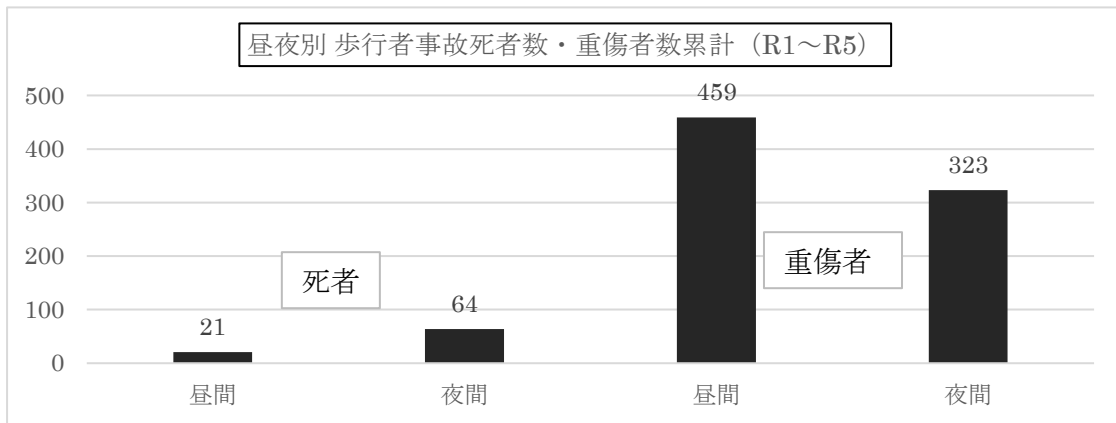
ア 発生件数、死者数、負傷者数の推移

発生件数は、過去10年の単位の中期的に見ると緩やかに減少しています。

死者数については、過去5年で見ると増減を繰り返しながらも、減少傾向にあります。全体の死者数に対して歩行者の死者は平均して30%台で推移しています。

イ 昼夜別の特徴

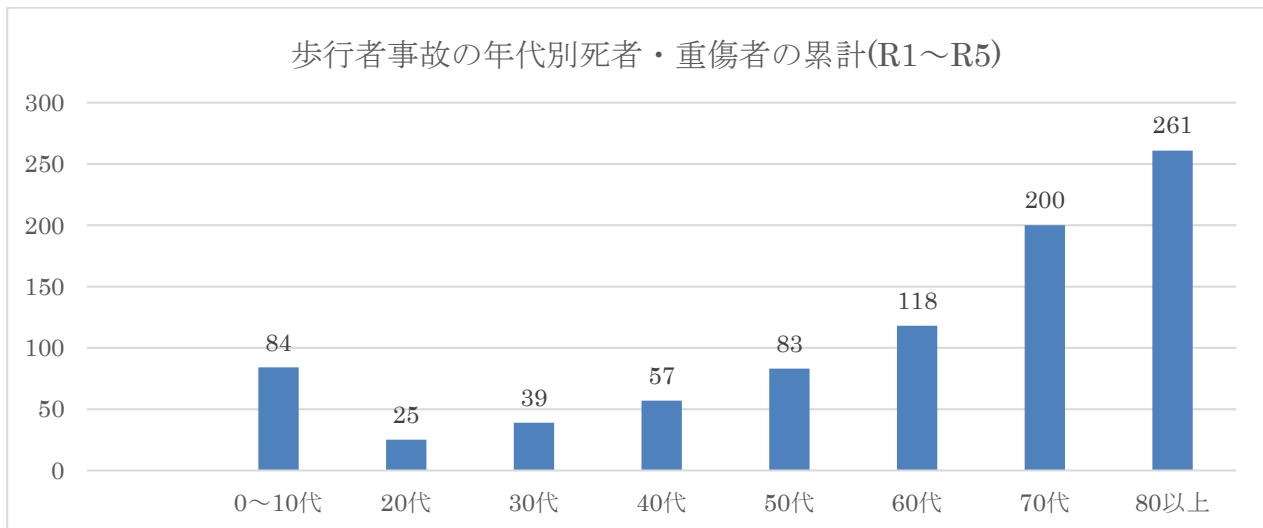
歩行者事故の死者数・重傷者数の昼夜別の累計（R1～R5）を見ると、死者については夜間における発生が多いのに対し、重傷者については昼間に多く発生しているのが特徴です。



※県警統計資料から作成

ウ 年代別の特徴

歩行者事故の死者・重傷者数の年代別の累計（R1～R5）を見ると、20代から右肩上がりが増加していますが、特に、60代以降の増加が顕著であったほか、10代も歩行者事故の被害者になっているケースが多いことが過去5年の特徴です。

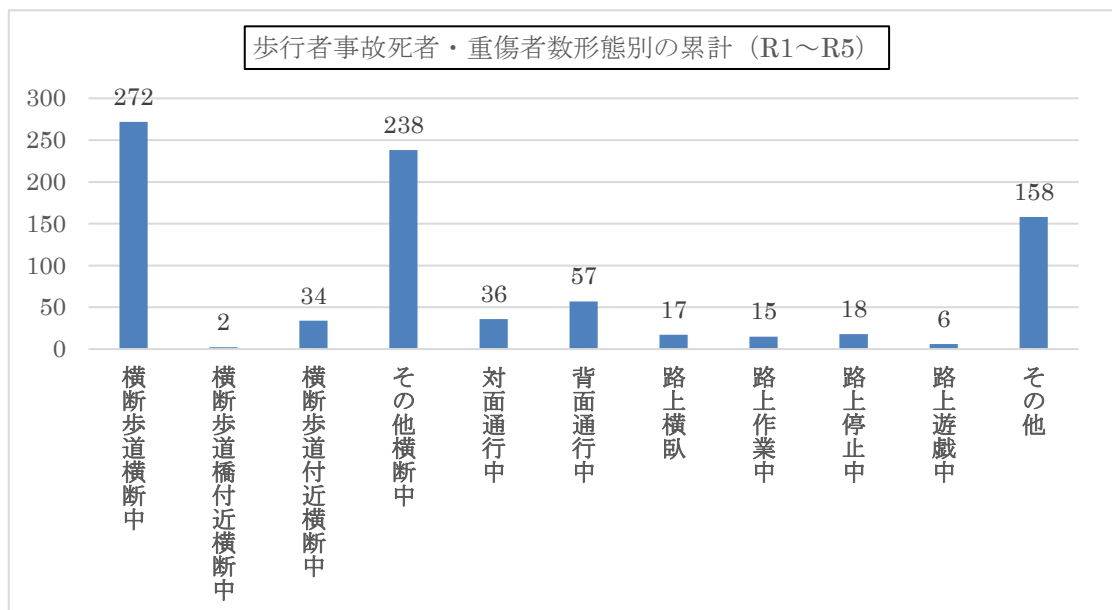


※県警統計資料から作成

エ 形態別の特徴

人対車両の事故の死者・重傷者数の形態別の累計（R1～R5）を見ると、横断歩道横断中に被害に遭うケースが最も多いのが現状です。横断歩道における死者・重傷者数を抑えるためにも、運転者への対策に加え、歩

行者への対策も非常に重要になります。また、横断歩道外で道路を横断中に被害に遭うケースも多く、「道路横断中」の事故が非常に高い割合を占めるのが大きな特徴です。



※県警統計資料から作成

(2) 対策の推進

信号機のない横断歩道での事故をなくすためには、運転者に対して横断歩道手前での減速義務や横断歩道における歩行者優先義務を再認識させる必要があります。

一方、歩行者に対しては、横断歩道を渡ること、信号機に従うといった交通ルールの遵守と、運転者に対して横断する意思を明確に伝える「交通事故に遭わないための行動」を促す必要があります。

また、横断歩道に近接して路線バスの停留所が存在する状況においては、停車したバスによる死角が生じることを運転者、歩行者双方が十分に認識する必要があります。それと同時に、その危険性を取り除くための対策を進め、交通事業者や道路管理者をはじめとする関係機関等が連携し対策を検討します。

(3) 主な取組

- ・ 横断歩道における交通指導取締りの強化
- ・ 横断歩道を横断する歩行者へのマナーアップ運動の啓発強化
- ・ 通学路交通安全プログラムに基づいた地域・関係機関と連携した通学路合同点検の実施及び対策案の検討（再掲）
- ・ 通学路における見守り活動の強化や、通学路変更による安全確保（再掲）
- ・ 夜間における明るい服装と夜光反射材、LEDライト等活用の普及促進

- ・ 園児の交通事故防止のための緊急安全点検の結果等を踏まえた事故防止対策の推進（再掲）
- ・ 通学路の歩道整備、交通規制等による安全な道路空間の確保（再掲）
- ・ ゴール30プラス、歩車分離式信号、道路環境整備等の促進（再掲）