安全・安心な生徒引率等に係る実態調査　集計結果

安全・安心な生徒引率等に係る実態調査にかかる集計結果を設問ごとに掲載しています。

調査の概要及び調査結果のまとめは下記からご覧ください。
https://www.pref.nagano.lg.jp/kyoiku/hokenko/hoken/tyousakekka.html

令和８年10月　長野県教育委員会保健厚生課

1　部活動の移動手段別件数

（R8 年度 4～6 月の間に、部活動引率における児童生徒の主たる移動手段）

学校種	母数	公共交通機関	貸切バス・貸切タクシー	学校・市町村所有車両	同窓会・保護者会等所有車両	教職員所有車両	レンタカー（普通免許可）	レンタカー（普通免許不可）	賃走タクシー	保護者自家用車等送迎	その他(徒歩・自転車等)
公立小	26	0	2	0	0	0	0	0	0	23	1
割合		0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	88.5%	3.8%
公立中	792	0	31	25	0	0	0	0	0	733	3
割合		0.0%	3.9%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	92.6%	0.4%
県立高校	6,733	899	130	148	850	1,206	67	121	4	2,727	581
割合		13.4%	1.9%	2.2%	12.6%	17.9%	1.0%	1.8%	0.1%	40.5%	8.6%
県立特別支援	4	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0
割合		25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%
私立小	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
私立中	124	29	1	76	0	2	0	0	0	16	0
割合		23.4%	0.8%	61.3%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	12.9%	0.0%
私立高校・中等	1,871	102	43	1,053	122	193	56	46	1	158	97
割合		5.5%	2.3%	56.3%	6.5%	10.3%	3.0%	2.5%	0.1%	8.4%	5.2%
私立高校通信	92	5	1	67	0	8	0	0	0	10	1
割合		5.4%	1.1%	72.8%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	10.9%	1.1%

計 9,646 件

2　本人所有車両以外での運転者別件数

（1のうち、学校や同窓会、保護者会等の所有車両やレンタカーを使用した場合の運転者）

学校種等	母数	顧問・部活動指導員	顧問以外の教職員	外部委託の運転手	外部指導者	保護者	その他
公立小	0	0	0	0	0	0	0
割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
公立中	25	0	0	0	0	0	25
割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
県立高校	1,164	1,014	19	15	12	65	39
割合		87.1%	1.6%	1.3%	1.0%	5.6%	3.4%
県立特別支援	0	0	0	0	0	0	0
割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
私立小	0	0	0	0	0	0	0
割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
私立中	76	59	17	0	0	0	0
割合		77.6%	22.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
私立高校・中等	1,277	1,135	28	9	96	9	0
割合		88.9%	2.2%	0.7%	7.5%	0.7%	0.0%
私立高校通信	67	67	0	0	0	0	0
割合		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

計 2,609 件

その他：自治体職員等

3　部活動以外の教育活動の移動手段別件数

（R7年度において、部活動以外で生徒引率を行った際の主たる移動手段）

学校種等	母数	公共交通機関	貸切バス・貸切タクシー	学校・市町村所有車両	同窓会・保護者会等所有車両	教職員所有車両	レンタカー（普通免許可）	レンタカー（普通免許不可）	賃走タクシー	保護者自家用車等送迎	その他(徒歩・自転車等)
公立小	465	33	240	139	0	0	0	0	1	27	25
割合		7.1%	51.6%	29.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	5.8%	5.4%
公立中	249	17	84	62	0	0	1	0	9	15	61
割合		6.8%	33.7%	24.9%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	3.6%	6.0%	24.5%
県立高校	2268	188	414	623	376	372	7	12	4	83	189
割合		8.3%	18.3%	27.5%	16.6%	16.4%	0.3%	0.5%	0.2%	3.7%	8.3%
県立特別支援	853	103	74	596	0	0	0	0	10	54	16
割合		12.1%	8.7%	69.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	6.3%	1.9%
私立小	226	5	7	178	0	27	1	3	0	1	4
割合		2.2%	3.1%	78.8%	0.0%	11.9%	0.4%	1.3%	0.0%	0.4%	1.8%
私立中	101	7	25	54	0	8	0	3	0	0	4
割合		6.9%	24.8%	53.5%	0.0%	7.9%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	4.0%
私立高校・中等	176	16	65	70	0	9	0	1	0	2	13
割合		9.1%	36.9%	39.8%	0.0%	5.1%	0.0%	0.6%	0.0%	1.1%	7.4%
私立高校通信	346	95	46	62	0	47	7	4	0	15	70
割合		27.5%	13.3%	17.9%	0.0%	13.6%	2.0%	1.2%	0.0%	4.3%	20.2%

計 4,684 件

【分析1】

部活動の移動全体における移動手段・運転者の割合

（1と2を用いてクロス集計。引率を伴わない保護者送迎、自転車、徒歩等を「現地集合」として合算。）

学校種	母数	公共交通機関	貸切バス・タクシー	教職員運転	外部委託運転	外部指導者運転	その他運転	保護者への運転依頼	現地集合(保護者＋徒歩自転車−保護者依頼)
公立小	26	0	2	0	0	0	0	0	24
割合		0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		92.3%
公立中	792	0	31	0	0	0	25	0	736
割合		0.0%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%		92.9%
県立高校	6,733	899	134	2259	15	12	40	65	3309
割合		13.4%	2.0%	33.5%	0.2%	0.2%	0.6%	1.0%	49.1%
県立特別支援	4	1	0	0	0	0	0	0	3
割合		25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		75.0%
私立小	4	0	0	0	0	0	0	0	4
割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%
私立中	124	29	1	78	0	0	0	0	16
割合		23.4%	0.8%	62.9%	0.0%	0.0%	0.0%		12.9%
私立高校・中等	1,871	102	44	1356	9	96	0	9	255
割合		5.5%	2.4%	72.5%	0.5%	5.1%	0.0%	0.5%	13.6%
私立高校通信	92	5	1	75	0	0	0	0	11
割合		5.4%	1.1%	81.5%	0.0%	0.0%	0.0%		12.0%

計 9,646 件

【分析2】

（県立高校のうち地域別に抽出した 12 校について、片道 100km 以上の移動を分析）

■ 距離別（全体 1,160 件）

距離帯	件数	割合
0～49km	758	65.3%
50～99km	253	21.8%
100～199km	121	10.4%
200～299km	16	1.4%
300km 以上	9	0.8%
距離不明	3	0.3%
合計	1160	100.0%

■ 移動手段別（100km 以上 146 件）

区分	件数	割合
同窓会・保護者会等所有車両	63	43.2%
教職員所有車両	30	20.5%
保護者が自家用車等で送迎	14	9.6%
レンタカー（普通免許運転不可）	10	6.8%
学校所有車両	10	6.8%
公共交通機関	9	6.2%
貸切バス・貸切タクシー（運転手付き）	5	3.4%
レンタカー（普通免許運転可）	4	2.7%
その他（徒歩・自転車等含む）	1	0.7%

■ 運転者別（100km 以上 146 件）

区分	件数	割合
顧問・部活動指導員	102	69.9%
保護者	29	19.9%
外部委託の運転手	7	4.8%
その他公共交通	8	5.5%

※以降の設問について学校ごとに回答しており、母数は次のとおり。複数回答の場合はその旨を表記。なお、無回答のものは除いている。
公立小学校 28、 公立中学校 28、 県立高等学校（課程別・分校別）100、県立特別支援学校 18、
私立小学校 8、私立中学校 10、私立中等・高等学校 17、私立高等学校通信制 12

4　生徒引率に係る校内規程について

（4-1　学校ごとの校内規程の有無）

学校種等	定めている	未設定等
公立小	14	14
公立中	10	18
県立高校	77	23
県立特別支援	11	7
私立小	4	4
私立中	9	1
私立高校・中等	17	0
私立高校通信	11	1

（4-2　上記「定めている」のうち　規程されている項目　複数回答）

学校種等	引率者	交通手段	行程	安全管理	旅費	その他
公立小	10	7	2	5	10	0
公立中	9	5	5	3	5	0
県立高校	49	45	39	39	66	4
県立特別支援	11	7	8	8	7	1
私立小	2	2	2	2	3	0
私立中	6	6	5	7	9	0
私立高校・中等	15	15	11	14	15	3
私立高校通信	11	9	7	10	8	1

5 貸切バス等を依頼する場合の管理状況について

（5-1 学校ごとの業者選定基準の有無）

学校種類等	選定基準あり	選定基準なし
公立小	22	6
公立中	18	10
県立高校	30	70
県立特別支援	15	3
私立小	4	4
私立中	5	5
私立高校・中等	9	8
私立高校通信	3	9

（5-2 貸切バス等を依頼する際に確認する項目 複数回答）

学校種	契約内容	安全管理体制	運転者の健康管理	労務管理(過重労働)	過去の事故歴	運行実績	任意保険	特に確認していない	その他
公立小	22	17	2	1	0	4	7	2	3
公立中	23	17	6	6	2	4	7	1	1
県立高校	72	46	3	3	0	9	27	26	4
県立特別支援	16	11	1	6	0	5	2	0	0
私立小	4	2	1	1	0	2	2	0	0
私立中	8	7	2	3	1	4	4	2	0
私立高校・中等	13	11	4	2	1	4	8	2	1
私立高校通信	7	5	4	2	2	5	5	1	1

（5-3 行程管理の主体 複数回答）

学校種	学校	バス等運営業者	旅行業者	共同
公立小	16	6	16	8
公立中	11	13	16	8
県立高校	49	30	48	31
県立特別支援	11	2	11	4
私立小	4	1	3	1
私立中	6	2	3	2
私立高校・中等	11	3	8	3
私立高校通信	5	2	2	3

（5-4　行程管理の際の確認事項　複数回答）

学校種	休憩間隔	夜間運行	長距離運行	無理のない日程	特に基準なし
公立小	17	2	9	27	1
公立中	13	2	11	18	6
県立高校	34	11	23	70	22
県立特別支援	12	1	8	12	0
私立小	4	1	4	3	2
私立中	8	3	6	5	1
私立高校・中等	12	3	8	14	2
私立高校通信	4	2	4	7	1

（5-5　業者からの運送引受書の交付の有無）

学校種	常にあった	無い場合があった
公立小	21	7
公立中	21	7
県立高校	65	23
県立特別支援	14	4
私立小	5	3
私立中	7	1
私立高校・中等	14	3
私立高校通信	8	1

６ 教職員の自家用車引率について

（6-1 学校ごとの校内規程の有無）

学校種	ある	ない
公立小	0	28
公立中	1	27
県立高校	56	44
県立特別支援	1	17
私立小	4	4
私立中	4	6
私立高校・中等	15	2
私立高校通信	8	4

（6-2 教職員の自家用車による引率を承認する際の確認項目 複数回答）

学校種	運転する教職員の				行程の					
	運転経験	健康状態	運転者交代体制	その他	運転距離	運転時間	夜間運転	高速利用	同乗児童・生徒数	その他
公立小	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
公立中	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県立高校	76	67	39	5	83	73	42	79	84	2
県立特別支援	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
私立小	2	3	1	1	3	3	2	2	2	0
私立中	4	5	4	2	5	4	3	3	3	1
私立高校・中等	9	12	9	4	15	14	8	12	13	2
私立高校通信	9	7	5	3	8	8	4	7	8	0

（6-3 教職員の自家用車による引率を行う場合の保護者同意の確認）

学校種	確認している	確認していない
公立小	0	0
公立中	0	0
県立高校	98	1
県立特別支援	1	0
私立小	0	4
私立中	4	2
私立高校・中等	14	2
私立高校通信	8	0

7　学校、同窓会、保護者会等の車両の所有について

（7-1　普通車・マイクロバスの所有車両数　複数回答）　　（単位：台）

学校種	学校	同窓会等	保護者会等	その他
公立小	0	0	0	0
公立中	2	0	0	0
県立高校	26	66	21	37
県立特別支援	94	1	1	1
私立小	28	0	0	0
私立中	42	2	0	0
私立高校・中等	95	4	2	3
私立高校通信	65	3	0	22

（7-2　左記車両を運転する際の運用規定）

学校種	校内規程による	自家用車使用に準ずる	規定なし/運転なし
公立小	0	0	28
公立中	1	0	27
県立高校	41	35	19
県立特別支援	9	3	4
私立小	5	0	3
私立中	6	1	2
私立高校・中等	16	1	0
私立高校通信	9	0	1

8　安全運転管理者についての確認の有無　　※公立小中は安全運転管理者の選任対象となる車両保有状況ではないため、対象外

学校種	確認している	確認していない
公立小	ー	ー
公立中	ー	ー
県立高校	69	31
県立特別支援	15	3
私立小	7	1
私立中	8	2
私立高校・中等	16	0
私立高校通信	9	3

9　保護者への運転依頼について（自主的な乗り合わせ、現地集合を除く）

（9-1　学校から依頼する保護者車両での複数人送迎の有無）

学校種	ある	ない
公立小	ー	ー
公立中	ー	ー
県立高校	30	70
県立特別支援	16	2
私立小	0	8
私立中	1	9
私立高校・中等	5	12
私立高校通信	0	12

※公立小・中学校について、上記とは別に、学校から依頼する保護者送迎を前提とする現地集合の有無を聞いた

公立小　ある：24　ない：4　　公立中　ある：27　ない：1

（9-2　保護者に運転を依頼した校外活動　複数回答）

学校種	部活動(遠征/課外活動)	修学旅行・研修旅行・遠足	校外学習等	その他
公立小	20	3	1	1
公立中	25	2	12	1
県立高校	30	0	2	0
県立特別支援	4	10	7	4
私立小	0	0	0	0
私立中	1	0	0	1
私立高校・中等	5	0	0	0
私立高校通信	1	0	0	0

（9-3　保護者運転依頼時の確認項目　複数回答）

学校種	同意取得	運転経験	健康状態	任意保険加入	車両定員管理	未確認
公立小	6	0	0	2	1	16
公立中	2	0	0	2	0	25
県立高校	27	9	6	9	8	2
県立特別支援	0	0	0	0	0	0
私立小	0	0	0	0	0	0
私立中	1	0	0	0	0	1
私立高校・中等	2	1	2	2	3	2
私立高校通信	0	0	0	0	0	0

10 現在感じている課題　複数回答

学校種	引率人員の不足	費用負担	バス等の車両不足	運転手不足	教職員負担	保護者対応	安全管理	地域事情	働き方改革	その他
公立小	9	14	7	6	9	6	6	2	6	2
公立中	9	23	8	5	6	7	15	5	10	0
県立高校	71	82	30	38	90	36	63	42	61	1
県立特別支援	6	10	9	3	8	2	5	3	4	1
私立小	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
私立中	2	5	2	3	1	0	2	2	0	1
私立高校・中等	11	11	7	10	14	4	11	3	8	2
私立高校通信	4	6	1	2	6	1	5	1	2	0

11　自由記述（抜粋、要約）

学校種	記述要約
公立小	校外学習や課外活動では保護者送迎に依存する実態がある一方、公共交通機関の制約や貸切バスの確保・費用負担が課題となっている。あわせて、保護者送迎に係る安全確認や責任の所在、教職員の負担への懸念が示された。
公立中	部活動や校外活動では、交通事情や貸切バス不足により保護者送迎に依存する学校もあり、遠隔地校や少人数校では移動手段の確保が課題となっている。また、保護者・教職員の負担軽減や安全管理に関するルール整備を求める意見があった。
県立高校	公共交通機関が不便な地域では、部活動や校外学習の移動に教職員運転の車両等へ依存する実態がある一方、安全面や事故発生時の責任、教職員の負担への懸念が示された。また、貸切バス料金の高騰により保護者負担が増しており、統一的な指針や支援を求める意見が多かった。
県立特別支援	スクールバス運転手の高齢化、柔軟な運行。
私立小	スクールバス運行事業者や旅行会社を活用し、教職員が運転を担わない体制を確保しているとの意見があった。一方で、運転手の確保や人員体制の充実が課題として挙げられた。
私立中	安全確保と費用負担の両立が課題であり、教職員や保護者の協力に依存する場面があるとの意見があった。一方で、専門事業者を活用して安全な移動体制を確保している事例も見られた。
私立高校・中等	遠距離移動に伴う車両・運転手の確保や費用負担が課題となっており、教職員や保護者の運転に依存する実態や、教職員の負担への懸念が示された。安全管理体制の充実や人員確保への支援を求める意見があった。
私立高校通信	費用面や人員面の制約から教職員が運転や引率を担う実態があり、長時間運転や人員不足による負担が課題となっている。一部では教職員による自家用車での引率を原則行わないとの運用もあった。