

教職員評価の実施結果について

義務教育課
高校教育課
特別支援教育課

1 評価期間

- (1) 自己申告による評価：平成 23 年 4 月 1 日～平成 24 年 3 月 31 日
- (2) 給与査定等資料：平成 23 年 1 月 1 日～平成 23 年 12 月 31 日

2 対象者数

学校種	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
(1)自己申告	7,145	4,323	3,842	1,457	16,767
(2)給与査定等	7,581	4,479	3,898	1,531	17,489

3 実施結果概要

(1) 自己申告による評価

総合評価については全員が「C」評価（評価集計票における点数合計が 38 点未満 18 点以上）

自己申告による評価の総合評価の平均点は、全体で「26.5 点」（40 点満点）

評価集計票の点数合計平均点数は、どの学校種も管理職（校長、教頭）が高い

小中学校及び特別支援学校においては、点数合計が「24 点以上 25 点未満」に集中する傾向が見られる

高等学校は、他の学校種に比べ、点数合計が幅広く分布している

(2) 給与査定等資料

【総合評価】

総合評価については、全員が「B」評価

【観点別評価】

小学校・中学校の管理職は、他の職種に比べ「A」評価の平均取得割合が低い傾向にある

高等学校は、他の学校種に比べ「A」評価の取得割合が高い傾向にある

小・中学校では、「B」評価の平均取得割合が 99%前後を占め、「C」評価はゼロ

4 「自己申告による評価」の状況

(1) 「評価・支援シート」の評価結果を数値化した「評価集計票」の点数合計の平均点数

自己申告による評価の総合評価の平均点は、全体で「26.5点」(40点満点)【資料1】

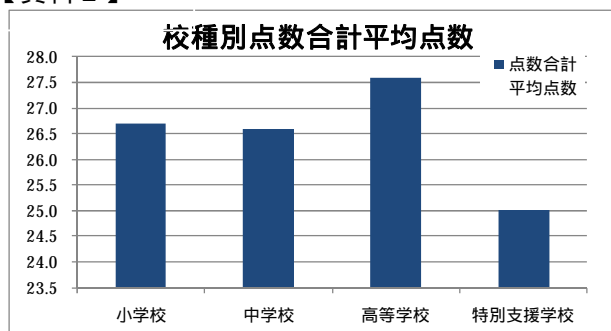
全ての職種で点数合計の平均点数は、高等学校が高く、特別支援学校は低い【資料2】

評価集計票の点数合計の平均点数は、どの学校種も管理職(校長、教頭)が高い【資料3】

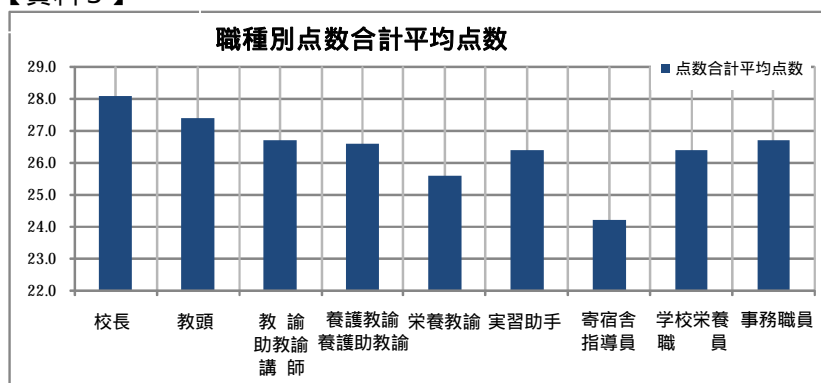
【資料1】

職種別 / 校種別	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	合計
校長	28.8	27.7	29.2	25.7	28.5
教頭	27.1	26.9	29.3	25.8	27.3
教諭・助教諭・講師	26.5	26.5	27.5	25.1	26.6
養護教諭 養護助教諭	26.5	26.2	28.1	24.4	26.6
栄養教諭	25.2	26.2		23.8	25.6
実習助手			26.8	23.0	26.4
寄宿舎指導員				24.2	24.2
学校栄養職員	26.2	26.8			26.4
事務職員	26.6	26.9			26.7
合計	26.6	26.6	27.6	25.0	26.5

【資料2】



【資料3】



(2) 「評価・支援シート」の評価結果を数値化した「評価集計票」の点数合計の校種別分布状況

点数合計が「38点以上」又は「18点未満」の点数合計となった者はいなかった。

小中学校及び特別支援学校においては、点数合計が「24点以上25点未満」に集中する傾向が見られた。高等学校は他の学校種に比べ、点数合計が幅広く分布している。

[小学校]

点数合計区分	校長		教頭		教諭 助教諭 講師		養護教諭 養護助教諭		栄養教諭		学校栄養職員		事務職員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
38点以上	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
37点以上38点未満	4	1.20%	0	0.00%	17	0.30%	2	0.54%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.27%
36点以上37点未満	8	2.40%	5	1.44%	31	0.55%	4	1.08%	0	0.00%	0	0.00%	4	1.09%
35点以上36点未満	16	4.80%	4	1.15%	27	0.48%	5	1.36%	1	4.00%	1	1.47%	5	1.37%
34点以上35点未満	7	2.10%	10	2.87%	65	1.15%	1	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.55%
33点以上34点未満	10	3.00%	11	3.16%	69	1.22%	3	0.81%	1	4.00%	1	1.47%	4	1.09%
32点以上33点未満	21	6.31%	16	4.60%	188	3.34%	12	3.25%	0	0.00%	3	4.41%	16	4.37%
31点以上32点未満	22	6.61%	14	4.02%	148	2.63%	12	3.25%	0	0.00%	0	0.00%	12	3.28%
30点以上31点未満	26	7.81%	31	8.91%	390	6.92%	18	4.88%	0	0.00%	3	4.41%	10	2.73%
29点以上30点未満	13	3.90%	16	4.60%	336	5.96%	21	5.69%	3	12.00%	5	7.35%	31	8.47%
28点以上29点未満	45	13.51%	34	9.77%	640	11.36%	52	14.09%	3	12.00%	4	5.88%	29	7.92%
27点以上28点未満	32	9.61%	27	7.76%	421	7.47%	35	9.49%	2	8.00%	10	14.71%	42	11.48%
26点以上27点未満	27	8.11%	45	12.93%	779	13.82%	41	11.11%	1	4.00%	5	7.35%	38	10.38%
25点以上26点未満	21	6.31%	26	7.47%	491	8.71%	30	8.13%	1	4.00%	8	11.76%	37	10.11%
24点以上25点未満	72	21.62%	103	29.60%	1856	32.93%	120	32.52%	10	40.00%	27	39.71%	128	34.97%
23点以上24点未満	6	1.80%	3	0.86%	85	1.51%	5	1.36%	1	4.00%	0	0.00%	3	0.82%
22点以上23点未満	3	0.90%	1	0.29%	55	0.98%	4	1.08%	1	4.00%	1	1.47%	3	0.82%
21点以上22点未満	0	0.00%	0	0.00%	17	0.30%	1	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.27%
20点以上21点未満	0	0.00%	1	0.29%	15	0.27%	1	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
19点以上20点未満	0	0.00%	0	0.00%	2	0.04%	1	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
18点以上19点未満	0	0.00%	1	0.29%	4	0.07%	1	0.27%	1	4.00%	0	0.00%	0	0.00%
18点未満	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

[中学校]

点数合計区分	校長		教頭		教諭 助教諭 講師		養護教諭 養護助教諭		栄養教諭		学校栄養職員		事務職員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
38点以上	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
37点以上38点未満	1	0.66%	1	0.56%	14	0.39%	1	0.54%	0	0.00%	0	0.00%	2	1.12%
36点以上37点未満	1	0.66%	1	0.56%	44	1.23%	2	1.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.56%
35点以上36点未満	4	2.63%	2	1.12%	38	1.07%	2	1.09%	0	0.00%	1	2.44%	1	0.56%
34点以上35点未満	7	4.61%	5	2.81%	60	1.68%	2	1.09%	1	4.76%	0	0.00%	2	1.12%
33点以上34点未満	6	3.95%	6	3.37%	62	1.74%	2	1.09%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
32点以上33点未満	10	6.58%	8	4.49%	150	4.20%	8	4.35%	1	4.76%	2	4.88%	12	6.70%
31点以上32点未満	10	6.58%	4	2.25%	64	1.79%	7	3.80%	1	4.76%	1	2.44%	4	2.23%
30点以上31点未満	13	8.55%	8	4.49%	198	5.55%	6	3.26%	0	0.00%	3	7.32%	13	7.26%
29点以上30点未満	7	4.61%	11	6.18%	156	4.37%	18	9.78%	2	9.52%	2	4.88%	16	8.94%
28点以上29点未満	16	10.53%	22	12.36%	347	9.73%	10	5.43%	1	4.76%	5	12.20%	20	11.17%
27点以上28点未満	10	6.58%	10	5.62%	247	6.92%	15	8.15%	1	4.76%	8	19.51%	19	10.61%
26点以上27点未満	11	7.24%	24	13.48%	452	12.67%	29	15.76%	4	19.05%	4	9.76%	11	6.15%
25点以上26点未満	10	6.58%	14	7.87%	304	8.52%	11	5.98%	1	4.76%	3	7.32%	19	10.61%
24点以上25点未満	34	22.37%	60	33.71%	1320	37.00%	62	33.70%	8	38.10%	11	26.83%	53	29.61%
23点以上24点未満	3	1.97%	0	0.00%	57	1.60%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	1.12%
22点以上23点未満	3	1.97%	1	0.56%	30	0.84%	3	1.63%	0	0.00%	1	2.44%	2	1.12%
21点以上22点未満	3	1.97%	0	0.00%	13	0.36%	2	1.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.56%
20点以上21点未満	3	1.97%	0	0.00%	10	0.28%	1	0.54%	1	4.76%	0	0.00%	0	0.00%
19点以上20点未満	0	0.00%	1	0.56%	1	0.03%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.56%
18点以上19点未満	0	0.00%	0	0.00%	1	0.03%	3	1.63%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
18点未満	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

[高等学校]

点数合計区分	校長		教頭		教諭 助教諭 講師		養護教諭 養護助教諭		実習助手	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
38点以上	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
37点以上38点未満	0	0.00%	1	1.12%	11	0.32%	1	0.99%	0	0.00%
36点以上37点未満	0	0.00%	0	0.00%	22	0.63%	1	0.99%	0	0.00%
35点以上36点未満	1	1.12%	2	2.25%	33	0.95%	3	2.97%	0	0.00%
34点以上35点未満	8	8.99%	10	11.24%	42	1.21%	3	2.97%	0	0.00%
33点以上34点未満	4	4.49%	2	2.25%	65	1.87%	4	3.96%	0	0.00%
32点以上33点未満	5	5.62%	5	5.62%	138	3.97%	7	6.93%	2	2.22%
31点以上32点未満	3	3.37%	5	5.62%	116	3.34%	6	5.94%	2	2.22%
30点以上31点未満	10	11.24%	10	11.24%	297	8.54%	3	2.97%	8	8.89%
29点以上30点未満	6	6.74%	7	7.87%	222	6.38%	7	6.93%	13	14.44%
28点以上29点未満	14	15.73%	14	15.73%	478	13.75%	10	9.90%	4	4.44%
27点以上28点未満	11	12.36%	6	6.74%	286	8.23%	7	6.93%	6	6.67%
26点以上27点未満	16	17.98%	12	13.48%	484	13.92%	16	15.84%	12	13.33%
25点以上26点未満	2	2.25%	6	6.74%	427	12.28%	10	9.90%	15	16.67%
24点以上25点未満	4	4.49%	8	8.99%	634	18.23%	17	16.83%	26	28.89%
23点以上24点未満	0	0.00%	0	0.00%	99	2.85%	0	0.00%	0	0.00%
22点以上23点未満	1	1.12%	1	1.12%	80	2.30%	4	3.96%	1	1.11%
21点以上22点未満	0	0.00%	0	0.00%	16	0.46%	1	0.99%	0	0.00%
20点以上21点未満	0	0.00%	0	0.00%	17	0.49%	1	0.99%	0	0.00%
19点以上20点未満	0	0.00%	0	0.00%	5	0.14%	0	0.00%	1	1.11%
18点以上19点未満	0	0.00%	0	0.00%	5	0.14%	0	0.00%	0	0.00%
18点未満	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

[特別支援学校]

栄養教諭については、個人が特定される恐れがあるため伏せています。

点数合計区分	校長		教頭		教諭 助教諭 講師		養護教諭 養護助教諭		栄養教諭		実習助手		寄宿舎指導員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
38点以上	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			0	0.00%	0	0.00%
37点以上38点未満	0	0.00%	1	4.76%	0	0.00%	0	0.00%			0	0.00%	0	0.00%
36点以上37点未満	0	0.00%	0	0.00%	1	0.08%	0	0.00%			0	0.00%	0	0.00%
35点以上36点未満	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			0	0.00%	0	0.00%
34点以上35点未満	0	0.00%	0	0.00%	1	0.08%	0	0.00%			0	0.00%	1	0.50%
33点以上34点未満	0	0.00%	0	0.00%	1	0.08%	0	0.00%			0	0.00%	0	0.00%
32点以上33点未満	0	0.00%	0	0.00%	2	0.16%	0	0.00%			0	0.00%	0	0.00%
31点以上32点未満	0	0.00%	0	0.00%	5	0.40%	1	3.85%			0	0.00%	2	1.00%
30点以上31点未満	0	0.00%	0	0.00%	67	5.36%	0	0.00%			0	0.00%	1	0.50%
29点以上30点未満	1	5.56%	0	0.00%	13	1.04%	0	0.00%			0	0.00%	4	1.99%
28点以上29点未満	2	11.11%	0	0.00%	55	4.40%	1	3.85%			0	0.00%	2	1.00%
27点以上28点未満	1	5.56%	2	9.52%	31	2.48%	0	0.00%			0	0.00%	3	1.49%
26点以上27点未満	4	22.22%	4	19.05%	83	6.64%	0	0.00%			2	20.00%	15	7.46%
25点以上26点未満	2	11.11%	0	0.00%	35	2.80%	1	3.85%			0	0.00%	7	3.48%
24点以上25点未満	5	27.78%	14	66.67%	936	74.88%	19	73.08%			4	40.00%	135	67.16%
23点以上24点未満	2	11.11%	0	0.00%	15	1.20%	1	3.85%			0	0.00%	0	0.00%
22点以上23点未満	1	5.56%	0	0.00%	5	0.40%	0	0.00%			0	0.00%	2	1.00%
21点以上22点未満	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	3.85%			1	10.00%	2	1.00%
20点以上21点未満	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	3.85%			1	10.00%	1	0.50%
19点以上20点未満	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			0	0.00%	2	1.00%
18点以上19点未満	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	3.85%			2	20.00%	24	11.94%
18点未満	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%			0	0.00%	0	0.00%

5 「給与査定等資料」の状況

(1) 総合評価の結果

総合評価は全ての校種、職員について「B」であった。

(2) 「補助シート」における観点別評価の平均取得割合

「A」評価の平均取得割合は、小学校・中学校の管理職は他の職種に比べ低い傾向にある。

高等学校は、他の学校種に比べ「A」評価の取得割合が高い傾向にある。

小・中学校では、「B」評価の平均取得割合が99%前後を占め、「C」評価の平均取得割合はゼロ。(割合上はゼロであるが実際に観点別評価で「C」評価を受けた者はいる。)

職種別 / 校種別	小学校			中学校			高等学校			特別支援学校		
	平均取得割合			平均取得割合			平均取得割合			平均取得割合		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
校長	0.3%	99.7%		0.3%	99.7%		18.6%	80.9%	0.5%	15.3%	75.5%	9.2%
教頭	1.7%	98.3%		0.9%	99.1%		26.2%	73.8%		6.2%	93.4%	0.4%
教諭・助教諭・講師	1.0%	99.0%		1.0%	99.0%		15.9%	83.5%	0.6%	2.7%	97.1%	0.2%
養護教諭 養護助教諭	0.9%	99.1%		1.0%	99.0%		18.5%	81.2%	0.3%	2.0%	97.3%	0.7%
栄養教諭	2.8%	97.2%			100.0%						100.0%	
実習助手							13.7%	85.9%	0.4%	1.9%	98.1%	
寄宿舎指導員										1.9%	97.9%	0.2%
学校栄養職員	1.6%	98.4%		1.0%	99.0%							
事務職員	0.9%	99.1%		1.0%	99.0%							

6 教職員評価の結果にかかる苦情について

いずれの学校種においても教職員からの苦情の申し出はなかった。

教職員評価制度の概要について

義務教育課
 高校教育課
 特別支援教育課

1 制度概要

区 分	自己申告による評価 (「業績評価」に位置づけられるもの)	給与査定等資料 (「職務遂行力評価」に位置づけられるもの)
概 要	教職員一人ひとりが自己の課題を的確に把握した上で設定した目標の達成に向け、自主的・自立的に実践活動を行った結果について年度末に自己評価したものを校長及び共同調理場の長が評価 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;">評価・支援シート</div>	教職員の年間の活動全般への取り組みにおける「意欲」「実践力」「成果」について校長及び共同調理場の長が評価 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;">補助シート</div>
評価期間	4月1日～3月31日	1月1日～12月31日
実施時期	平成23年4月1日から本格実施	平成23年1月1日から本格実施
評価結果の活用	勤勉手当の成績率を決める際の判断材料として活用	査定昇給の際の判断材料として活用

2 対象職員

区 分	評価・支援シート	補助シート	備 考
下記以外の教職員			
休職、療休、産・育休教職員 (評価期間中に勤務実績がある職員)	()		() 休職が評価期間の1/2を超える場合、評価・支援シート対象外
指導力不足教員	×		
再任用教職員			
育児休業任期付教職員			
臨時的任用職員(常勤講師含む)		×	
研修派遣職員	×		
非常勤職員	×	×	

3 評価者

【自己申告による評価（評価・支援シート）における評価者】

<学校>

被評価者	評価者
県立学校長	教育長
市町村立学校長	市町村教育委員会教育長
上記以外の教職員	校長

校長の判断により、教頭を面談に同席させるなど、評価の補助者として活動することができる。

<共同調理場>

被評価者	評価者
学校栄養職員	共同調理場の長

【給与査定等資料（補助シート）における評価者】

<学校>

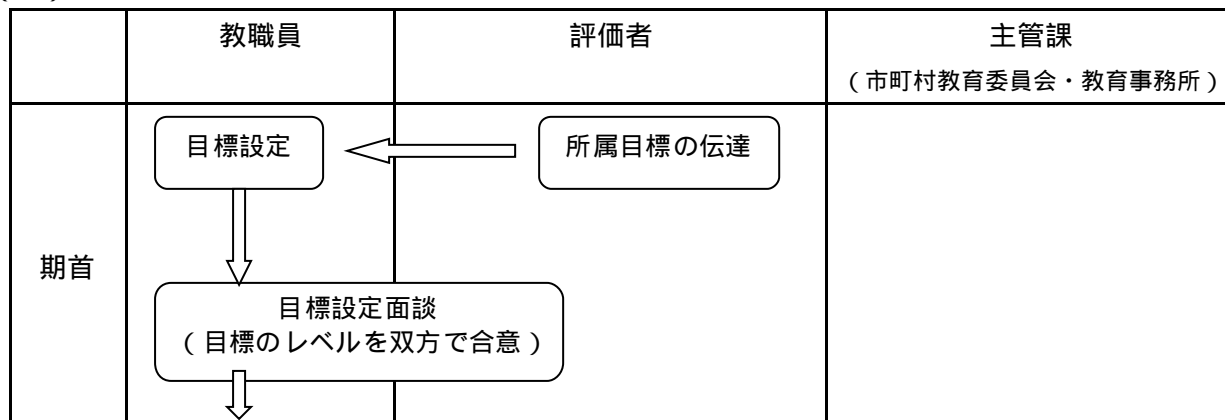
被評価者	評価者
県立学校長	教育長
市町村立学校長	市町村教育委員会教育長
上記以外の教職員	校長

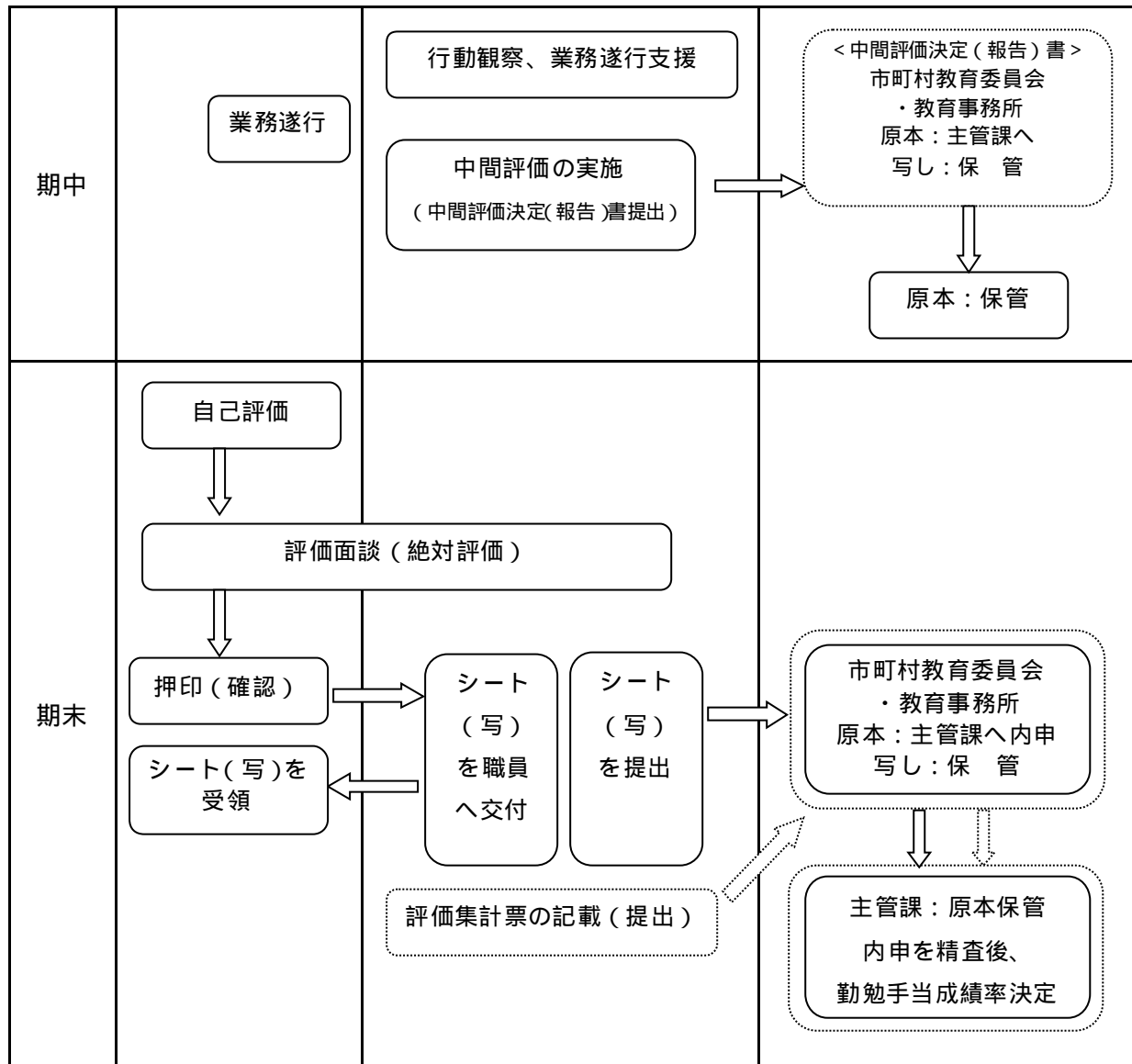
<共同調理場>

被評価者	評価者
学校栄養職員	共同調理場の長

4 自己申告による評価（評価・支援シート）

(1) 作成手順





(2) 評価の実際と手順

要素評価 ... 評価・支援シートのスケールの判定した評価位置に「 」を入れる。

評価要素	評価の観点
成果	それぞれの自己目標に対する職務遂行の結果について評価する。
<成果>	〔補足〕当初申告時における面談において共通理解が得られている到達度に基づき評価します。このとき自己申告の達成状況（自己評価）を重要な観点としながらも、被評価者の自己目標外の職務遂行状況や結果等を考慮する。
実践力	「職種別実践力評価の観点」に照らし、職務遂行の過程で示した企画力、行動力、判断力について評価する。
<過程>	〔補足〕他の職員の援助、外部からの影響、自己啓発等による職務遂行過程における実践力の向上を考慮する。
意欲	職務遂行の過程で示した、積極性、責任感、リーダーシップについて評価する。
<過程>	〔補足〕「意欲」は状況により盛衰があることを考慮し、平均化して評価する。

【要素評価におけるスケールの判断目安】

評価要素	要素評価		
成果	上回った	計画どおり	下回った
実践力	十分満たしている	満たしている	満たしていない
意欲	十分である	ある	努力を要する

5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1
 目安

- 5 : 全国レベル等で表彰を受けるような成績をあげた場合など
- 4 : 中間
- 3 : 計画どおりの取組・行動を行った場合など
- 2 : 中間
- 1 : 計画を全く実行に移さなかった場合など

目標評価 ... 5段階による絶対評価をし、に「レ」を記入する。

目標評価の項目	判断基準
成果・過程ともに目標を上回った	すべてが目安5の場合
成果または過程が目標を上回った	成果又は過程のいずれかが目安5の場合
成果・過程ともに目標どおり	目安5又は1が無い場合(中間含む)
成果または過程が目標を下回った	成果又は過程のいずれかが目安1の場合
成果・過程ともに目標を下回った	すべてが目安1の場合

【成果・過程と要素評価の関係】

要素	要素評価(目安)		
成果	上回った	計画どおり	下回った
実践力	十分満たしている	満たしている	満たしていない
意欲	十分である	ある	努力を要する

5 ← 4 ← 3 ← 2 ← 1
 目安

(3) 総合評価（評価の数値化）

「評価・支援シート」の評価結果を「評価集計票」に転記し、総合評価を定める。

総合評価	点数合計	評点の目安（4項目の場合）
A	点数合計 = 40	（区分別点数が 10・10・10・10）
B	40 > 点数合計 38	（区分別点数が 10・10・9・9 以上）
C	38 > 点数合計 18	
D	18 > 点数合計 12	（区分別点数が 3・3・3・3 以上）
E	12 > 点数合計	（区分別点数が 3・3・3・3 未満）

(4) 評価結果の開示

評価者は面談を実施し、評価結果を記入した「評価・支援シート」1部を被評価者に渡し、評価結果を開示する。

評価集計票は評価時面談の後の作成となるため、請求があった場合のみ開示する。

5 給与査定等資料（補助シート）

(1) 作成手順

	教職員	評価者	主管課 （市町村教育委員会・教育事務所）
期首		評価項目の確認	
期中		行動観察・支援 能力向上に向けた助言 （自己申告の目標設定面談時等）	
期末		評価の実施 ↓ 写しを作成の上 （1部を保管） 原本を提出	市町村教育委員会・教育事務所 原本：主管課 写し：保管 ↓ 原本：保管

(2) 評価の実施

要素ごとの観点別評価基準

	意 欲	実践力	成 果
A	十分ある	十分満たしている	上回った
B	ある	満たしている	計画どおり
C	努力を要する	満たしていない	下回った

総合評価の評価基準

総合評価の評価基準		要素ごとの観点別評価結果
A	特に良好である	「A」が8割以上かつ「C」がない
B	良好である	総合評価A、Cどちらにも該当しない
C	良好であると認められない	「C」が3割以上

(3) 評価結果の開示

給与査定等資料(補助シート)の作成については、制度の透明性を高めるため、本人からの開示請求に基づいて次のとおり評価結果を開示する。

項 目	内 容
1 開示する評価結果	評価結果(評価項目ごとの観点別評価及び総合評価)
2 請求先	県立学校においては、校長又は長野県教育委員会主管課長 市町村立学校及び共同調理場においては、校長、共同調理場の長又は市町村教育委員会教育長
3 請求方法	文書による請求
4 請求可能時期	査定昇給日以降

所属校	職・氏名	性別	年齢	教員歴	現在校	学年・教科
学校	.		歳	年	年	
平成 年度 学校重点目標						

自己申告	評価と支援
------	-------

当初申告 今年度の目標	最終申告 目標の達成状況	要素	要素評価	目標評価
【()】 〔内容・取組〕	〔達成状況〕 上回った 計画どおり 下回った 〔状況・次年度への課題等〕	成果	上回った 計画どおり 下回った	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標を上回った <input type="checkbox"/> 成果または過程が目標を上回った
		実践力	十分 満たしている 満たしていない	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標どおり <input type="checkbox"/> 成果または過程が目標を下回った
		意欲	十分である ある 努力を要する	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標を下回った
【()】 〔内容・取組〕	〔達成状況〕 上回った 計画どおり 下回った 〔状況・次年度への課題等〕	成果	上回った 計画どおり 下回った	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標を上回った <input type="checkbox"/> 成果または過程が目標を上回った
		実践力	十分 満たしている 満たしていない	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標どおり <input type="checkbox"/> 成果または過程が目標を下回った
		意欲	十分である ある 努力を要する	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標を下回った
【()】 〔内容・取組〕	〔達成状況〕 上回った 計画どおり 下回った 〔状況・次年度への課題等〕	成果	上回った 計画どおり 下回った	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標を上回った <input type="checkbox"/> 成果または過程が目標を上回った
		実践力	十分 満たしている 満たしていない	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標どおり <input type="checkbox"/> 成果または過程が目標を下回った
		意欲	十分である ある 努力を要する	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標を下回った
【()】 〔内容・取組〕	〔達成状況〕 上回った 計画どおり 下回った 〔状況・次年度への課題等〕	成果	上回った 計画どおり 下回った	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標を上回った <input type="checkbox"/> 成果または過程が目標を上回った
		実践力	十分 満たしている 満たしていない	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標どおり <input type="checkbox"/> 成果または過程が目標を下回った
		意欲	十分である ある 努力を要する	<input type="checkbox"/> 成果・過程ともに目標を下回った

総合的なアドバイス	面談日		
	1	年	月 日
	2	年	月 日
	3	年	月 日

申告者 職・氏名	(印)	評価者 職・氏名	(印)
----------	-----	----------	-----

(様式第1号)

評価集計票

所属				職名		氏名		
目標 番号	要素	要素評価点数	目標評価点数	区分別点数	点数合計			総合評価
					目標4項目	目標3項目	目標2項目	
					$A+I+U+I$	$(A+I+U) \times 4/3$	$(A+I) \times 4/2$	
1	成果			$A = \quad +$				
	実践力							
	意欲							
	$= (\quad + \quad + \quad) / 3$							
2	成果			$I = \quad +$				
	実践力							
	意欲							
	$= (\quad + \quad + \quad) / 3$							
3	成果			$U = \quad +$				
	実践力							
	意欲							
	$= (\quad + \quad + \quad) / 3$							
4	成果			$I = \quad +$				
	実践力							
	意欲							
	$= (\quad + \quad + \quad) / 3$							

(備考)

評価集計票の記載方法について

1 要素評価

(1) 成果

要素評価	達成点
上回った	5
と の間	4
計画どおり	3
と の間	2
下回った	1

(2) 実践力

要素評価	達成点
十分満たしている	5
と の間	4
満たしている	3
と の間	2
満たしていない	1

(3) 意欲

要素評価	達成点
十分である	5
と の間	4
ある	3
と の間	2
努力を要する	1

2 目標評価

目標評価	達成点
成果・過程ともに目標を上回った	5
成果または過程が目標を上回った	4
成果・過程とも目標どおり	3
成果または過程が目標を下回った	2
成果・過程とも目標を下回った	1

3 総合評価

(1) 計算式

目標ごとに計算 …… (成果 + 実践力 + 意欲) ÷ 3 + 目標評価
目標が4項目の場合 …… 全てを加算
目標が2または3項目の場合 …… 加算後、4/2または4/3を乗じる

満点は40点
(小数点2位以下を四捨五入)

(2) 総合評価の目安

総合評価	点数合計
A	点数合計 = 40
B	40 > 点数合計 38
C	38 > 点数合計 18
D	18 > 点数合計 12
E	12 > 点数合計

平成 年度 給与査定等資料 補助シート（教諭・助教諭・講師）

学校番号	学校	職名 ・教諭 ・助教諭 ・講師	氏名	年齢	歳 (年度末現在)
校務分掌			教科等		
項目	評価の観点		要素	着眼点	観点別評価
学習指導	教科に関する専門的な知識、技術等を持ち、児童・生徒の自主的、主体的な学習を支援することができる。		意欲	積極性、協調性、規律性、責任感	A B C
			実践力	知識・技能、分析・理解力、企画力、指導力	A B C
			成果	達成度(質・量)、正確さ、迅速さ	A B C
生徒指導 生活指導 学級経営	個々の児童・生徒の心を理解する能力や意欲を持ち、家庭等と連携しながら状況の変化に応じた確かな判断力を発揮し、児童・生徒が生きいきと活動できる、創造的な学級経営や生徒指導を行う。		意欲	積極性、協調性、規律性、責任感	A B C
			実践力	知識・技能、分析・理解力、企画力、指導力	A B C
			成果	達成度(質・量)、正確さ、迅速さ	A B C
研究・研修	教員として必要な幅広い教養と教科の専門的な知識・技術を養い、自己の指導力を向上させるため、広く学校内外で自己研鑽に努める。		意欲	積極性、協調性、規律性、責任感	A B C
			実践力	知識・技能、分析力、企画力、指導力	A B C
			成果	達成度(質・量)、正確さ、迅速さ	A B C
進路指導 特別活動等 学校運営 保護者・地域との連携	個々の児童・生徒の希望や特性、能力を踏まえ、家庭や関係機関と連携して、児童・生徒にふさわしい進路指導を行う。 特別活動をととして、個々の児童・生徒の特性、個性を伸ばすとともに、社会性、協調性を育む指導を行う。 分掌した校務について、同僚と協調して職務を遂行し、学校教育目標及び重点目標の達成を目指す。 保護者、地域住民等と信頼関係を築き、協働して学校教育目標の達成に取り組むことができる。		意欲	積極性、協調性、規律性、責任感	A B C
			実践力	知識・技能、分析力、企画力、指導力	A B C
			成果	達成度(質・量)、正確さ、迅速さ	A B C
総合評価	A B C		評価者(校長)氏名		㊟