

## 第 8 期諏訪湖水質保全計画の策定について

### 第 8 期諏訪湖水質保全計画策定専門委員会

#### 1 策定の目的

諏訪湖では、昭和 62 年度以降 7 期 35 年にわたって湖沼水質保全特別措置法に基づき湖沼水質保全計画（以下「計画」という。）を策定し、下水道の整備、工場・事業場の排水規制、農地からの汚濁負荷量の削減などの施策を進めてきた。

こうした取組の結果、水質は改善傾向にあるが、行政機関、地域住民、事業者の協働により、生態系の保全を含めた水質保全施策を一層推進するため、令和 4 年度を初年度とする「第 8 期諏訪湖水質保全計画」を策定する。

#### 2 これまでの検討状況

##### (1) 委員

委員長	宮原 裕一	(信州大学理学部 湖沼高地教育研究センター 諏訪湖臨湖実験所 教授)
委員長代理	沖野 外輝夫	(信州大学 名誉教授)
委員	伊藤 雅章	(岡谷市市民環境部環境課 課長)
〃	小川 滋	(長野県水産試験場 場長兼諏訪支場長)
〃	小松 八郎	(信州諏訪農業協同組合 代表理事組合長)
〃	高村 典子	(国立研究開発法人国立環境研究所 客員研究員)
〃	寺島 範和	(茅野市市民環境部環境課 課長)
〃	豊田 政史	(信州大学工学部 水環境・土木工学科 准教授)
〃	藤森 良隆	(諏訪森林組合 代表理事組合長)

##### (2) 開催状況

###### 【第 1 回専門委員会】 令和 4 年 7 月 14 日（木）

○第 7 期計画の水質保全施策の進捗状況、第 8 期計画の骨子等について審議

###### 【第 2 回専門委員会】 令和 4 年 9 月 9 日（金）

○諏訪湖の水質の将来予測、第 8 期計画（素案）等について審議

###### 【第 3 回専門委員会】 令和 4 年 10 月 24 日（金）

○第 8 期計画（案）について審議

○主な意見

- ・水質目標の考え方は重要であり、より分かりやすい記載を検討すべき。
- ・第 2 章の方針と第 3 章の取組みの関連性を分かりやすく示せるとよい。
- ・第 4 章の「上川・宮川流域における流出水対策推進計画」に、全窒素濃度の減少など第 7 期計画における施策の効果を記載すべき。

#### 3 パブリックコメント（詳細は別紙のとおり）

- 募集期間 令和 4 年 9 月 21 日（水）から 10 月 20 日（木）まで
- 募集内容 第 8 期諏訪湖水質保全計画（素案）に関する意見
- 提出件数 13 件（意見数 102 件）

#### 4 計画（案）の概要

(1) 計画期間 令和4年度～令和8年度（5年間）

(2) 計画期間内に達成すべき目標

項目	水質目標 (令和8年度)	現状 (令和3年度)	環境 基準	【参考値】 第7期計画
COD（75%値）	4.7 mg/L	5.5 mg/L	3 mg/L	4.8 mg/L
COD（年平均値）	4.0 mg/L	3.9 mg/L	－	4.4 mg/L
全窒素（年平均値）	0.62 mg/L	0.62 mg/L	0.6 mg/L	0.65 mg/L
全りん（年平均値）	現状水準の維持	0.041 mg/L	0.05 mg/L	現状水準の維持
透明度（年平均値）	1.3 m 以上	1.2 m	－	1.3 m 以上

(3) 主な取組

##### ア 水草の除去

- ・ 今後5年間でヒシ除去量を倍増することを目指し、ヒシの除去を官民連携で進めるための新たな仕組みづくりを検討
- ・ 水草刈取船によるヒシの刈取り量は年510トン以上を目標とし、試行的に刈取量を増加し、生態系への影響を観察
- ・ 生物生息域や景観の保全に配慮した刈取方法や刈取時期を検討

##### イ 覆砂（浅場造成）

- ・ 湖岸域の一部で覆砂を実施し、湖底からの窒素・りん溶出や貧酸素化を抑制するとともに、シジミ等の生息場所の創出やヒシの繁茂を抑制

##### ウ 底層溶存酸素量の環境基準の類型当てはめ

- ・ 保全対象種の生息状況等を踏まえて、底層溶存酸素量の環境基準の類型当てはめを行い、シミュレーション結果や水草の繁茂状況を参考に測定地点を設定

##### エ 生物豊かな湖岸域の復元・創出

- ・ 水産生物が生息しやすい構造物の設置等、湖内の生息・産卵場所の整備を検討
- ・ 魚食性鳥類や外来魚による漁業被害対策を継続し、魚や貝類が棲みやすい豊かな漁場環境を再生

##### オ 調査研究の推進

- ・ 諏訪湖環境研究センター（仮称）を設置し、諏訪湖を一体的・総合的に調査研究する体制を整備

#### 5 今後のスケジュール

時期	内容
11月	長野県環境審議会から答申
12月	市町村意見聴取、河川管理者との協議
令和5年1月	環境大臣に協議（省庁間協議）
3月	環境大臣の同意、策定、公告

※諏訪湖創生ビジョンと並行して検討を進め、ビジョンについても3月に改定予定

## 第 8 期諏訪湖水質保全計画（素案）に関するパブリックコメントの概要

### 1 募集期間

令和 4 年 9 月 21 日（水）から 10 月 20 日（木）まで

### 2 提出件数

13 件（意見数 102 件）

### 3 意見概要

#### (1) 水質に関すること 26 件

- ・珪藻類の繁茂に影響を与える、ケイ素の動向にも着目すべき。
- ・水質改善については流域下水道の果たした役割が大きい。
- ・諏訪湖の生態系復活に向けた早急な対策を求める。
- ・ネオニコチノイド系農薬の影響が心配。
- ・被服肥料ガラがマイクロプラスチックとして流出する問題についても言及すべき。
- ・貧酸素対策として、より具体的な施策を検討すべき。

#### (2) 調査研究に関すること 15 件

- ・気候変動が湖沼環境に与える影響を調査するべき。
- ・瀬戸内海における貧栄養化の事例との類似点を考察するべき。
- ・水質目標の指標となる生物を検討し、住民の興味や教育にもつなげるべき。
- ・湖底の腐敗汚泥を引き抜き、堆肥、燃料等としての活用を検討してはどうか。
- ・土壌浸透トレンチを活用した雨水の涵養を検討してはどうか。
- ・鉄の酸化還元反応を活用した底質改善を検討してはどうか。
- ・諏訪湖環境研究センター（仮称）を市民参加の拠点として活用すべき。

#### (3) 漁獲量に関すること 12 件

- ・諏訪湖における生物多様性の損失は顕著であり、早急な対策を打つ必要がある。
- ・直近 2 年間の漁獲量減少は深刻であり、記述に危機感が足りない。
- ・諏訪湖において繁栄しているのはワカサギなどの移入種のみであり、厳密な意味での在来種文化は成立していないのではないか。
- ・外来魚種の駆除を漁業再生の指標とすることは不適當。

#### (4) ヒシ刈り取りに関すること 9 件

- ・ヒシの繁茂は、魚類のえさ場や生息域になるメリットもあるので加筆すべき。
- ・生物生息域を考慮した刈り取りを行うべき。
- ・観光に利活用される範囲は重点的に刈り取りを行うべき。
- ・オニビシへの植え替えによる、ヒシの種子活用も検討すればどうか。

(5) 浚渫・沈殿ピット・植生水路に関すること 6件

- ・浚渫の再開を望む。水質浄化を目的に実施した浚渫の効果検証が必要。
- ・沈殿ピット、植生水路の実施例は少なく、管理手法の確立に向けた検討を行うべき。
- ・植生水路には効果があるのか疑問。
- ・関門海峡などで実績のある分級法による底質改善も検討すべき。

(6) 覆砂に関すること 5件

- ・覆砂によるヒシの繁茂対策の観点を盛り込んではいかがか。
- ・覆砂事業は適切に施工管理されているのか。覆砂は本当に効果的なのか。
- ・シジミの生息を覆砂の効果としているが、シジミよりも魚類の生息環境改善が急務である。

(7) エゴの再生に関すること 4件

- ・エゴの再生については事業が進捗していない。
- ・エゴの再生事業に大いに期待する。

(8) 釜口水門、魚道に関すること 4件

- ・釜口水門の放流量を変化させることによる湖沼水質への影響を検討すべき。
- ・魚道が急勾配となっており、魚類の遡上が困難なのではないか。

(9) 水質保全計画全般に関すること 8件

- ・第7期計画の事業進捗を評価し、第8期計画に反映するべき。PDCAサイクルの導入が必要。
- ・下流域との連携を強化するべき。

(10) その他 13件

- ・歩行者も安心して利用できるように、サイクリングロードのルール整備が必要。

諏訪湖に係る第8期湖沼水質保全計画  
(案)

令和5年(2023年)3月

長野県

## 目 次

第1章 諏訪湖水質保全対策の状況	1
1 諏訪湖に係る湖沼水質保全計画の策定	1
2 これまでの水質保全対策	2
3 水質等の動向	3
(1) 水質の推移	3
(2) 汚濁負荷量の推移	4
(3) 漁獲量の推移	5
(4) ヒシの繁茂状況	5
第2章 諏訪湖の水質保全に関する方針	6
1 計画期間	6
2 第8期湖沼計画での水質保全施策の方向性	6
3 計画期間内に達成すべき目標	7
4 長期ビジョン	8
5 計画の目標及び対策と長期ビジョンをつなぐ道筋	9
第3章 諏訪湖の水質保全に向けた取組	12
1 水質の保全に資する事業	12
(1) 生活排水対策の推進	12
(2) 廃棄物処理施設による処理	12
(3) 湖沼の対策	12
(4) 流入河川等の対策	13
2 水質保全のための規制その他の措置	14
(1) 工場・事業場排水対策	14
(2) 生活排水対策	14
(3) 畜産に係る汚濁負荷対策	15
(4) 魚類養殖に係る汚濁負荷対策	15
(5) 流出水対策	15
(6) 緑地の保全その他湖辺の自然環境の保護	17
3 その他水質保全を含む湖沼保全のために必要な措置	17
(1) 公共用水域の水質監視	17
(2) 貧酸素対策の推進	17
(3) 生物豊かな湖岸域の復元・創出	18
(4) 調査研究の推進	19
(5) 関係団体・市民団体等における取組	19
(6) 普及啓発及び学習活動の推進	20
(7) 関係する計画、関係地域計画との整合	20
(8) 計画の進捗管理	20
第4章 上川・宮川流域における流出水対策推進計画	21
1 計画策定の経緯	21
2 流出水対策の実施の推進に関する方針	21
3 流出水の水質を改善するための具体的方策	21
4 流出水対策に係る啓発に関すること	21
【参考】用語解説	23

(計画本文中の\*を付した用語について解説しています)

## 2 第1章 諏訪湖水質保全対策の状況

### 3 1 諏訪湖に係る湖沼水質保全計画の策定

4 長野県内最大の湖沼である諏訪湖は、流域内に八ヶ岳中信高原国定公園をはじめ自然環境に  
5 恵まれた地域を抱え、本県の文化観光資源として重要な役割を果たすとともに、諏訪地方の歴  
6 史・文化を育み、人々の生活を支えてきました。

7 しかし、昭和30年代後半には、社会・経済活動の発展や人口の増加に伴い、諏訪湖への産業  
8 排水や生活排水の流入量が増加し、水質汚濁の進行や富栄養化\*によるアオコ\*の異常発生など  
9 様々な環境上の支障が生じました。

10 このため、長野県では、昭和61年11月に諏訪湖が湖沼水質保全特別措置法（以下「湖沼法」  
11 という。）に基づく指定湖沼に指定されたことを受け、昭和62年度以降7期35年にわたり諏訪  
12 湖に係る湖沼水質保全計画（以下「湖沼計画」という。）を策定し、下水道の整備、工場・事  
13 業場の排水規制、農地からの汚濁負荷量\*の削減などの施策を関係機関と連携して行ってきま  
14 した。

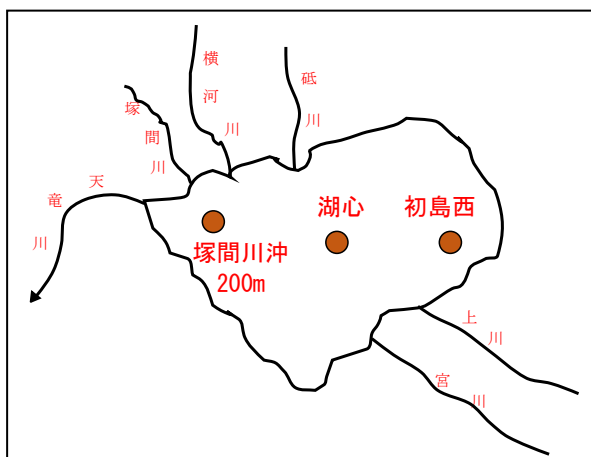
15 これらの取組の結果、近年は全りん\*が環境基準値を下回る年も見られるようになるのととも  
16 に、諏訪湖の湖心における透明度\*が向上するなど水質は改善してきています。

17 しかし、COD\*（化学的酸素要求量）や全窒素\*は環境基準\*を達成しておらず、アオコが激  
18 減した平成12年度以降は横ばいから微減傾向となっています。また、アオコに代わって平成12  
19 年頃から優占種として浮葉植物\*であるヒシの大量繁茂が問題になっているほか、近年では、  
20 貧酸素\*水域の拡大による水生生物への影響や漁獲量の減少といった課題が生じており、平成  
21 28年7月にはワカサギ等の大量死が発生するなど生態系への影響も生じています。

22 また、諏訪湖は天竜川の最上流部に位置し、諏訪湖の水質改善は天竜川の水質を含めた水  
23 環境の保全に繋がります。このため、諏訪湖水域のみでなく、流出河川为天竜川を含め、森  
24 ・里・湖・川を連続した空間と捉え、この流域全体を視野に入れて水質保全に取り組む必要  
25 があります。

26 このような状況を踏まえ、第7期湖沼計画で掲げた諏訪湖の目指す姿「人と生き物が共存し、  
27 誰もが訪れたい諏訪湖」を引き続き第8期湖沼計画の目指す姿として掲げ、下流域も視  
28 野に入れた諏訪湖の水質保全対策を進めるとともに、貧酸素対策やヒシの大量繁茂対策、生態  
29 系の保全など、国、県、流域市町村、住民、事業者等が協働し、総合的かつ計画的に各種施策  
30 を推進することを目的に第8期湖沼計画を策定しました。

31  
32 諏訪湖における環境基準点（3地点）



33 諏訪湖の諸元

- 34 ・湖面標高： 759m
- 35 ・湖面積： 13.3km<sup>2</sup>（周囲15.9km）
- 36 ・水深： 最大7.2m 平均4.7m  
（公称値）
- 37 （平成30年測量結果  
最大6.4m 平均4.3m）
- 38 ・貯水量： 62,987 千m<sup>3</sup>
- 39 ・滞留時間： 約46日（平成24～28年データ）
- ・流入河川： 31河川（1級河川15、準用河川5、普通河川等11）
- ・流出河川： 1河川（1級河川（天竜川））
- ・流域面積： 531.2km<sup>2</sup>（湖面積の約40倍）

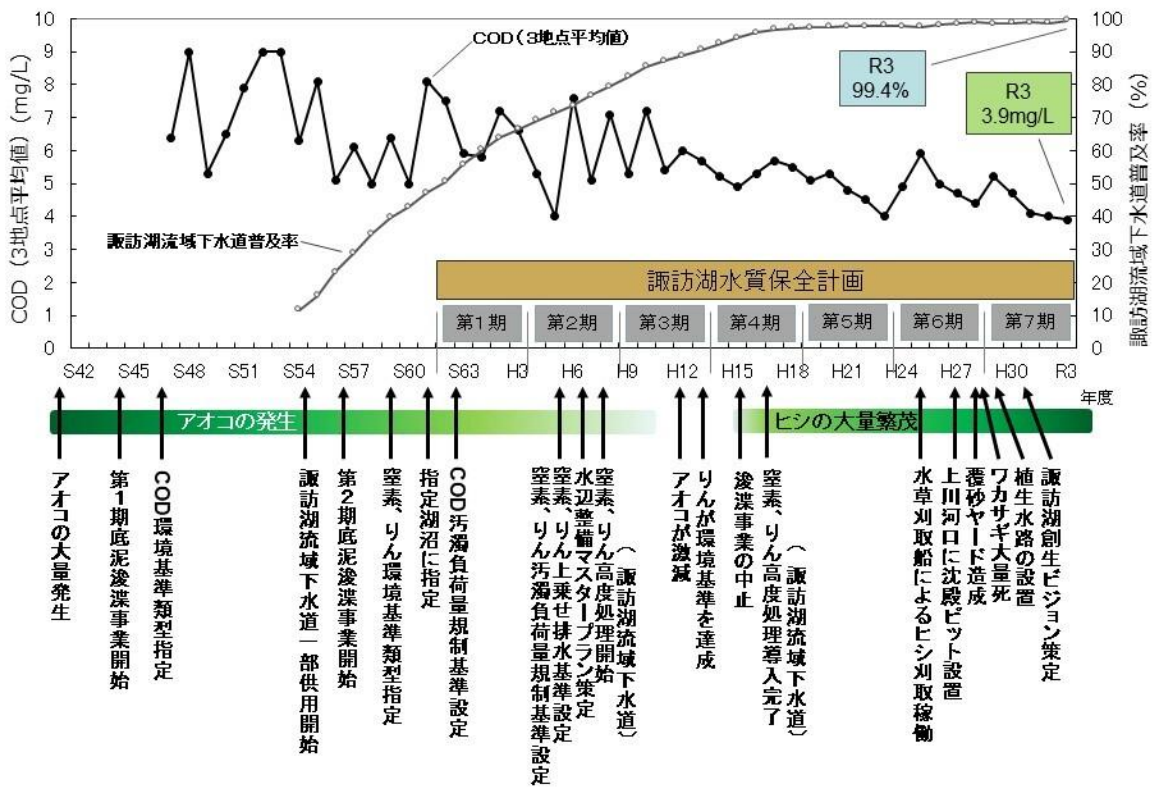
40 2 これまでの水質保全対策

41 諏訪湖は、昭和30年代後半に産業排水や生活排水の流入量の増加により、水質の汚濁が進み、  
 42 大量のアオコが発生するようになりました。このような中、昭和40年に学識経験者7名により  
 43 構成する「諏訪湖浄化対策研究委員会」が設置され、諏訪湖の浄化に関する調査・研究が行わ  
 44 れました。この委員会の調査等は昭和43年に「諏訪湖浄化に関する研究－湖沼汚濁への挑戦－」  
 45 としてまとめられ、アオコ発生の原因となるプランクトンの異常発生の対策として、諏訪湖へ  
 46 の栄養塩類の流入を遮断するための下水道施設の整備及び湖内に蓄積した栄養塩を除去する  
 47 ための底泥の浚渫\*について提言されました。

48 これを受け、下水道施設は、昭和46年度から諏訪湖流域下水道事業に着手、昭和54年10月に  
 49 一部供用開始し、平成7年には窒素・りん的高度処理を開始し、令和3年度末には99.4%の普  
 50 及率となっています。浚渫事業は、昭和44年に事業着手し、平成14年度までに約380万m<sup>3</sup>の浚  
 51 渫を行いました。

52 これらの事業に加え、条例による事業場の排水基準\*の強化、湖沼法に基づくCOD、全窒  
 53 素及び全りん汚濁負荷量規制など、家庭や事業場などの点源\*からの汚濁負荷量の削減を進  
 54 めるとともに、森林・原野、市街地、農地といった面源\*から河川を通じて諏訪湖に流入する  
 55 汚濁負荷量を削減するため、森林整備、道路清掃、農地における化学肥料の削減などの対策を  
 56 行ってきました。

57 第6期湖沼計画からは新たな水質浄化工法として、水草の除去による栄養塩類の直接除去、  
 58 上川における河口部への沈殿ピット\*の設置と植生水路\*の設置による栄養塩類の湖内流入防  
 59 止を組み合わせた浄化対策を進め、さらに第7期湖沼計画からは覆砂（浅場造成）を加えた浄  
 60 化対策を行ってきました。また、平成30年度には諏訪湖に関連する計画等を総合的にまとめた  
 61 「諏訪湖創生ビジョン」を策定しました（図－1）。



図－1 諏訪湖の水質年表



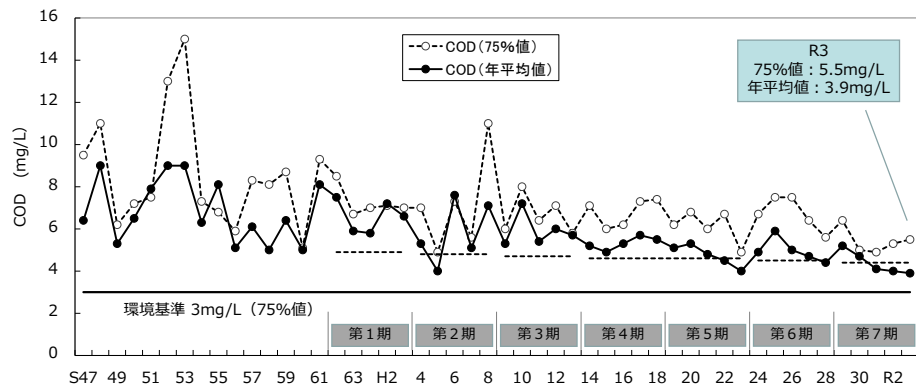
79 3 水質等の動向

80 (1) 水質の推移

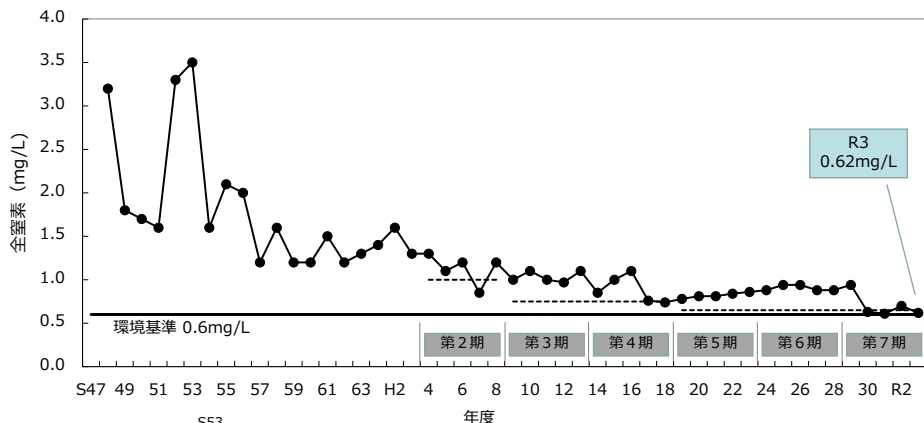
81 湖沼計画に基づき、これまで総合的に各種水質保全施策を行ってきた結果、令和3年度のCOD  
 82 D（年平均値）及び全窒素は第7期湖沼計画の水質目標（COD75% 4.8 mg/L、COD年平均  
 83 値 4.4 mg/L、全窒素 0.65 mg/L、全りん 現状水準の維持）を達成し、全りんは環境基準値を下  
 84 回りました（図-2）。また、湖心の透明度も近年では3メートルを超える月が確認されるなど  
 85 見た目にも改善しています（図-3）。

86 しかし、アオコが激減した平成12年度以降、CODは改善傾向にはあるものの、諏訪湖へ流入  
 87 する汚濁負荷量の減少に連動した傾向は見られません。全窒素は平成17年度から平成29年度ま  
 88 で微増傾向にありましたが、平成30年度以降、環境基準値近くまで低下しています。

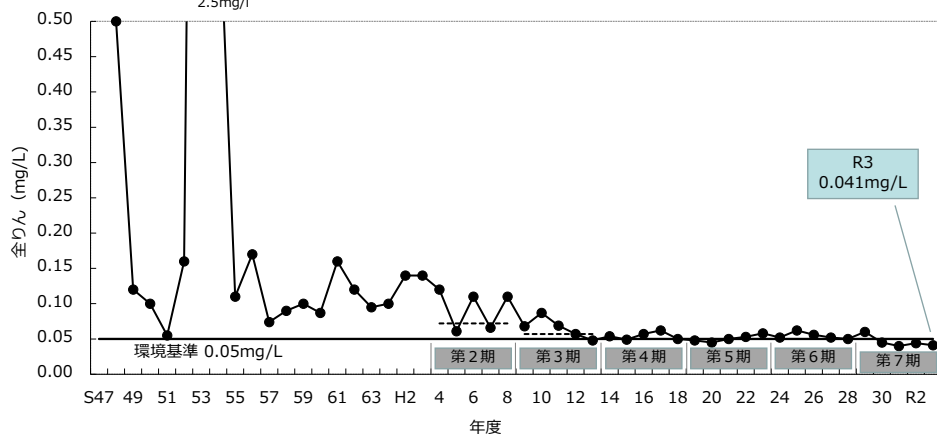
89 **COD**  
 90 **(75%値、**  
 91 **年平均値)**



97 **全窒素**  
 98 **(年平均値)**



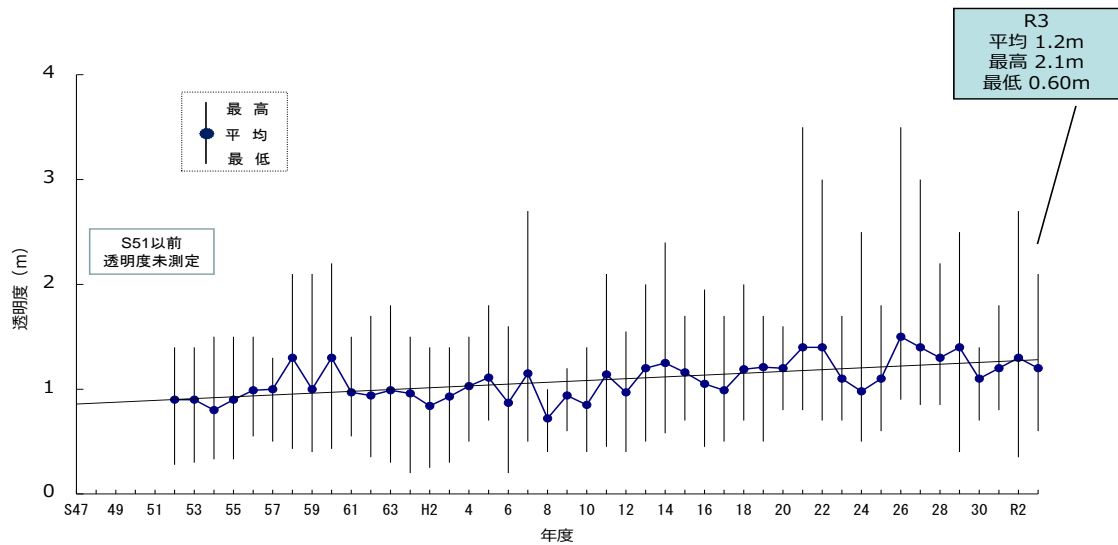
105 **全りん**  
 106 **(年平均値)**



- (注) 1 COD（年平均値）は各環境基準点の年平均値を全地点で平均した値、その他の項目は環境基準点（3地点）それぞれに算出した年平均値又は75%値の中で最大の値の経年変化を表す。  
 2 冬季における湖面の結氷により、昭和48～51、53～63、平成1～2、5、12、14、17、19、22～25、29、令和3年度は、1月、2月のいずれか又は両月が欠測となっている  
 3 ..... は各期の湖沼計画の水質目標値を示す（CODは年平均値の水質目標値を示す）。

図-2 諏訪湖の水質の経年変化

117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155



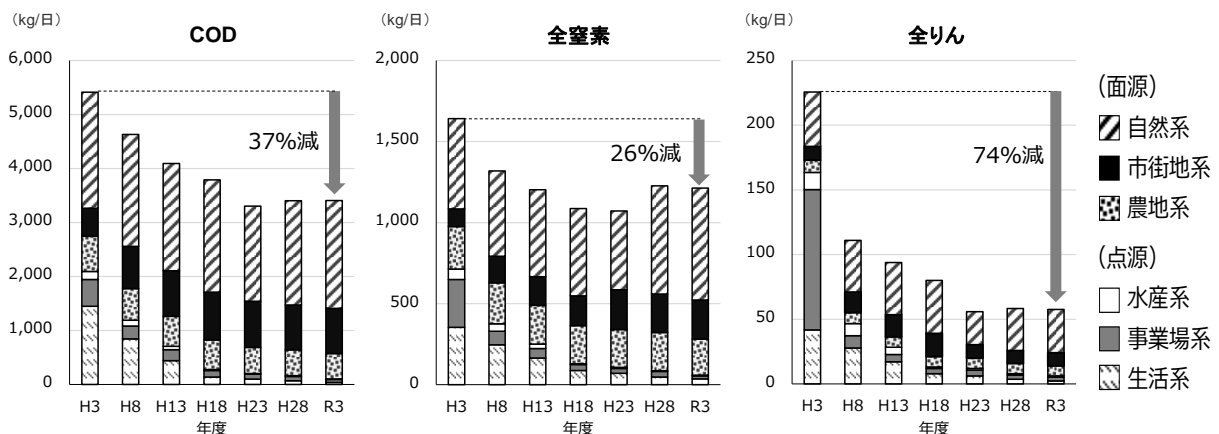
(注) 冬季における湖面の結氷により、昭和53～63、平成1～2、5、12、14、17、19、22～25、29、令和3年度は、1月、2月のいずれか又は両月が欠測となっている。

図－3 諏訪湖（湖心）の透明度の経年変化

(2) 汚濁負荷量の推移

諏訪湖に流入する汚濁負荷量の総量は、第1期湖沼計画の最終年度である平成3年度を基準とすると、第7期湖沼計画の最終年度である令和3年度には、CODで37%、全窒素で26%、全りんで74%減少していると推計されます(図-4)。これは、点源(事業場系、生活系、水産系)からの汚濁負荷量が削減されたことが大きな要因となっており、平成3年度にCOD及び全窒素で約40%、全りんでは約70%を占めていた諏訪湖に流入する汚濁負荷量に対する点源の割合は、下水道普及率\*が99.4%に達した令和3年度には、CODで3%、全窒素で5%、全りんでは11%にまで減少しています。

下水道の整備等により点源の対策が進んだことにより、令和3年度における諏訪湖に流入する汚濁負荷量の9割以上(自然系(森林等):57~58%、市街地系:18~25%、農地系:13~18%)が面源から河川を通じての流入と推計されます。諏訪湖は、流域面積が湖面の約40倍と大きく、盆地状で諏訪湖に集水しやすい地形であるため、この面源の汚濁負荷量の削減が課題となっています。



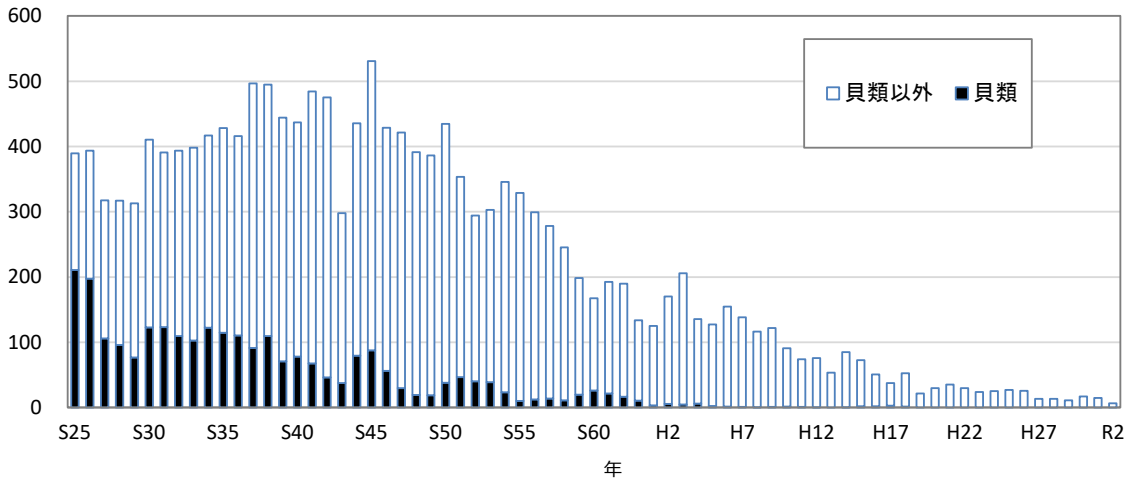
図－4 諏訪湖に流入する汚濁負荷量の推移

156 (3) 漁獲量の推移

157 諏訪湖の漁獲量は、昭和40年代には500トンを超えることもありましたが、その時期をピーク  
 158 に減少傾向が続き、平成10年には100トン、令和の時代になってからは10トンを下回り、ワカサ  
 159 ギ釣りや食文化の継承など、諏訪地域の文化・産業面での影響も懸念されています。

160 その原因は、湖内の生息環境の変化に加え、外来魚や魚食性鳥類による食害などが複合的に  
 161 影響していると推察されていますが、根本的な原因の究明に至っていません（図－5）。

162 トン



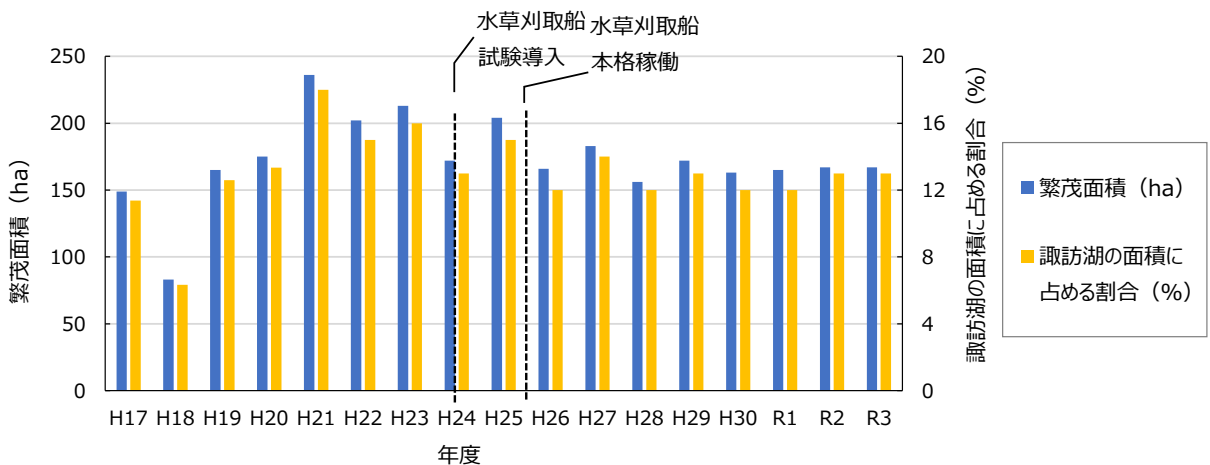
173 「諏訪湖漁協総会資料（長野県）」を基に作成

174 図－5 諏訪湖における漁獲量の推移

175 (4) ヒシの繁茂状況

176 諏訪湖の湖岸域では平成12年頃から優占種としてヒシが大量繁茂し、水質や観光・漁業に問  
 177 題が生じたことから、平成25年度から水草刈取船によるヒシの刈取りを本格稼働させるととも  
 178 に、水草刈取船の入れない浅瀬や流入河川に繁茂したヒシは手作業による抜き取りを行って  
 179 います。

180 ヒシの繁茂面積は水草刈取船を導入した平成24年度以降、隔年周期で増減を繰り返しながら  
 181 減少していましたが、平成30年以降は微増が続いています（図－6）。



182 H17～H20の諏訪湖の面積はH21と同じと仮定して割合を求めた。

183 図－6 諏訪湖におけるヒシの繁茂面積の経年変化

## 197 第2章 諏訪湖の水質保全に関する方針

### 198 1 計画期間

199 令和4年度（2022年度）から令和8年度（2026年度）の5年間とします。

### 200 2 第8期湖沼計画での水質保全施策の方向性

201 第1期から第7期湖沼計画に基づき、下水道の整備や農地対策などの各種水質保全対策を計  
202 画的に進めてきた結果、諏訪湖に流入する汚濁負荷量は低減し、諏訪湖の水質は全りんが環境基  
203 準を達成するなど改善しています。一方、COD及び全窒素は汚濁負荷量に連動した減少は見ら  
204 れず、近年は横ばいから微減傾向となっています。こうした原因を探るため、現状の汚濁負荷物  
205 質の収支などの調査研究を進め、対策を検討していく必要があります。また、諏訪湖流域では、  
206 下水道の整備などにより点源からの汚濁負荷は減り、面源からの汚濁負荷量も森林整備、道路清  
207 掃、減肥対策\*などを行ってきたことにより減少していますが、湖面積に対する流域面積が大き  
208 いことから、面源からの汚濁負荷量が全体の9割を占めています。このため、面源からの汚濁負  
209 荷量の削減が今後の水質改善を行う上で重要となっています。

210 また、ヒシの大量繁茂、貧酸素水域の拡大等による水生生物への影響、漁獲量の減少といった  
211 課題が生じており、ワカサギ等の大量死が起きるなど生態系への影響も生じています。

212 このような背景を踏まえ、第8期湖沼計画では、従来の取組に加えて、平成28年3月に環境基  
213 準項目として追加された底層溶存酸素量\*の類型当てはめ\*や、多様な生物を育む生態系を考慮に  
214 入れた水質保全に取り組むこととします。

#### 215 (1) 水質保全対策の推進

216 これまで行ってきた水質保全対策を引き続き推進するとともに、対策の進捗管理、諏訪湖  
217 及び流出入河川における水質のモニタリングを行い、現状の汚濁負荷のメカニズムの解明に  
218 向けた調査研究を進め、第8期湖沼計画の水質目標の達成を目指します。また、わかりやすい  
219 水質目標として定めた「透明度」の目標値を達成するため、透明度に影響の大きいプランクト  
220 ンの増殖に係るある窒素やりんの入力負荷量を削減するための各種水質保全施策を推進し  
221 ます。更に、面源からの汚濁負荷量の削減のため、「上川・宮川流域における流出水対策推進  
222 計画」（21ページ）に基づき、当該流域において重点的に流出水\*対策を推進します。

#### 223 (2) 貧酸素対策の推進

224 ワカサギ等の大量死の原因の一つとして貧酸素の影響が考えられることから、貧酸素水塊\*  
225 の挙動などに関する調査研究を行います。貧酸素が発生している水域のうち、ヒシが大量繁  
226 茂して湖内の水の流れが妨げられることにより貧酸素水域が生じている湖岸域\*については、  
227 効果的に繁茂を抑制する方法を検討します。また、貧酸素対策としても有効である覆砂を湖  
228 岸域の一部において行い、これらの対策の効果について調査研究します。更に、平成28年3月  
229 に環境基準項目として追加された底層溶存酸素量の類型当てはめを行い、水生生物の保全・  
230 再生産を図る範囲を適切に評価するための測定地点を設定し、その調査結果を活用すること  
231 により、生物の健全な生息環境を維持していきます。

#### 232 (3) ヒシの大量繁茂対策の実施

233 ヒシの大量繁茂は貧酸素の原因となるほか、漁船や観光船の運行への支障、ヒシが枯死・腐  
234 敗した際の悪臭の発生、湖底への堆積による水質への影響などが生じています。これらの影  
235 響を低減し、湖内の栄養塩（窒素、りん）を吸収したヒシを湖外搬出して水質改善を行うた

236 め、第7期湖沼計画に引き続き、水草刈取船によるヒシの刈取りを行うとともに、生物生息域  
 237 を考慮した刈取り方法を検討します。また、県・市町村・関係団体において水草刈取船の入れ  
 238 ない浅瀬や流入河川に繁茂したヒシの抜き取りを行います。

239 これらの効果を確認するため、ヒシの繁茂状況や沈水植物\*の生育状況を確認する植生調査  
 240 やヒシ除去場所の溶存酸素濃度調査を行います。

241 (4) 多様な生物を育む生態系の保全

242 諏訪湖沿岸には、かつて、渋のエゴ\*や泉沢のエゴに代表される、入江地形の豊かな水生植  
 243 物帯が繁茂し、多様な生物の生息空間が形成されていました。諏訪湖の原風景である水生植  
 244 物が豊かなエゴや湖畔の保全・復元に向けて、水辺の生物が豊かな自然環境を復元・創出する  
 245 ための取組を推進します。

246 また、諏訪湖環境研究センター（仮称）を中心に水生生物、プランクトン、水草などの生態  
 247 系に関する調査研究を進め、その成果を踏まえた生態系保全・回復のための施策を検討しま  
 248 す。

249 3 計画期間内に達成すべき目標

250 第8期湖沼計画の計画期間内に達成すべき目標としてCOD及び全窒素について目標値を定  
 251 め、着実に水質改善を図ります。なお、全りんについては、環境基準を達成しているため、現状  
 252 水質が維持されるよう努めます。

253 また、住民にわかりやすく、身近な指標として「透明度」の目標値を継続して設定します。

254 (水質目標値)

(mg/L)

項 目		水質目標 (令和8年度)	現状 (令和3年度)	第7期湖沼計画期間 変動幅 (平成29~令和3年 度)	環境 基準	参考値 (令和8年度の 水質予測値)
COD	75%値	4.7	5.5	4.9~6.4	3	5.0 (4.7~5.6)
	(参考) 年平均値	4.0	3.9	3.9~5.2	-	4.0 (3.6~4.5)
全窒素	年平均値	0.62	0.62	0.61~0.94	0.6	0.67 (0.60~0.84)
全りん	年平均値	現状水準の維持	0.041	0.040~0.060	0.05	0.041 (0.036~0.050)

255 ※COD (75%値) \*、全窒素及び全りんの年平均値は諏訪湖の環境基準点3地点でそれぞれに算出した75%  
 256 値又は年平均値の中の最高値とする。

257 ※COD (年平均値) は、各環境基準点の年平均値を全地点で平均した値とする。

258 ※「参考値 (令和8年度の水質予測値)」は、水質予測モデルを用いて、過去5年の気象条件を与えて「対策  
 259 を講じた場合」を計算した、令和8年度の水質予測値。( )内は過去5年の気象条件をそれぞれ当てはめ  
 260 て計算した令和8年度の水質予測値の最小値と最大値。

261 【COD (75%値及び年平均値) 及び全窒素の水質目標値の設定の考え方について】

262 < COD (75%値) >

263 水質予測モデルによる令和8年度の水質予測値は5.0mg/Lであるが、各種水質浄化対策をより一層進  
 264 めることを前提に、水質目標を第7期湖沼計画の目標値の4.8mg/Lから令和8年度の水質予測の変動幅  
 の最低値である4.7mg/Lに引き下げることにした。

265 < COD (年平均値) >

266 令和3年度の水質濃度が3.9mg/Lであり、また、水質予測モデルによる令和8年度の水質予測値が  
 4.0mg/Lであることから、水質目標を第7期湖沼計画の4.4mg/Lから4.0mg/Lに引き下げることにした。

267 <全窒素>

268 平成29年度の気象条件下で計算した予測結果は特異的に濃度が高く、この年度を除いた4カ年での予  
269 測平均値は0.63mg/Lであること、また、令和3年度の水質濃度は0.62mg/Lであることから、水質目標値  
270 を第7期湖沼計画の0.65mg/Lから0.62mg/Lに引き下げることとした。

271 (透明度の目標値)

項 目		目標値	現状 (令和3年度)	第7期湖沼計画期間 変動幅 (平成29～令和3年度)
透明度	年平均値	1.3m以上	1.2m 〔湖心：1.2m 初島西：1.2m 塚間川沖200m：1.2m〕	1.0～1.4m 〔湖心：1.1～1.3m 初島西：1.1～1.2m 塚間川沖200m：1.0～1.4m〕

272 ※COD等の環境基準点の湖内3地点(湖心、初島西、塚間川沖200m)それぞれで透明度の年平均値を算出し、  
273 全ての地点で目標値を上回った場合に目標を達成したこととする。

274 ※初島西、塚間川沖200mで全透(透明度=全水深)となった場合には、湖心の透明度とその地点の全水深のう  
275 ち大きい方をその地点の透明度として採用する。

276  
277 4 長期ビジョン

278 平成30年3月に策定された「諏訪湖創生ビジョン」では、人が集い、良好な生態系を有する魅  
279 力的な諏訪湖を活かしたまちづくりのため、水質保全に加え、水辺環境整備、まちづくり、観光  
280 振興などの観点を加えた諏訪湖のあるべき姿を示すとともに、湖沼計画や諏訪湖水辺整備基本計  
281 画、諏訪湖周サイクリングロード基本計画を一体的に取りまとめ、県の環境基本計画や漁業振興  
282 計画などの諏訪湖に係る計画などと調整、整合させ、今後の諏訪湖に関連した施策を推進す  
283 る基本方針や具体的な施策を示しています。

284 この諏訪湖創生ビジョンでは、「人と生き物が共存し、誰もが訪れたいくなる諏訪湖」を長期ビ  
285 ジョン(20年後(2038年)の目指す姿)として掲げ、これを実現するため、水環境保全やまちづ  
286 くり等の視点ごとに4つの姿を目指すこととしています。

287 この長期ビジョンを第8期湖沼計画においても長期ビジョンとして位置付け、地域住民、事業  
288 者、関係機関が共有し、水質保全施策に取り組みます。

289  
290 【長期ビジョン(2038年)】

291  
292 **人と生き物が共存し、誰もが訪れたいくなる諏訪湖**

293 長期ビジョンを実現するために目指す姿

294 **清らかで人々が親しむことができる湖水・湖辺**

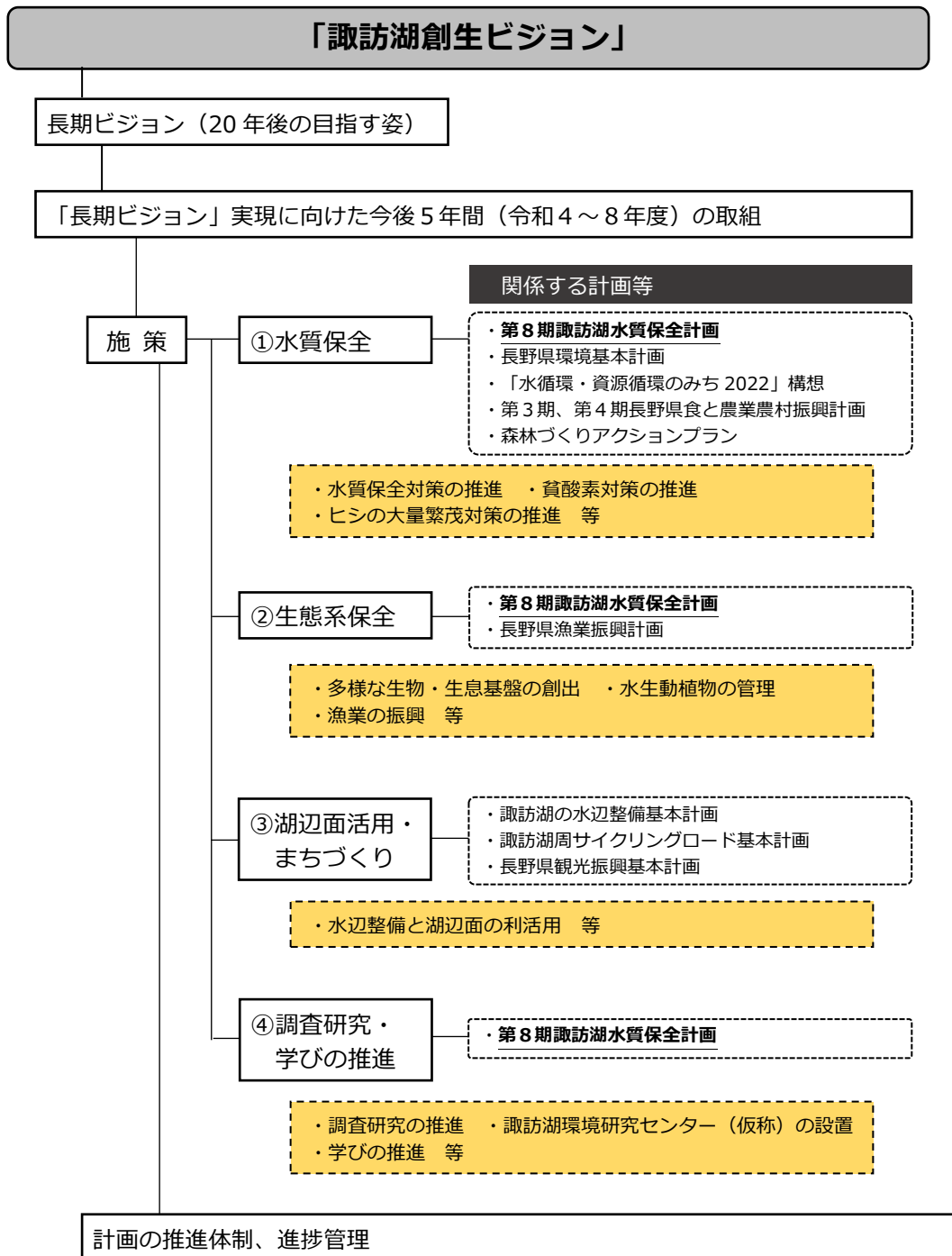
295 **多種多様な生き物を育む湖**

296 **人々が憩い、やすらげる水辺空間**

297 **諏訪湖の恵みを知り、育つ学びの場**  
298  
299

300 5 計画の目標及び対策と長期ビジョンをつなぐ道筋

301 長期ビジョン（2018年制定）に掲げる20年後の諏訪湖の目指す姿の実現に向け、国、県、流域市  
 302 町村、住民、事業者、関係機関が協働して5年間の各種水質保全施策に取り組むとともに、その進  
 303 捗管理・評価を行い、総合的かつ計画的に推進します。



334 図－7 諏訪湖創生ビジョンの構成

340 なお、本計画においては、諏訪湖に携わる一人ひとりが未来のためにできることを自分ごとと  
 341 して取り組んでいくことの大切さについて、分かりやすくメッセージを発信するため、湖沼計画  
 342 で実施予定の施策とSDGs（持続可能な開発目標）の17の目標の関係性を整理しました。各施  
 343 策の推進が諏訪湖の着実な水質改善を図るとともにSDGsの達成にも貢献するものであること  
 344 を示すことで、さらなる施策の推進を図ってまいります。  
 345

346 ・SDGs

347 Sustainable Development Goals（持続可能な開発目標）の略称で、2015年9月に国連総会で採  
 348 択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」に記載された2016年から2030年までの国際  
 349 目標です。「誰一人取り残さない」持続可能で多様性と包摂性のある社会の実現を目指し、経済・  
 350 社会・環境をめぐる広範な課題について、統合的に取り組むことを掲げ、17のゴールと169のター  
 351 ゲットが設定されました。  
 352  
 353

SDGsの17のゴール

	あらゆる場所のあらゆる形態の貧困を終わらせる		各国内及び各国間の不平等を是正する
	飢餓を終わらせ、食料安全保障及び栄養改善を実現し、持続可能な農業を促進する		包摂的で安全かつ強靱（レジリエント）で持続可能な都市及び人間居住を実現する
	あらゆる年齢のすべての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する		持続可能な生産消費形態を確保する
	すべての人に包摂的かつ公正な質の高い教育を確保し、生涯学習の機会を促進する		気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策を講じる
	ジェンダー平等を達成し、すべての女性及び女児の能力強化を行う		持続可能な開発のために海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する
	すべての人々の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する		陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化への対処、ならびに土地の劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する
	すべての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的エネルギーへのアクセスを確保する		持続可能な開発のための平和で包摂的な社会を促進し、すべての人々に司法へのアクセスを提供し、あらゆるレベルにおいて効果的で説明責任のある包摂的な制度を構築する
	包摂的かつ持続可能な経済成長及びすべての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用（ディーセント・ワーク）を促進する		持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化させる
	強靱（レジリエント）なインフラ構築、包摂的かつ持続可能な産業化の促進及びイノベーションの推進を図る		

354 出典：持続可能な開発目標（SDGs）活用ガイド〔第2版〕（環境省、令和2年3月）

355 ※着色した9項目は、湖沼計画の事業の実施により、SDGsの達成に貢献するものと考えられます。  
 356



## 水質保全施策の方向性と取組

第2章 第8期湖沼計画での水質保全施策の方向性	第3章 諏訪湖の水質保全に向けた取組
(1) 水質保全対策の推進	1 (1) 生活排水対策の推進 (2) 廃棄物処理施設による処理 (3) 湖沼の対策 (4) 流入河川等の対策 2 (1) 工場・事業場排水対策 (2) 生活排水対策 (3) 畜産業に係る汚濁負荷対策 (4) 魚類養殖に係る汚濁負荷対策 (5) 流出水対策 (6) 緑地の保全その他湖辺の自然環境の保護 3 (1) 公共用水域の水質監視 (4) 調査研究の推進 (5) 関係団体・市民団体等における取組 (6) 普及啓発及び学習活動の推進 (7) 関係する計画、関係地域計画との整合 (8) 計画の進捗管理
(2) 貧酸素対策の推進	1 (3) 湖沼の対策 3 (2) 貧酸素対策の推進 (4) 調査研究の推進 (7) 関係する計画、関係地域計画との整合 (8) 計画の進捗管理
(3) ヒシの大量繁茂対策の実施	1 (3) 湖沼の対策 (4) 調査研究の推進 (5) 関係団体・市民団体等における取組 (7) 関係する計画、関係地域計画との整合 (8) 計画の進捗管理
(4) 多様な生物を育む生態系の保全	2 (6) 緑地の保全その他湖辺の自然環境の保護 3 (3) 生物豊かな湖岸域の復元・創出 (4) 調査研究の推進 (5) 関係団体・市民団体等における取組 (6) 普及啓発及び学習活動の推進 (7) 関係する計画、関係地域計画との整合 (8) 計画の進捗管理

362 第3章 諏訪湖の水質保全に向けた取組

363 1 水質の保全に資する事業



364 (1) 生活排水対策の推進（県・流域市町村）

365 快適で衛生的な生活環境を提供することにより、諏訪湖への汚濁負荷を削減するため、引き  
366 続き下水道整備や下水道区域外における浄化槽の設置を進め、快適生活率\*の更なる向上を目指  
367 します。なお、浄化槽については、窒素、りん除去型の設置を推進します。

\* 快適生活率（％）

下水道、農業集落排水などの集合処理計画区域や浄化槽による整備計画区域内に  
おいて、整備されたそれぞれの生活排水施設を実際に利用している人口の率

【算定方法】（下水道等への接続人口＋浄化槽設置人口）／行政人口×100（％）

区 分	実施主体	快適生活率	行政人口	下水道 接続人口	浄化槽 設置人口
現状 (令和3年度末)	県・市町村	98.7%	169.9千人	163.8千人	3.9千人
目標 (令和8年度末)	県・市町村	98.9%	165.5千人	160.3千人	3.3千人

372 (2) 廃棄物処理施設による処理（流域市町村・一部事務組合）

373 ごみ等の不法投棄や不適正処理による水質汚濁を防止するため、流  
374 域市町村等は区域内の一般廃棄物を適正に処理するとともに、住民、  
375 排出事業者、廃棄物処理業者、県及び国と連携し、自ら取組を進めて  
376 区域内の一般廃棄物の排出抑制、再使用等に努めます。



377 また、下水道が整備されていない家庭及び事業場から発生するし尿  
378 及び浄化槽汚泥は、既存の処理施設において適正に処理します。

379 (3) 湖沼の対策

380 湖沼の対策を以下のとおり実施します。



381 ① 浄化対策

382 ア 水草の除去（県・流域市町村・関係団体・住民）

383 栄養塩類（窒素、りん）を吸収したヒシを除去し、水質の浄化、貧酸素の軽減、沈水植物の  
384 生育しやすい環境の創出に努めます。また、ヒシの除去を官民連携で進めるための新たな仕組  
385 みづくりを検討し、今後5年間でヒシ除去量を倍増することを目指します。なお、除去したヒ  
386 シは、流域内の農地で堆肥として利用するなど、有効利用を推進します。

387 (ア) 水草刈取船によるヒシの刈取り

388 水草刈取船により年510トン以上を目標にヒシを刈り取るとともに、試行的に刈取量を増  
389 加し、生態系への影響を観察します。また、生物生息域や景観の保全に配慮した刈取方法、  
390 刈取時期を検討します。

391 ※ 刈取場所のヒシの過密度が毎年度異なるため、刈取り面積は毎年度異なります。令和3年度の実績  
392 では、約634トンのヒシを除去し、ヒシが繁茂していた面積（167ha：令和3年8月3日、4日、5日  
393 長野県水産試験場諏訪支場調査）の27%にあたる45haの刈取りを行いました。

394

395

396 (イ) 手作業によるヒシの抜き取り

397 諏訪湖創生ビジョン推進会議\*、諏訪湖周辺市町、関係団体において、水草刈取船の入れな  
398 い浅瀬や流入河川に繁茂したヒシの抜き取りを行います。

399 (ウ) ヒシの繁茂抑制

400 発芽直後のヒシ種子を除去するなど、効果的に繁茂を抑制する方法を検討します。

401 イ 覆砂（浅場造成）（県）

402 湖岸域の一部において覆砂を実施し、湖底からの窒素・リンの溶出を抑制するとともに、  
403 底質の改善により有機物分解に伴う酸素消費量を低減させ、貧酸素化の抑制を図ります。

404 なお、覆砂は遠浅の環境に生息する生物の生息場所の創出に繋がり、**ヒシの繁茂抑制の効**  
405 **果も期待できることから**、「シジミが採れる諏訪湖」を目指して平成27年度から覆砂を実施  
406 しており、造成した覆砂場所ではシジミが継続的に確認されています。

407 シジミによる水質浄化が期待できることから、覆砂を実施した箇所でシジミの生息に適し  
408 た環境について調査を行います。

409 また、水浴場等の利用を見据えた浅場造成など「泳ぎたくなる諏訪湖」に向けた水辺整備  
410 をにも活用していきます。

412 ② 漂着ごみ等の除去（県・流域市町村・関係団体・住民）

413 諏訪湖岸に打ち上げられたごみ、湖底に沈んだごみの除去を実施します。

414 また、諏訪湖創生ビジョン推進会議において、ごみの種類・数量の調査を実施します。

415 (4) 流入河川等の対策

416 流入河川等の対策を以下のとおり実施します。



417 ① 自然浄化機能を活かした水質浄化（県）

418 新川、鴨池川、上川の3河川で、地域の生態系に配慮した多自然川づくり\*を進めることによ  
419 り、川の持つ自然浄化機能を向上させます。

420 ② 沈殿ピットによる栄養塩類を含む土砂の除去（県）

421 上川河口に設置した沈殿ピットに沈殿した土砂を回収し、栄養塩類を含む土砂の湖内への流入  
422 を抑制します。また、回収した沈殿土砂の利活用について検討します。

423 ③ 植生水路による栄養塩類の除去（県）

424 汚濁負荷の高い上川と、上川の派川である中門川に設置済みのヨシの植生水路において、栄養  
425 塩類を回収・除去します。

426 ④ 枯れたヨシ等の諏訪湖への流入防止（県・流域市町村・関係団体）

427 洪水時に枯れたヨシや支障木などが諏訪湖に流入しないよう、流入河川の支障木の除去、諏訪  
428 湖岸及び流入河川の清掃、河川区域の枯れたヨシ焼き、河川に繁茂したヒシの除去等を行います。

429

430 2 水質保全のための規制その他の措置



431 (1) 工場・事業場排水対策 (県)

432 ① 排水規制

433 水質汚濁防止法に基づき、日平均排水量が50m<sup>3</sup>以上の特定事業場に排水基準を適用してい  
 434 ますが、長野県では、日平均排水量10m<sup>3</sup>以上の特定事業場に対し生物化学的酸素要求量  
 435 (BOD\*) 又はCODについて、日平均排水量20m<sup>3</sup>以上の特定事業場に対し窒素含有量及び  
 436 りん含有量について上乘せ排水基準\*を適用しています。

437 これらの排水基準の遵守徹底を図るとともに、工場・事業場における排水処理施設の適正な  
 438 維持管理や水質汚濁の未然防止を目的として、工場・事業場への立入検査等を行い、適切に指  
 439 導します。

対 策	実施主体	現状 (平成29~令和3年度)	目標 (令和4~8年度)	(参考) 特定事業場数※ (令和3年度末現在)
工場・事業場 立入検査	県	延べ483件	延べ600件	288事業場

440 ※水質汚濁防止法、湖沼法、良好な生活環境の保全に関する条例による届出事業場数のうち、排水基準適用事  
 441 業場数を計上 (1つの事業場が複数の法令等に適用されている場合は1事業場として計上)

442 ② 汚濁負荷量規制

443 湖沼法に基づき、日平均排水量50m<sup>3</sup>以上の湖沼特定事業場に対し、COD、窒素含有量及び  
 444 りん含有量の汚濁負荷量規制基準\*を適用し、その遵守の徹底を図ります。

445 ③ 指導等

446 ア 排水規制の対象外となる工場・事業場 (小規模事業場) に対しては、必要に応じ、汚濁負荷  
 447 の低減に資する排水処理施設の整備及び適正な維持管理を指導します。

448 イ 下水道の供用区域においては、下水道への接続促進を図ります。

449 ウ 廃棄物の不適正処理又は不法投棄に起因する水質汚濁を防止するため、事業者等に対する  
 450 立入検査による監視を行うとともに、不法投棄監視連絡員\*等による廃棄物不法投棄防止パト  
 451 ロールを行います。

452 エ 排水処理施設の整備等を促進するため、事業者に対して県、市町村等の融資制度を紹介し  
 453 ます。



454 (2) 生活排水対策 (県・流域市町村)

455 水環境を保全するため、次の事項について地域住民へ啓発し、協力を求めます。

456 ① 水環境に配慮した生活行動の推進

457 水環境保全に配慮した生活習慣を心がけるよう呼びかけ、家庭からの汚濁物質の低減に努めま  
 458 す。

459 ② 下水道供用区域における下水道への接続の促進

460 下水道の供用区域では、遅滞なく生活排水を下水道に接続するよう、地域住民・事業者に対す  
 461 る啓発、指導を行います。

462 ③ 浄化槽の適正な設置及び管理の確保

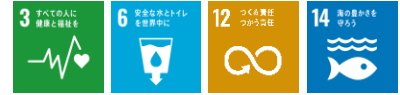
463 浄化槽法及び建築基準法に基づく浄化槽の適正な設置ならびに浄化槽法に基づく保守点検、  
 464 清掃及び法定検査の受検等による適正な管理を促すため、浄化槽設置者組合を通じて、施工者、

465 管理者等に指導及び啓発を行い、適正な管理の確保を図ります。

466 また、浄化槽の機能の維持を図ることを目的に、浄化槽設置者への立入検査等を行い、浄化  
467 槽の適正な使用等を周知します。

対 策	実施主体	現状 (平成29～令和3年度)	目標 (令和4～8年度)	(参考) 浄化槽設置基数 (令和3年度末現在)
浄化槽 立入検査	県、市町村	延べ806件	延べ600件	5,514基

468 (3) 畜産に係る汚濁負荷対策 (県・流域市町村・事業者)



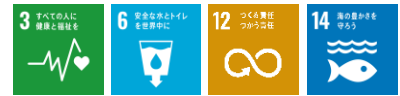
469 ① 家畜排せつ物の適正管理と利用の促進

470 「家畜排せつ物の管理の適正化及び利用の促進に関する法律」及び「家畜排せつ物の利用の促  
471 進を図るための長野県計画」に基づき、家畜排せつ物の管理の適正化を図ります。また、家畜  
472 排せつ物を堆肥化し、肥料や土壌改良資材として耕地に還元することは化学肥料の低減につな  
473 がることから、畜産農家において良質な堆肥生産が行われるよう支援するとともに、堆肥供給  
474 の基幹的な役割を担う共同利用堆肥化施設等の健全な運営及び円滑な堆肥の生産・流通が行わ  
475 れるよう支援し、耕畜連携による一層の利用促進を図ります。

476 ② 畜舎の管理の適正化

477 湖沼法で定める指定施設及び準用指定施設の畜舎では、施設の構造及び使用の方法の基準の  
478 遵守を徹底します。また、これらの規制の対象外となる畜舎については、必要に応じて施設の  
479 改善、適正管理等の啓発に努めます。

480 (4) 魚類養殖に係る汚濁負荷対策 (県・事業者)



481 湖沼法で定める指定施設のコイの養殖施設では、飼料の適正投与、死魚の適正処理について  
482 良好な生活環境の保全に関する条例で定める規制基準の遵守の徹底を図るとともに、内水面養  
483 殖管理指針\*に基づく指導を引き続き実施することにより、環境への負荷を考慮した養殖生産を  
484 促進します。

485 また、規制の対象外となる養殖用施設については、必要に応じて施設の改善、適正管理の指  
486 導等を行います。

487 (5) 流出水対策



488 諏訪湖の流域面積は湖面積の約40倍と大きく、森林・原野、市街地、農地などの面源からの  
489 汚濁負荷量は、下水道の整備等により家庭や工場・事業場の排水対策が進んだ現在では、諏訪  
490 湖に流入する汚濁負荷量の約9割を占めていると推計され、相対的に大きくなっています。こ  
491 のため、上流から諏訪湖まで流域全体を対象に流域住民や関係団体などとの協働により引き続  
492 き流出水対策を進め、流域からの汚濁負荷量の削減を図ります。

493 ① 市街地対策 (国・県・流域市町村・関係団体・住民)

494 ア 路面や側溝等に堆積した土砂などに含まれる窒素やりんなどの水質汚濁物質が、降雨時に  
495 雨水によって洗い流され、湖に流れ込みます。このため、既存の雨水貯留、沈殿施設を活用  
496 するとともに、道路路面の清掃や地域の自治会等の参画による道路側溝、水路等の清掃を実  
497 施し、諏訪湖へ流入する汚濁負荷量を減らします。

- 498 イ 各戸において、雨水貯留、雨水浸透ますの設置に努め、雨水の貯留・<sup>かん</sup>涵養機能\*の維持及び向  
 499 上を図ります。  
 500 ウ 諏訪湖流域の各市町村は、家庭ごみ等の不法投棄や観光客によるごみのポイ捨てを防止する  
 501 ための啓発を行います。

対 策	実施主体	事業量 (令和4～8年度)
道路路面の清掃	国、県、市町村	延べ1,761km (国36km、県315km、市町村1,410km)
道路側溝、水路の清掃	県、市町村、自治会	延べ528km (県20km、市町村・自治会508km)

502 ② 農地対策（県・流域市町村・関係団体・事業者）

503 ア 諏訪湖流域の優良な米・野菜産地の営農を維持しながら、農地からの汚濁負荷量の削減を  
 504 図るため、土壌診断に基づく過剰施肥の防止や、施肥量の削減が可能となる局所施肥技術の  
 505 普及拡大に取り組みます。また、緑肥作物\*や輪作\*体系の活用、オリジナル肥料の検討など  
 506 による減肥栽培技術を導入して、地域ぐるみでの環境にやさしい農業\*への取組拡大を図りま  
 507 す。

508 イ 化学肥料・化学合成農薬を原則5割以上削減して栽培を行う「信州の環境にやさしい農産  
 509 物認証\*」への取組支援や、環境と調和のとれた食料システムの確立のための環境負荷低減事  
 510 業活動の促進等に関する法律（通称「みどりの食料システム法\*」に基づき化学肥料・化学合  
 511 成農薬の使用低減等に取り組む農業者の認定などを通じ、諏訪湖の水質保全に対する生産者  
 512 の意識啓発を行います。

513 ウ 農地や農業用水路等の農村資源や農村環境を保全するため、多面的機能支払交付金\*や中山  
 514 間地域農業直接支払事業\*などを活用し、水路の泥上げ・補修、草花の植栽、農道の保全管理  
 515 など、地域ぐるみで行う共同活動を支援します。

516 エ 信州の美しい自然環境を守り、環境と調和した「環境農業\*」に取り組む生産者の努力と生  
 517 産された農産物の情報を、関係者が連携して広く発信・PRし、消費者・実需者からの評価  
 518 を高め、環境農業により生産された農産物の優先的な選択と地域内での流通を促進します。

519 ③ 自然地域対策（県・流域市町村・関係団体）

520 ア 森林は、多様な生態系を支えるとともに、水を貯え、洪水を緩和し、土壌や植物による水  
 521 質浄化機能を有するなど重要な役割を果たしています。こういった森林の公益的機能\*を高度  
 522 に発揮させるため、間伐を中心とした森林整備を積極的に進めるとともに、計画的に伐採、  
 523 再造林を行い、降雨等に伴う土壌侵食や崩壊による汚濁負荷の流出を防止します。また、山  
 524 腹崩壊や土石流を防止するための治山及び砂防事業の推進を図ります。

525 イ ゴルフ場やスキー場については、汚濁負荷の流出防止に努めるよう指導します。

対 策	実施主体	事業量 (令和4～8年度)
森林整備（普通林、保安林、 具有林の間伐）	県、市町村、 関係団体等	1,800 ha
治山施設の建設	県	15 箇所
砂防施設の建設	県	14 溪流

527 ④ 流出水対策地区における重点的な対策の実施（県・流域市町村・関係団体・住民）  
528 湖沼法第25条から第28条の規定に基づく流出水対策地区として、「上川・宮川流域」を指定し、  
529 第4章（21ページ）のとおり流出水対策推進計画を定め、流出水対策を重点的に実施します。

530 (6) 緑地の保全その他湖辺の自然環境の保護（県・流域市町村）



531 ① 緑地その他湖辺の自然環境の整備

532 緑地その他湖辺の自然環境については、その生態系を構成する動植物、土壌等による水質保  
533 全上の機能に着目した整備を図ります。

534 ② 関係諸制度の的確な運用

535 本湖沼計画の各種汚濁源対策等と関連して、諏訪湖の水質の保全に資するよう、自然環境保  
536 全法、自然公園法、環境影響評価法、森林法、都市計画法、都市緑地法、河川法、景観法、自  
537 然環境保全条例、環境影響評価条例、長野県景観条例等の関係諸制度の的確な運用を通じて、  
538 指定地域\*内の緑地の保全、その他湖辺の自然環境の保護に努めます。

539 3 その他水質保全を含む湖沼保全のために必要な措置

540 (1) 公共用水域の水質監視（県・流域市町村）



541 ① 水質の測定

542 県は、諏訪湖等の水質の状況を的確に把握するため、諏訪湖内3地点、流入河川の4河川6  
543 地点及び天竜川の2地点において水質の監視、測定を行います。

544 また、上流域にゴルフ場が設置されている河川において、金属化合物、有機塩素化合物\*、農  
545 薬等の水質の測定を行います。

546 更に、諏訪湖で発生したワカサギ等の大量死の原因の一つとして考えられる貧酸素の状況を  
547 確認するため、湖内数か所で溶存酸素（DO\*）の連続測定を行うとともに、動植物プランク  
548 トンの調査を行います。

549 流域市町村は、必要に応じ、流入河川の水質の測定を行います。

550 ② 水質汚濁事故の対応

551 油類流出等の水質汚濁事故の防止に努め、水質汚濁事故発生時には、関係機関で情報を共有  
552 し、現地調査による原因の究明など迅速な対応を行うとともに、原因者に対しては汚染の拡大  
553 防止や流出防止策を講じるよう指導し、被害の拡大を防止します。



554 (2) 貧酸素対策の推進（県・流域市町村・関係団体）

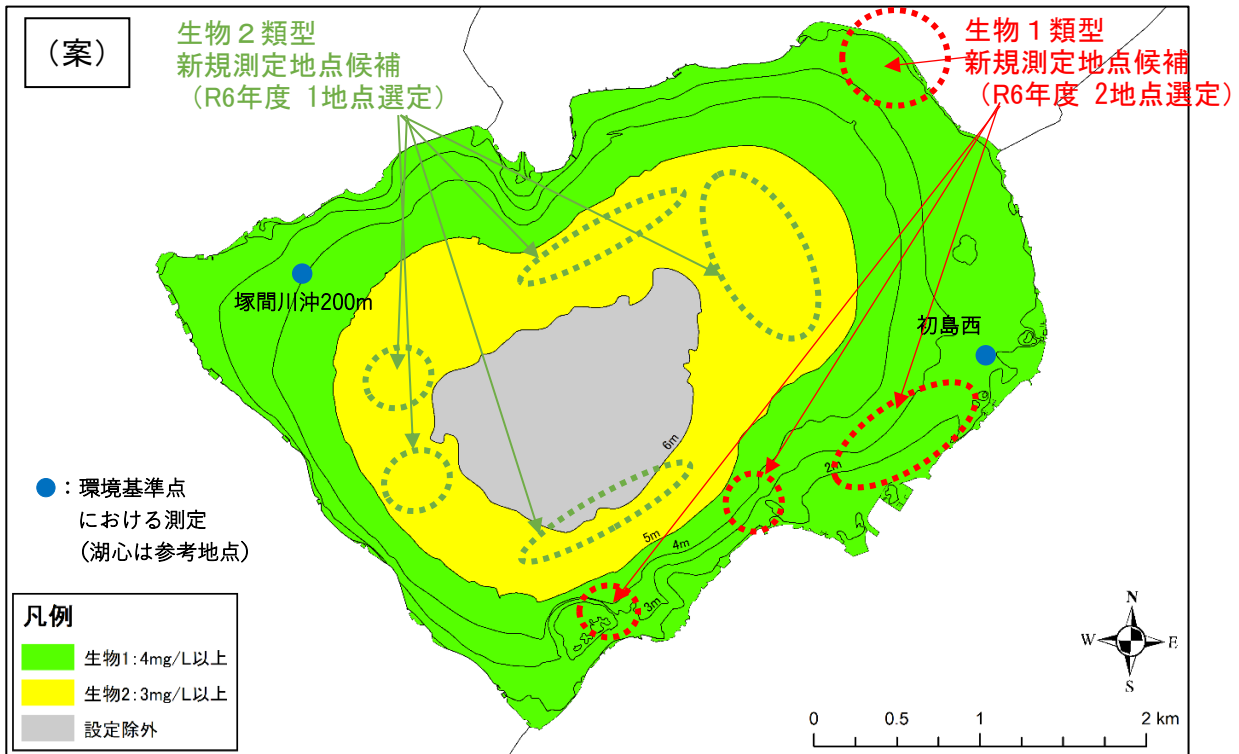
555 諏訪湖で生じている課題の一つの「貧酸素」について、以下の対策を実施・検討します。

556 また、貧酸素対策を行う場所の選定にあたっては、水質予測モデルも活用し、貧酸素改善の  
557 効果だけでなく、窒素やりんの再溶出などによる水質保全への影響なども併せて検討します。

558 ① 底層溶存酸素量（底層DO）の環境基準の類型当てはめ

559 平成28年3月に環境基準項目として追加された底層溶存酸素量について、諏訪湖の底層に依  
560 存する生活史を持つ水生生物の中から貧酸素耐性や水産利用等を踏まえて保全対象種10種（コ  
561 イ、ギンブナ、タモロコ、ホンモロコ、ワカサギ、テナガエビ、スジエビ、ヒメタニシ、イシ  
562 ガイ、マシジミ）を選定し、それらの生息域及び再生産の場を重ね合わせた保全対象範囲を検  
563 討するとともに、過去の底層溶存酸素量の状況及び底生生物の生息状況等の水域特性を考慮し  
564

565 て、諏訪湖における類型当てはめを行います。また、溶存酸素量の測定結果やシミュレーショ  
 566 ンモデルを用いた検討結果、水草の繁茂状況及びヒシの分布を参考に、底層溶存酸素量の測定  
 567 地点を設定して監視・測定を行い、生物の健全な生息環境を維持を図ります（図－8）。  
 568



569 図－8 諏訪湖の底層溶存酸素量の測定地点候補  
 570

571 ② 湖岸域の対策

572 ヒシの大量繁茂等により生じている湖岸域の貧酸素水域の減少及び底層溶存酸素量の類型当  
 573 てはめを行った湖内域における環境基準達成に向けた具体的な対策を検討するとともに、底質  
 574 からの窒素・リンの溶出を抑制するため、以下のとおり湖岸域の対策を行います。

- 575 ・水草刈取船によるヒシの刈取り
- 576 ・諏訪湖創生ビジョン推進会議等によるヒシの抜き取り
- 577 ・発芽直後のヒシ種子除去など、効果的な繁茂抑制対策
- 578 ・覆砂（浅場造成）

579 ③ ゾーニング等による対策場所の検討

580 平成6年度に策定した「諏訪湖の水辺整備マスタープラン\*」の湖畔区分を参考に、そのエリア  
 581 を細分化したゾーニング等により、重点的に貧酸素を解消するエリアを設定します。

582 ④ 貧酸素に関する調査・研究

583 地元大学と連携して、湖内の溶存酸素測定及び底質性状の調査を行い、貧酸素水塊の挙動に  
 584 関する研究を行います。

585 (3) 生物豊かな湖岸域の復元・創出（県・関係団体）

586 ① 水生生物の管理

587 湖岸域の整備等においては、生物多様性に配慮し、自然浄化機能の向上を図るとともに、エ  
 588 ゴの再生などにより多様な生物が生息できる空間の創出を目指し、その空間を維持するための





589 管理手法を検討します。  
590 また、これまで実施した護岸整備等の事業効果を検証するため事後調査を5年程度を目安に  
591 実施します。  
592 さらに、湖沼法に基づく湖辺環境保護地区\*の指定に向けて検討します。

## 593 ② 豊かな漁場環境の再生

594 水質改善対策を進めるとともに、護岸だけでなく水産生物が生息しやすい構造物の設置等、  
595 湖内での生息・産卵場所の整備を検討します。また、湖岸域の貧酸素対策としてヒシの除去等  
596 の取組を続けるとともに、魚食性鳥類や外来魚による漁業被害対策として鳥類の追い払いや外  
597 来魚の駆除などを継続することで魚や貝類が棲みやすい豊かな漁場環境の再生を目指します。

## 598 (4) 調査研究の推進(県・関係団体)



### 599 ① 諏訪湖環境研究センター(仮称)の設置

600 岡谷市に「諏訪湖環境研究センター」(仮称)を設置し、諏訪湖を一体的・総合的に調査研  
601 究する体制を整備するとともに、地域や地元大学等の関係機関との一層の連携、人材の確保・  
602 育成など充実強化、情報発信や環境学習の推進を図ります。

### 603 ② 水質浄化及び生態系保全に資する調査研究の実施

604 諏訪湖内及び流入河川における水質浄化及び生態系の保全に資するため、次の調査・研究を  
605 行います。

- 606 ・ 諏訪湖の底質、貧酸素発生状況の把握及び貧酸素の改善手法に関すること
- 607 ・ 貧酸素水塊の挙動に関すること
- 608 ・ ヒシ除去場所及び覆砂場所における水質浄化効果と生態系に及ぼす影響に関すること
- 609 ・ ヒシの繁茂状況、沈水植物の分布状況、水生植物の適正管理など植生に関すること
- 610 ・ 水質関係データの解析、汚濁負荷物質の収支など汚濁負荷のメカニズムに関すること
- 611 ・ 諏訪湖に流入する河川の水量、諏訪湖への地下水流入の状況など水の流れに関すること
- 612 ・ 流出水対策地区における汚濁負荷の低減に関すること
- 613 ・ 諏訪湖の水質・底質と生物量の関係に関すること
- 614 ・ 多様な水生生物の生息環境を形成するための技術に関すること
- 615 ・ マイクロプラスチック\*の存在実態把握に関すること
- 616 ・ 有害化学物質の環境残留実態と生態系への影響に関すること
- 617 ・ 諏訪湖の水質・生態系への気候変動の影響と適応策に関すること

## 618 (5) 関係団体・市民団体等における取組(県・流域市町村・関係団体)

619 諏訪湖創生ビジョン推進会議の構成団体等において、諏訪湖内及び流入河川における水質浄  
620 化及び生態系の保全に資するため以下の取組を行います。

621 また、アダプトプログラム\*(地元住民・団体における美化活動)参加団体等による、ごみ  
622 の回収や外来植物の駆除などの実践的な美化活動を積極的に支援することなどにより、水質保  
623 全意識の高揚を図ります。

実施主体	取組
諏訪湖創生ビジョン推進会議 構成団体	水草刈取船の入れない浅瀬の手作業によるヒシの除去
	水草等の学習会の開催
	稚エビの放流
	アレチウリなどの外来植物の駆除
アダプトプログラム参加団体	ごみの回収や外来植物の駆除などの美化活動

624

625 (6) 普及啓発及び学習活動の推進 (県・流域市町村・関係団体)



626 ① 普及啓発

627 諏訪湖環境研究センター (仮称) を中心に、地域住民をはじめ観光客等諏訪湖を利用する人  
628 々の水質保全及び生態系保全意識の高揚を図ります。

629 また、諏訪湖に関する調査の結果や研究の成果、水質保全につながる情報などを、県のホー  
630 ムページや各種会議などで提供します。

631 ② 環境学習活動の推進

632 長期ビジョン (9 ページ) で示す諏訪湖の目指す姿 (将来像) の実現には、将来を担う子  
633 どもたちの果たす役割は大きく、子どもたちが諏訪湖に関心を持ち、諏訪湖の環境を大切に  
634 保全しようとする気持ちを育む必要があります。このため、県の「出前講座」による諏訪湖に  
635 関する学習会や稚エビの放流体験の機会を設けるとともに、小学生向けに作成した「みんなの  
636 諏訪湖～諏訪湖読本～」\*を利用した学校での諏訪湖に関する学習の実施など、環境学習の活動  
637 を推進します。

638 (7) 関係する計画、関係地域計画との整合 (県・流域市町村・事業者)



639 本湖沼計画の水質保全対策の実施に当たっては、健全な水循環と安定した水資源の確保、き  
640 れいで安心な水の保全など良好な水環境づくりをめざす「長野県水環境保全条例」に基づく「水  
641 環境保全総合計画」及び指定地域の開発に係る諸計画に十分配慮し、これら諸計画との整合性  
642 の確保を図るとともに、諏訪湖の水質保全に関する諸計画・制度の運用に当たっては、本湖沼  
643 計画の推進に資するよう十分配慮します。

644 (8) 計画の進捗管理 (国・県・流域市町村等)



645 本湖沼計画の水質保全対策を着実に実施するため、国・県・流域市町村で組織する「諏訪湖  
646 水質保全対策連絡会議」等において、毎年度本湖沼計画の進捗管理を行い、その結果を県のホ  
647 ームページ等で公表するとともに、P D C A サイクルを回すことにより、計画の実効性を高め  
648 ます。

649

650

## 651 第4章 上川・宮川流域における流出水対策推進計画

### 652 1 計画策定の経緯

653 上川・宮川流域は、南東から南西側の上流は八ヶ岳山麓の緩斜地から立場川、釜無川の源流付  
654 近（富士川水系）にあたり、西側は伊那市との境界の山麓付近にあたります。宮川は上流から下  
655 流に向かって、富士見町、茅野市、諏訪市に流下し、下流の安国寺橋付近で分水され、取翻川を  
656 経て上川に流入しています。

657 平成18年度から19年度に長野県環境保全研究所が行った「諏訪湖流入河川汚濁負荷実態調査」  
658 では、上川・宮川流域からの汚濁負荷量が諏訪湖に流入する汚濁負荷量の7割から8割を占めて  
659 いると推計されており、この流域に広がる森林・原野、市街地、農地などの面的な発生源からの  
660 流入負荷を削減するため、平成17年の湖沼法の改正に伴い定めることとされた流出水対策推進計  
661 画を、第5期、第6期及び第7期の湖沼計画で「上川・宮川流域」を対象として策定し、取組を  
662 推進してきました。これら対策は第7期から継続して実施しており、流入河川の全窒素濃度は低  
663 下してきていることから、引き続き対策を進めていきます。

664 第8期湖沼計画においても「上川・宮川流域」を流出水対策地区に指定し、当該地区における  
665 流出水対策を重点的に実施し、諏訪湖への流入汚濁負荷量の低減に努めます。

666

### 667 2 流出水対策の実施の推進に関する方針

668 上川・宮川流域における流出水汚濁負荷量の更なる削減を図るため、県及び流域の市町村が主  
669 体となって流出水対策に係る事業を進めるとともに、地域住民、関係機関が互いに連携、協力す  
670 ることにより流出水対策を推進します。

671 また、当該地区で得られた成果を諏訪湖流域全体に展開するよう努めます。

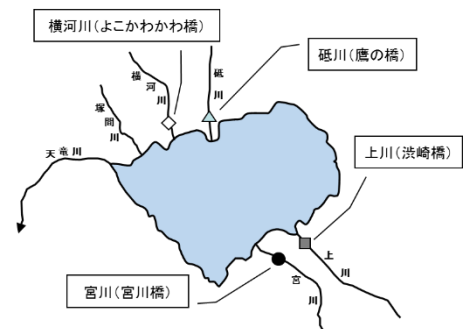
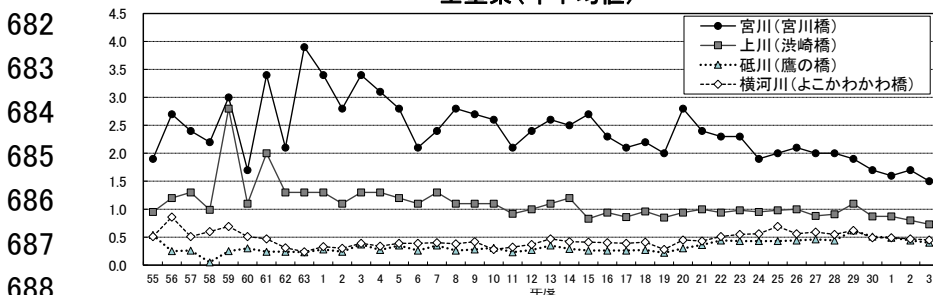
672

### 673 3 流出水の水質を改善するための具体的方策（県・流域市町村・関係団体）

674 上川・宮川流域において、第3章 2（5）（15ページ）に掲げる流出水対策を推進するとと  
675 もに、アダプトプログラムによるごみの回収や外来植物の駆除など、地元住民・団体における実  
676 践的な美化活動を積極的に支援することなどにより、水質保全意識の高揚を図ります。

677 また、県で水質測定を行っている諏訪湖へ流入する4河川のうち、全窒素の濃度が高い上川・  
678 宮川の汚濁負荷量を引き続き調査していくとともに、この地域の雨量や農産物出荷量の調査など  
679 を行い、流入汚濁負荷量が多い地域を把握し、その結果を関係者で共有し、その地域の土地利用  
680 状況に応じた効果的な流出水対策を検討し、その対策を推進します。

681



689 図-9 諏訪湖流入河川の全窒素の経年変化及び採水地点

690

### 691 4 流出水対策に係る啓発に関すること（県・流域市町村）

692 流出水対策地区内の住民や事業者の理解を深めるため、パンフレットやホームページによる広  
693 報や啓発に努めます。

694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734

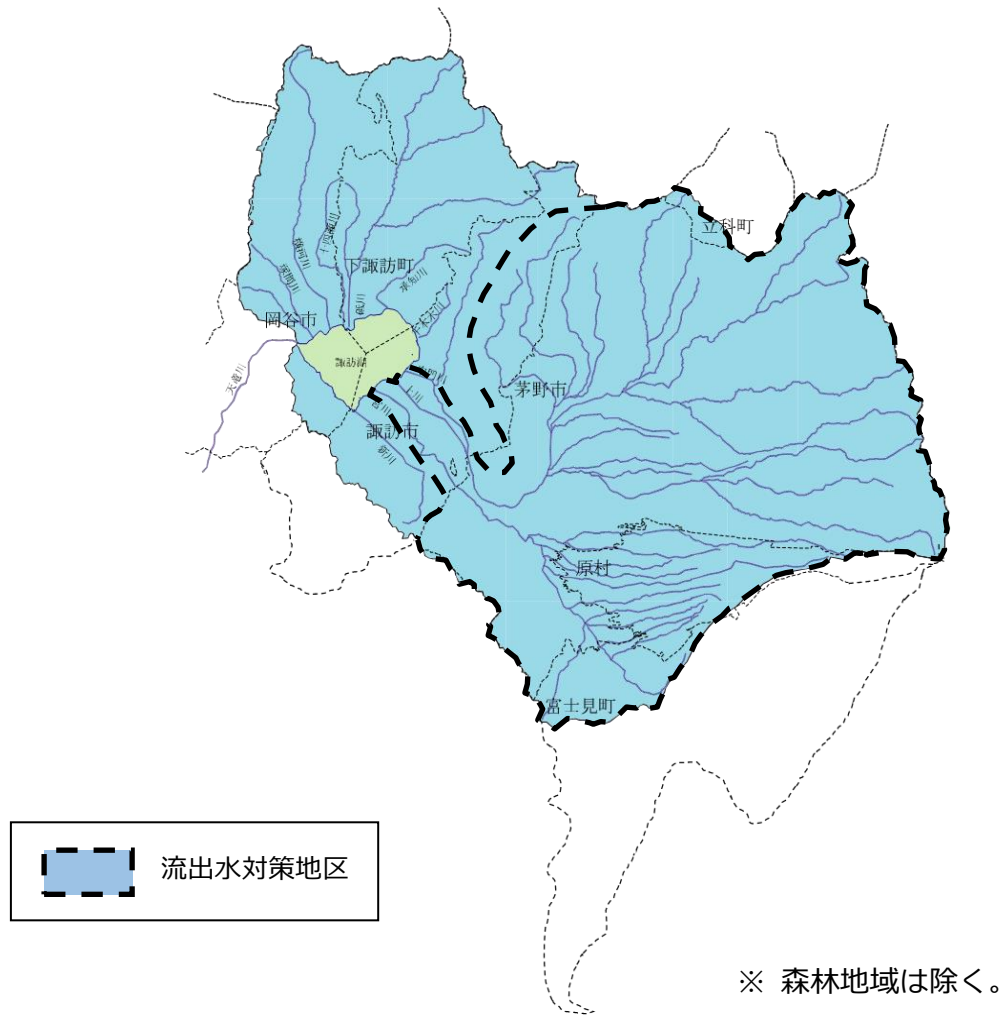


図-10 諏訪湖の流出水対策地区（上川・宮川流域）

735 【参考】用語解説

あ

736 ・アオコ

737 富栄養化の進んだ池や湖沼で異常繁殖した植物プランクトンが湖面に密集して浮いているもの。  
738 アオコの語源は「青粉」で、青い粉をまいたようにみえることから「アオコ」と呼ばれる。  
739 諏訪湖では昭和30年代後半に大量のアオコが発生するようになったが、これまでの水質改善に伴い近年は発生が少なくなっている。

741 ・アダプトプログラム

742 河川、道路、公園等の一定範囲の美化活動を住民、団体、企業等が、親が子を育むように取り組み、行政がこれを支援する制度。

う

744 ・雨水の貯留・涵養機能

745 雨水を貯留し、河川等へ流れ込む水の量を平準化して洪水を緩和する機能のことをいう。水質汚濁物質の諏訪湖への流入を少なくする効果もある。

747 ・上乘せ排水基準

748 水質汚濁防止法などで定めている全国一律の排水基準では、その地域の人の健康を保護し、  
749 または生活環境を保全することが十分でないと認められるとき、全国一律の排水基準に代えて  
750 適用するものとして都道府県が条例で定めたより厳しい排水基準をいう。長野県では「良好な  
751 生活環境の保全に関する条例」により上乘せ排水基準を定めている。

え

752 ・エゴ

753 入江状の水生植物帯。エゴの内部には、湖に関係する生物のほか、水生植物の茎や葉を生活  
754 場所とする昆虫類や陸地の動物なども生息し、魚類の産卵場所や稚魚の成育場所でもある。諏  
755 訪湖ではかつて、横河川と砥川の河口付近の入江の小群落の「エゴ」と高浜、渋、泉沢の大群  
756 落の「エゴ」が存在していた。

お

757 ・汚濁負荷量

758 陸域から排出される有機物や窒素、りん等の汚濁物質により水環境に与える負荷の量をいう。

759 ・汚濁負荷量規制基準

760 指定地域内の1日当たりの平均的な排水量が50m<sup>3</sup>以上の工場・事業場に適用される総量規制  
761 基準であり、事業場ごとに算出された化学的酸素要求量（COD）、窒素含有量及びりん含有  
762 量の汚濁負荷量の許容限度。

か

763 ・快適生活率

764 下水道、農業集落排水などの集合処理計画区域や浄化槽による整備計画区域内において、整

765 備されたそれぞれの生活排水施設を実際に利用している人口の率。

766 【算定方法】 (下水道等への接続人口+浄化槽設置人口) / 行政人口 × 100 (%)

767 ・環境基準

768 大気の汚染、水質の汚濁、騒音などの環境上の条件について、人の健康を保護し、生活環境  
769 を保全する上で維持することが望ましい基準を、行政上の目標値として定めたもの。

770 ・環境にやさしい農業

771 「有機物の土壌還元による土づくりと合理的作付体系を基礎として、化学肥料、化学合成農  
772 薬、化学合成土壌改良資材を科学的・合理的に削減し、環境保全と生産性の維持・向上との調  
773 和を図りつつ、農家が幅広く実践できる持続性の高い農業」のこと。

774 ・環境農業

775 「農業の持つ物質循環機能を生かし、生産性との調和に留意しつつ、土づくり等を通じて化  
776 学肥料・農薬の使用等による環境負荷の軽減に配慮した持続的な農業」のこと。

け

777 ・下水道普及率

778 下水道を利用できる地域環境にある人の人口を、住民基本台帳人口で除した割合をいう。

779 ・減肥対策

780 窒素、リンの流出を防ぐため、農地において化学肥料の施肥量を少なくするための対策をい  
781 う。第8期湖沼計画の農地対策として掲げている「エコファーマーの認定」「信州の環境に優  
782 しい農産物認証」は減肥対策の一つである。

こ

783 ・湖岸域

784 ていせん汀線 (陸地と湖面との境界線) の陸側と水側を一体的にとらえた空間。

785 ・湖辺環境保護地区

786 湖沼の水環境の保全の観点から、湖沼、湖岸から湖沼と一体で存在する湿地帯、流入河川河  
787 口部、内湖等において、植生を一体として保全する必要があるとして、湖沼法に基づき指定さ  
788 れた地区。

し

789 ・COD

790 化学的酸素要求量 (Chemical Oxygen Demand)。有機物による湖沼などの汚濁の程度を示す  
791 もので、水中の汚濁物質を酸化剤によって酸化するときに消費される酸素の量をいう。数値が  
792 高いほど有機物の量が多く、汚れが大きいことを示している。

793 ・COD (75%値)

794 CODの水質測定結果の評価方法の1つであり、水質環境基準の適否の判定などに利用され  
795 る。全データを小さいほうから並べた時に、[データ数×0.75] 番目の値をいう。例えば年間の  
796 データ数が12個の場合、小さいほうから9番目の値となる。これは河川の低水流量 (1年を通

797 じて275日はこれより低下しない流量)における水質を反映している。

798 ・指定地域

799 環境大臣が「湖の水質の汚濁に関係がある地域」として指定した地域をいう。諏訪湖の場合、  
800 茅野市及び下諏訪町の全部並びに岡谷市、諏訪市、富士見町、立科町及び原村の一部が指定地  
801 域として指定されている。

802 ・<sup>しゅんせつ</sup>浚渫

803 諏訪湖では、アオコの発生の原因となるプランクトンの異常発生の対策の一つとして、湖内  
804 に蓄積した栄養塩(窒素、りん)の除去を目的に底泥の浚渫事業を昭和44年に着手。アオコの  
805 発生の減少、全りんが環境基準を達成するなど水質の改善に一定の効果があったこと、浚渫土  
806 の処分先の確保が困難になったことなどから平成15年に中止となっている。

807 ・植生水路

808 ヨシ等の水生植物に栄養分を吸収させ、これを刈り取り河川外に持ち出すことを目的とした  
809 水路をいう。

810 ・信州の環境にやさしい農産物認証

811 地域の一般的な栽培法と比較して化学肥料及び化学合成農薬を原則50%以上削減した方法で  
812 生産された農産物を県知事が認証する制度。

813 ・森林の公益的機能

814 森林は木材を生産するだけでなく、野生動植物に多様な生育の場を提供し、水を貯え、洪水  
815 や山崩れなどの災害を防ぎレクリエーションの場を提供するほか、安らぎなどを与える景観と  
816 しての機能や、二酸化炭素を吸収・固定するなど多様な機能を有している。これらを総称して  
817 「森林の公益的機能」という。

す

818 ・諏訪湖創生ビジョン推進会議

819 「諏訪湖創生ビジョン」の実現に向け、県、市町村、地域住民、企業等官民が協働し、地域  
820 一体となって取組を推進するため平成30年に設置し、水質保全対策や生態系保全対策、水辺整  
821 備、湖辺面の利活用等に関する活動を行っている。

822 ・諏訪湖の水辺整備マスタープラン

823 平成6年度に、昭和30年代当時を諏訪湖の原風景と位置づけて、諏訪湖の水辺をAからHま  
824 での8つのゾーンに区分けし、それぞれの整備方針をまとめたもの。策定から20年以上経過し  
825 たため、これからの整備方針等について新たな課題や地域のニーズ等を考慮して見直しを行っ  
826 ている。

せ

828 ・全窒素

829 水中に含まれる無機性窒素及び有機性窒素の総量。

830 ・全りん

831 水中に含まれる無機及び有機りん化合物中のりんの総量。

## た

### 832 ・多自然川づくり

833 河川全体の自然の営みを視野に入れ、地域の暮らしや歴史、文化との調和にも配慮し、河川  
834 が本来有している生物の生息・生育・繁殖環境及び多様な河川景観を保全・創出するために行  
835 う河川管理（調査、計画、設計、施工、維持管理など）のこと。

### 836 ・多面的機能支払交付金

837 農業の持つ多面的機能（国土保全・水源かん養・環境保全など）の維持・発揮のため、地域  
838 ぐるみで取り組む共同活動を支援する制度。

## ち

### 839 ・中山間地域農業直接支払事業

840 中山間地域などの農業生産条件が不利な地域において、5年以上農業を続けることを約束し  
841 た農業者に対して、交付金を交付する制度

### 842 ・沈水植物

843 水底に根を張り、茎と葉が水面下に沈んでいる植物のことをいう。諏訪湖では、エビモ、サ  
844 サバモ、クロモなどが確認されている。

### 845 ・沈殿ピット

846 湖内への栄養塩類（窒素、りん等）の諏訪湖への流入を低減するため、栄養塩類の流入が最  
847 大と考えられる上川河口部に、窒素、りんが付着した流入土砂を堆積させて除去するために掘  
848 削した場所のこと。

## て

### 849 ・底層溶存酸素量

850 底層溶存酸素量は、底層付近における溶存酸素の量であり、この値が低下すると底層に生息  
851 する生物のへい死等が起こる。水域の底層を生息域とする魚介類等の水生生物や、その餌生物  
852 が生存できることはもとより、それらの再生産が適切に行われることにより、底層を利用する  
853 水生生物の個体群が維持できる場を保全・再生することを目的に、平成28年3月に新たに環境  
854 基準の項目（生活環境項目）として追加された。

### 855 ・DO

856 溶存酸素（Dissolved Oxygen）。水中に溶け込んでいる酸素の量のこと。水の浄化作用に必  
857 要な水中生物の生存には欠くことのできないもので、きれいな河川水中には普通1リットル中  
858 に7～14mg程度あるが、有機物の流入量が多くなり、汚濁が進行すると減少する。

### 859 ・点源

860 家庭や工場・事業場のように特定の場所から汚染物質が排出される汚染源のこと。特定汚染  
861 源とも呼ばれる。



## と

### 862 ・透明度

863 直径30cmの白色円板を静かに水中に沈めて、この白色円板が見えなくなる深さと、次にゆっ  
864 くり引き上げて見え始めた深さとを反復して確かめたそれぞれの深さを平均したもの。

## な

### 865 ・内水面養殖管理指針

866 内水面養殖業は飼育池又は湖沼等極めて狭い閉鎖性水面で行われるため、特に水質汚濁の影  
867 響を強く受けることなどから、養殖業者自らが養魚用水の水質保全を図ることを目的に、養殖  
868 魚の飼育密度や飼料の適正給餌量の基準等について、国（水産庁）が策定したもの。

## は

### 869 ・排水基準

870 水質汚濁防止法や条例に基づく工場・事業場からの排水に関する規制基準であり、有害物質  
871 については排水量にかかわらず、全ての特定事業場に適用される。有害物質以外の項目につい  
872 ては、排水量が一定量以上の特定事業場に適用される。

## ひ

### 873 ・BOD

874 生物化学的酸素要求量（Biochemical Oxygen Demand）。有機物による河川水などの汚濁の程  
875 度を示すもので、水中に含まれる有機物質が一定時間、一定温度のもとで微生物によって酸化  
876 分解されるときに消費される酸素の量をいい、数値が高いほど有機物の量が多く、汚れが大き  
877 いことを示している。

### 878 ・貧酸素

879 水中の溶存酸素が欠乏している状態をいう。

### 880 ・貧酸素水塊

881 水中の溶存酸素が欠乏した水塊、あるいはこのような水塊の占める水域のことをいう。夏場  
882 には、表層付近で温められた水は水温の低い下層の水よりも軽くなるため、上下混合（循環）  
883 が弱まり、冷たい下層水の上に温かい表層水が積み重なった状態になる。下層では有機物分解  
884 の際に消費する酸素量が表層からの酸素供給量を上回るため、徐々に下層の酸素量が減ってい  
885 き貧酸素水塊が発生する。

## ふ

### 886 ・富栄養化

887 湖沼、海等で、窒素やりんなど、栄養物質の濃度が上昇すること。これにより、アオコの発  
888 生や赤潮を引き起こす。

### 889 ・不法投棄監視連絡員

890 不法投棄の未然防止と早期発見・早期対応のため、長野県が任命し、地域において定期的な  
891 パトロールと情報提供を行っていただく方をいう。

892 ・浮葉植物

893 水底に根を張り、葉が水面に浮かんでいる植物のことをいう。諏訪湖では、ヒシ、アサザな  
894 どが確認されている。

ま

895 ・マイクロプラスチック

896 一般的には5mm以下の微細なプラスチックごみのこと。プラスチック製品が、環境中で紫外  
897 線や風雨の影響により破砕・細分化されることなどにより発生し、有害物質の吸着や誤食によ  
898 る生物への影響が懸念されている。

み

899 ・みどりの食料システム法

900 農林漁業および食品産業の持続的な発展、環境への負荷の少ない健全な経済の発展を図るた  
901 め、環境と調和のとれた食料システムの確立に関する基本理念や地方公共団体の責務、農林漁  
902 業に由来する環境への負荷の低減を図るために行う事業活動等に関する計画の認定制度の創設  
903 等について定めた法律。

904 ・みんなの諏訪湖～諏訪湖読本～

905 「諏訪湖創生ビジョン」に基づき、諏訪地域の小学生が諏訪湖に対する理解を深めてもらうための  
906 副教材をして作成し、諏訪地域の全小学校の3・4年生に配布した冊子。（令和2年3月発行）

め

907 ・面源

908 市街地、農地、森林のように面的な広がりをもつため、汚染物質が排出される場所が特定  
909 できない汚染源のこと。非特定汚染源とも呼ばれる。

ゆ

910 ・有機塩素化合物

911 塩素を含む有機化合物の総称。このうち、揮発性の高い有機塩素化合物は、沸点が低い、燃  
912 えにくい、油をよく溶かすなどの特徴があるため、金属部品等の脱脂洗浄剤、ドライクリーニ  
913 ング溶剤等として広く利用されている。発がん性物質とされるトリクロロエチレン等が水質汚  
914 濁防止法の有害物質に指定されている。

り

915 ・流出水

916 農地・市街地等の面源から諏訪湖に流入する汚濁負荷を含んだ水。

917 ・緑肥作物

918 植物体をそのまま土壌にすき込んで、分解させ直接または間接的に作物に養分供給を目的と  
919 して作付される作物。作物の種類としてはれんげや青刈大豆などのマメ科作物、トウモロコシ  
920 やソルゴーなどイネ科作物等を使用する。肥料成分もあり、わらなどのように堆肥代替として  
921 の効果もみられる。

922 ・輪作

923 一定年の期間同じ圃場に種類の違う作物を一定の順位に従い、順に栽培することをいう。

## る

924 ・類型当てはめ

925 水質汚濁に係る環境基準のうち、CODなどの生活環境項目については、水域の利用目的に  
926 応じて複数の類型に区分され、それぞれの環境基準値が設定されている。水域での利水目的や  
927 水生生物の生息状況の適応性などを踏まえ、複数の類型の中からある類型を指定することを「類  
928 型当てはめ」という。「底層溶存酸素量」は、生物1（基準値4.0mg/L以上）、生物2（同3.0mg/L  
929 以上）、生物3（同2.0mg/L以上）の3つの類型に区分されている。