

企 画 提 案 評 価 会 議 評 価 書

評 価 内 容			いであ株式会社					
評価項目	判 断 基 準	配点	評価 ①	評価 ②	評価 ③	評価 ④	評価 ⑤	評価 合計
基本的事項		(30)	(22)	(26)	(24)	(24)	(22)	(118)
業務理解度	業務趣旨や目的、条件等の内容を理解しているとともに、本業務への積極的な取組意欲が見られるか。	10	8	8	8	10	8	42
実施体制	人員配置等、本業務を円滑に進められるような体制であるか。	10	8	10	8	6	8	40
スケジュール	スケジュールが明確であり、確実な実施が可能な計画になっているか。	10	6	8	8	8	6	36
技術力		(60)	(45)	(35)	(45)	(46)	(48)	(219)
流向調査の妥当性	流向流速計による測定内容は諏訪湖内の水の流れを的確に捉えられる内容か。また、諏訪湖の特性を踏まえたものか。	25	20	15	20	20	20	95
風向調査の妥当性	風向風速計による測定内容は諏訪湖上の気象状況を的確に把握できる内容か。また、諏訪湖の特性を踏まえたものか。	15	9	9	9	12	12	51
測定結果の考察	測定結果から湖水の流動や湖上の気象条件が貧酸素水塊に与える影響について考察する手法は適切か。	10	8	6	8	6	8	36
加点項目（独創性）	提案内容に創意工夫が見られ、本業務の遂行に当たり高い専門技術を発揮できると考えられる場合、優位に評価する。	5	4	1	4	4	4	17
加点項目（明確性）	質問に対する応答が明快かつ的確である場合、優位に評価する。	5	4	4	4	4	4	20
経済性	業務内容に対して必要な経費が適切に見積もられ、企画提案の内容、効果等からみて適切な範囲内であるか。	10	6	6	6	6	6	30
評点の合計結果		100	73	67	75	76	76	367

（注）評価①、②、③欄には各構成員の評価点を記入する。