

## 見積業者選定経過書

|  |   |
|--|---|
| 1 業務名  | 令和 8 年度信州アカマツ等販路拡大事業業務委託  |
| 2 応募者数   | 4 者   |
| 3 評価会議の構成<br>座長<br>構成員                         | 信州の木活用課県産材利用推進室長（座長）<br>信州の木活用課主任林業専門技術員（副座長）<br>信州の木活用課県産材利用推進室課長補佐<br>森林政策課企画幹<br>森林政策課課長補佐<br>森林づくり推進課企画幹兼係長<br>営業局課長補佐  |
| 4 選定基準   | 「公募型プロポーザル方式実施公告」のとおり   |
| 5 選定結果<br>選定された者<br>評価点集計結果（点数）<br>評価点集計結果（順位） | 三菱UFJリサーチ&コンサルティング（株）<br>合計 506 点（平均 72.3 点）<br>1 位   |
| 6 企画提案を求める具体的<br>内容                            | ア 事業実施方針<br>事業全体の構成及び効果<br>イ 県外のマーケティング調査分析<br>調査の方法や内容が適切かつ効果的か、効率や効果を高めるための創意工夫がなされているか<br>ウ 県内生産地における生産可能量の詳細調査及び樹種転換に係るコスト分析<br>調査の方法や内容が適切かつ効果的か、効率や効果を高めるための創意工夫がなされているか<br>エ 検討会議の運営及び補助事業者への指導・助言<br>各調査結果を踏まえた分析や取組検討、並びに検討会議の開催及び補助事業者への支援にあたり方法や内容が適切かつ効果的か。効率や効果を高めるための創意工夫がなされているか<br>オ 信州アカマツのブランディング<br>信州アカマツの高付加価値化及び利用拡大等に資するブランディングに向けて、方法や内容が適切か。効率や効果を高めるための創意工夫がなされているか |
| 7 企画提案で評価された点                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・全項目網羅的な内容となっており、幅広い提案となっている</li> <li>・担当ごとに実施体制となっているほか、人工数にも無理がなく事業履行の確実性が高い</li> <li>・事業主旨、昨年度の当該事業成果を踏まえた提案となっている</li> </ul>   |
| 8 総合的判断  | プロポーザル審査で最も高い評価点を獲得した三菱UFJリサーチ&コンサルティング（株）を最も優れた提案をしたものとし、見積業者に選定する。  |