

参考6 プランチェックシート様式

平成 年度人・農地プランチェックシート

プラン作成市町村（地区名）： _____

1 人・農地プランの具体的な内容

(人・農地プランの「6. 今後の地域農業のあり方」より転記願います)

2 審査内容等

審査項目	審査結果 (※)	翌年度に向けた改善点等 <u>(左記の審査結果がBまたはCの場合)</u>
(1) プランの作成エリアは適切か		
(2) 地域の農業者の意向をふまえたプランになっているか		
ア 参集範囲は適切か		
イ 話し合いは適切な回数が行われたか		話し合いが行われた場合、内容も記入する
(3) 適切な経営体が位置付けられたプランになっているか		
(4) 今後の地域農業のあり方が議論され、維持・発展が見込めるプランになっているか		
(5) 今後もプランの見直しに向けて話し合いは定期的に行われる予定か		
(6) 農地中間管理事業の活用方針や農地の出し手と受け手が明確になっているか		

(7)その他		
--------	--	--

※ 審査は別途の基準に基づき行う

3 総合評価、今後の支援方針等

総合評価(※)	今後の支援方針等
	(総合評価をふまえ、今後、どのようにプラン作成や見直しを推進し、実践へと導いていくのか。プラン作成地区ごとに支援方針等を記載願います。)

※ 総合評価は別途の基準に基づき行う

1 審査基準

審査項目	審査区分	審査基準
(1) プランの作成エリアは適切か	A	農地利用の方向性等、地域ビジョンをふまえたエリアとなっており適当
	B	市町村全域などの広域エリア、または、集落単位等の狭いエリアとなっている
	C	青年就農給付金等の対象者のみが耕作しているエリアとなっている
(2) 地域の農業者の意向をふまえたプランになっているか		
ア 参集範囲は適切か	A	地域内の認定農業者、農業法人、新規就農者等のうち7割以上が参加した
	B	地域内の認定農業者、農業法人、新規就農者等のうち3割から7割未満が参加した
	C	地域内の認定農業者、農業法人、新規就農者等のうち3割未満しか参加しなかった
イ 話し合いは適切な回数が行われたか	A	3回以上
	B	1～2回
	C	行われなかった
(3) 適切な経営体が位置付けられたプランになっているか	A	地域内の経営体（認定農業者、農業法人、新規就農者等）が7割以上位置付けられている
	B	地域内の経営体（認定農業者、農業法人、新規就農者等）が3割から7割未満位置付けられている
	C	地域内の経営体（認定農業者、農業法人、新規就農者等）が3割未満しか位置付けられていない
(4) 今後の地域農業のあり方が議論され、維持・発展が見込めるプランになっているか	A	地域内の合意により地域農業の将来像が描かれ、実践に向けた取組み内容が記載されている
	B	地域内の合意により地域農業の将来像が描かれているが、実践に向けた取組み内容が記載されていない
	C	地域内で合意ができず、地域農業の将来像が描けていない
(5) 今後もプランの見直しに向けて話し合いは定期的に行われる予定か	A	年間を通じて定期的に話し合いが行われる予定
	B	農閑期を中心に話し合いが行われる予定
	C	今後、話し合いが行われる予定はない
(6) 農地中間管理事業の活用方針や農地の出し手と受け手が明確になっているか	A	農地中間管理事業による担い手への農地集積率向上に向けた取組が行われている（農地の出し手及び受け手が共に明確に位置付けられている）
	B	農地の受け手又は出し手のいずれかしかプランに記載されていない
	C	農地の集積に向けた取組が行われていない

2 総合評価について

総合評価区分	総合評価の基準
◎	「A」が4つ以上で「B」が1つ以上
○	「A」が4つ未満で「B」が1つ以上、「C」がない
△	「A」が4つ未満で「B」が2つ以上、「C」が2つ未満
×	「C」判定が2つ以上