

外来医療計画の策定について

外来医療計画(医療機器)の策定について

- 外来機能及び医療機器に関する情報を可視化したうえで、新規開業者等へ情報提供
- 調整会議において外来医療の機能分化・連携の方針等について協議し結果を公表

外来医療について

・外来医師多数区域の設定

外来医師偏在指標に基づき全国上位1/3の医療圏を外来医師多数区域に設定

- 外来医師多数区域では、新規開業者に医療の提供の協力をお願いしたい事項を計画に定める。(訪問診療、在宅当番医、予防接種等)
- 協力をお願いする事項については、新規開業届に明示するなどの対応を行う。

・地域で確保すべき外来医療機能

地域で不足する外来医療機能の提供体制をデータ等に基づき可視化

- 可視化した情報は、ウェブサイト等で公表し、外来医師多数区域では、新規開業者へ協力をお願いする事項とする。
- 外来医師多数区域であるかを問わず、確保すべき外来医療機能については、その方策や総合確保基金の活用について検討

医療機器について

・医療機器の効率的な利用

医療機器の整備・活用状況についてデータに基づき可視化

- 可視化した医療機器の整備・活用状況を基に、共同利用の方針等を検討し、計画に記載
- 新たに医療機器を整備する場合は、方針に基づき共同利用計画を策定
- 医師とは違い、医療機器の多数(少数)区域という設定はない。

新規開業と外来医療計画の関係

1 医療法上の規定

(1) 開設時の手続（法第7条）

医療法上、新たに医療機関を開設する場合は、許認可等の必要な手続を行うことが必要

許可が必要なもの

- ・ 病院の設置（20床以上）
- ・ 臨床研修を修了した医師以外の診療所の設置
- ・ 診療所への病床の設置

届出により行えるもの

- ・ 臨床研修を修了した医師による診療所の設置
- ・ 一定の要件を満たした診療所への病床の設置

(2) 許可の制限（法第7条の2及び3）

許可事項について、医療機関の所在する二次医療圏が病床過剰地域等である場合は、開設が制限されている。

公的医療機関等

知事は医療審議会の意見を聴いて、開設の許可を与えないことができる。

民間医療機関

知事は医療審議会の意見を聴いて、開設する病床数の削減等を勧告することができる。
(病床の設置は可能だが、その場合、勧告を受けた病床について、健康保険法に基づき、厚労大臣は保険医療機関に指定しないことができる。)

【病床過剰地域等】

- ① 既存病床数 > 基準病床数となる場合
- ② 許可病床数 > 病床数の必要量となる場合

2 外来医療計画との関係

【診療所の設置に関すること】 ※無床診療所が対象

- 指標が上位33.3%以上の二次医療圏を外来医師多数区域に設定
- 多数区域内の外来医療体制で不足する外来機能を計画に明示（救急、在宅医療、公衆衛生等）
※不足する医療機能の検討は全圏域で実施
- 多数区域で届出により診療所を設置する場合は、不足する外来機能を担っていただくことに協力を求める。
- 協力が困難な場合は、調整会議等での意見聴取（結果は公表）を行うことがガイドライン上示されている。

外来医療計画の趣旨は、**地域で不足する機能の提供について、新規開業者へ協力を求めるもの。診療所の開設に新たな規制はかからない。**

外来医師偏在指標(暫定値)

○医師偏在指標と合わせ、患者の流出入で調整したもので確定値を算出したうえで、次会の調整会議以降、各地域の外来機能について検討

| 順位 | 区分 | 医療圏 | 外来医師偏在指標 | 診療所医師数(2016年) | 昼夜間人口比 | 外来患者対応割合 |
|----|----|-----|----------|---------------|--------|----------|
| - | - | 全国 | 106.3 | 102,457 | 1.000 | 75.5% |
| 30 | | 長野県 | 99.8 | 1,508 | 0.998 | 67.7% |

| | | | | | | |
|-----|-------|-----------|-------|-----|-------|-------|
| 27 | 多数区域 | 松本 | 127.8 | 405 | 1.010 | 70.9% |
| 29 | | 大北 | 127.4 | 48 | 0.948 | 55.9% |
| 112 | 多数いき値 | 川崎北部(神奈川) | 103.9 | | | |
| 134 | | 佐久 | 101.3 | 122 | 0.990 | 56.1% |
| 160 | | 諏訪 | 97.1 | 132 | 1.002 | 64.0% |
| 171 | | 飯伊 | 96.1 | 108 | 0.998 | 62.6% |
| 179 | | 長野 | 94.3 | 381 | 1.004 | 70.4% |
| 226 | | 上小 | 85.4 | 132 | 1.003 | 73.0% |
| 229 | | 上伊那 | 84.5 | 120 | 0.983 | 74.2% |
| 253 | | 木曾 | 80.7 | 13 | 0.993 | 46.3% |
| 292 | | 北信 | 74.3 | 47 | 0.964 | 67.3% |

昼夜間人口比:国勢調査(2015年)に基づく夜間人口に対する昼間人口の比

外来患者対応割合:地域全体の外来患者数のうち、診療所で対応した外来患者の割合

医療機器の指標

○次回の調整会議以降、現状の医療機器の活用状況を確認したうえで、医療機器の共同利用の方針等を検討

| 医療圏 | 調整人口あたり台数 | | | | |
|-----|-----------|-----|------|----------|--------|
| | CT | MRI | PET | マンモグラフィー | 放射線治療機 |
| 全国 | 11.1 | 5.5 | 0.46 | 3.4 | 0.91 |
| 長野県 | 10.4 | 4.7 | 0.53 | 4 | 0.83 |
| 佐久 | 11.7 | 5.4 | 0.44 | 3.9 | 0.87 |
| 上小 | 11.2 | 5.3 | 0 | 3.1 | 0.47 |
| 諏訪 | 7.7 | 3.3 | 0.46 | 2.6 | 0.45 |
| 上伊那 | 11 | 2.6 | 0 | 3.9 | 0.5 |
| 飯伊 | 6.9 | 5.6 | 0.56 | 5.1 | 0.54 |
| 木曾 | 5.4 | 2.9 | 0 | 3.7 | 2.68 |
| 松本 | 12.4 | 5.7 | 1.38 | 5.9 | 1.58 |
| 大北 | 9.8 | 4.4 | 0 | 3.4 | 0 |
| 長野 | 11.2 | 4.9 | 0.52 | 3.7 | 0.68 |
| 北信 | 4.8 | 3 | 0 | 2.3 | 0.95 |

CT(全てのマルチスライスCT及びマルチスライスCT以外のCT)、MRI(1.5テスラ未満、1.5テスラ以上3.0テスラ未満及び3.0テスラ以上のMRI)、PET(PET及びPET-CT)、マンモグラフィ並びに放射線治療(リニアック及びガンマナイフ)