

し あ わ せ 信 州 長野県(産業労働部)プレスリリース 平成 29 年(2017年)5月 19 日

平成29年春季賃上げ要求・妥結状況調査結果が まとまりました(第1報:4月23日現在)

長野県内の民間労働組合を対象に、春季賃上げ要求・妥結状況を4月23日 現在で調査しました。

9 4 組合から県に賃上げ要求の報告があり、そのうち妥結した労働組合は 80組合でした。

1 平均要求額

平均要求額は 9, 113円で、前年同期と比べ金額で 490円増加し、 平均要求率は 3. 68%で、前年同期を 0. 28ポイント上回っています。

2 平均妥結額

平均妥結額は 4.000円で、前年同期と比べ金額で 296円減少し、 平均賃上率は 1.60%で、前年同期を 0.10ポイント下回っています。

1 調査の概要

- (1) 調査目的 春季賃上げの妥結状況を的確に把握し、労使に情報を提供する。
- (2)調查日 平成29年4月23日現在
- (3)調査対象 県内の民間労働組合から抽出した420組合

2 調査結果の概要

企業規模別要求・妥結状況及び妥結分布状況等については別紙をご覧ください。

3 特徴と傾向

- (1) 平均要求額は2年ぶりに前年同期を上回ったものの、平均妥結額は2年連続で前年同期を 下回りました。
- (2) 妥結した組合の内、ベースアップを実施した組合は 58.8%にあたる 47組合で、 割合では前年同期を4.7ポイント下回りました。

4 その他

次回の公表(第2報:平成29年5月31日現在)は、6月中旬頃を予定しています。

しあわせ信州創造プラン(長野県総合5か年計画)推進中



産業労働部労働雇用課調查情報係 (課長) 青木 隆(担当) 滝澤 陽

電話:026-235-7119 (直通)

026-232-0111 (代表) 内線 2476

FAX: 026-235-7327

E-mail rodokoyo@pref.nagano.lg.jp

平成29年春季賃上げ要求・妥結状況(第1報)

調査日 平成 29 年 4 月 23 日公 表 平成 29 年 5 月 19 日 長野県産業労働部労働雇用課

〇企業規模別要求 · 妥結状況

| | | | | 要 | 求 | | | | | | 妥 | 結 | | |
|----------|------|---------|-----|---------------------|-----------|-------|-------------|---------|-----|---------------------|-----------|-------|-------------|---------|
| 区分 | | | | 前年同期結果 (28.4.23) | | | | | | 前年同期結果 (28.4.23) | | | | |
| 規模 | 平均年齢 | 平均賃金 | 組合数 | 平均要求額 | 平均 要求率 | 前年組合数 | 前年平均 要求額 | 前年平均要求率 | 組合数 | 平均妥結額 | 平均 賃上率 | 前年組合数 | 前年平均 妥結額 | 前年平均賃上率 |
| | 歳 | 円 | 組合 | 円 | % | 組合 | 円 | % | 組合 | 円 | % | 組合 | 円 | % |
| 300人未満 | 41.0 | 231,506 | 45 | 9,733 | 4.20 | 49 | 8,431 | 3.47 | 36 | 3,057 | 1.32 | 43 | 3,969 | 1.64 |
| 300~999人 | 39.7 | 257,339 | 36 | 7,987 | 3.10 | 36 | 8,691 | 3.28 | 32 | 4,480 | 1.73 | 33 | 4,533 | 1.73 |
| 1000人以上 | 40.2 | 276,931 | 13 | 10,083 | 3.64 | 11 | 9,250 | 3.48 | 12 | 5,547 | 1.99 | 9 | 4,986 | 1.83 |
| 規模計 | 40.4 | 247,681 | 94 | 9,113 | 3.68 | 96 | 8,623 | 3.40 | 80 | 4,000 | 1.60 | 85 | 4,296 | 1.70 |

⁽注) 1 要求・妥結状況は、単純平均による。

〇妥結額分布状況

| 妥結額 | 組合数 | 構成比 | 前年同期 組合数 (28.4.23) | 妥結額 | 組合数 | 構成比 | 前年同期 組合数 (28.4.23) | |
|---------|-----|------|--------------------------|-----------|-----|-------|--------------------------|--|
| | 組合 | % | 組合 | | 組合 | % | 組合 | |
| 0~900円台 | 8 | 10.0 | 5 | 7,000円台 | 4 | 5.0 | 3 | |
| 1,000円台 | 10 | 12.5 | 8 | 8,000円台 | 1 | 1.3 | 0 | |
| 2,000円台 | 6 | 7.5 | 4 | 9,000円台 | 1 | 1.3 | 0 | |
| 3,000円台 | 12 | 15.0 | 17 | 10,000円台 | 0 | 0 | 0 | |
| 4,000円台 | 19 | 23.8 | 19 | 11,000円台 | 0 | 0 | 0 | |
| 5,000円台 | 11 | 13.8 | 16 | 12,000円台 | 0 | 0 | 0 | |
| 6,000円台 | 7 | 8.8 | 12 | 13,000円以上 | 1 | 1.25 | 1 | |
| | | | | 合 計 | 80 | 100.0 | 85 | |

^{*}構成比の合計は、四捨五入の結果100.0にならない場合がある。

〇妥結の内訳状況

| 項目 | 組合数 | 前年同期 組合数 (28.4.23) |
|---------------|-----|--------------------------|
| 定期昇給・ベアともに妥結 | 35 | 38 |
| 定期昇給のみ妥結・ベアなし | 22 | 28 |
| 定期昇給なし・ベアのみ妥結 | 12 | 16 |
| その他 | 11 | 3 |
| 未回答 | 0 | 0 |
| 合 計 | 80 | 85 |

² 平均賃上率は、妥結組合の平均賃金に対するもの。