

| | | | | | | | | |
|---------|-------------------|---|--|--|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--|
| 事業番号 | 08 04 02 | 事業改善シート (25年度実施事業分) | | | <input type="checkbox"/> 予算要求 | <input type="checkbox"/> 当初予算案 | <input type="checkbox"/> 補正予算案 | <input checked="" type="checkbox"/> 点検 |
| 事業名 | 訪日旅行誘客ビジネスモデル構築事業 | | | | 担当課 | 部局 | 観光部 | |
| 総合5か年計画 | プロジェクト | 1-1-5「次世代産業の創出」 2-1-4「農山村産業クラスターの形成」 | | | 課・室 | 観光誘客課国際観光推進室 | | |
| | 施策の総合的展開 | 1-2 強みを活かした観光の振興 2国内外からの誘客・交流の促進 | | | E-mail | go-nagano@pref.nagano.lg.jp | | |
| | | | | | 実施期間 | H25 ~ | | |

1 事業の概要

| | | | |
|----------|--|---|--|
| 目指す姿 | <p>○近年、急増している中華圏の個人旅行者 (FIT) の誘客を図るため、首都圏、主要空港と長野県内の観光地を結ぶ周遊バスを運行させ、FIT向けのパッケージツアーを造成する。</p> <p>○官民一体となって県内への消費を呼び込むビジネスモデルを構築して誘客による経済効果を高め、最終的 (3年後) には民間による周遊バスの運行を目指す。</p> | | |
| 現状 | <p>○中国の訪日団体旅行はゴールデンルートへの集中と低価格化競争が極端に進んでいる上に、買物場所も首都圏に限定されているため、地方に経済効果が及んでいない。また、最近では、尖閣問題による訪日旅行取り止めの影響も顕在化している。</p> <p>○一方、個人観光ビザの発給要件緩和等により急増している個人旅行者 (FIT) は、高付加価値の旅行を指向し、政治問題等にも大きな影響を受けないことから、今後のインバウンドの成否の鍵を握る存在として注目されているが、地方への二次交通が十分に整備されておらず、大半が東京滞在にとどまっている。</p> | | |
| 県が関与する理由 | 県関与の必要性あり | 【左記の説明、根拠法令等】 | |
| | 県民との協働による実施：検討中 | 県内市町村、観光地、宿泊施設、ショッピングエリア等官民一体となった事業モデルを構築する必要があるため、県はその中心において推進と調整を図る必要がある。 | |

| | | | | | |
|-------------------|--|--|----------|----------|----------|
| 事業内容 | ① 成果目標 (H25) | | | | |
| | ○バス利用者による延べ宿泊者数 1380人泊 (30便×23人 (乗車率5割) ×2泊) | | | | |
| | ② 事業内容 (単位:千円) | | | | |
| | 項目 | 実施方法 | H25事業実績 | | |
| | | | H25 (当初) | H25 (決算) | H26 (当初) |
| 1. 周遊バス運行事業 | 負担金 | ・周遊バスの運行 (30便) | 8,913 | 4,456 | 4,040 |
| 2. パッケージツアー販売促進事業 | 負担金 | ・車内販売チラシ作成 (3,000部) ・広告宣伝 (航空機内誌1誌) | 4,735 | 3,890 | 1,296 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | 合計 | 13,648 | 8,346 | 5,336 |

| | | | | | |
|----------------|------------|------|--------|--------|-------|
| 事業コスト | 区分 (単位:千円) | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 |
| | 前年度繰越 | | | | |
| | 当初予算 | | | 13,648 | 5,336 |
| | 補正予算 | | | | |
| | 合計 (A) | 0 | 0 | 13,648 | 5,336 |
| | 国庫支出金 | | | | |
| | 県債 | | | | |
| | その他 () | | | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 13,648 | 5,336 |
| | 決算額 (B) | | | 8,346 | |
| 概算職員数 (人) | | | 0.50 | 0.50 | |
| 概算人件費 | | | 4,129 | 4,129 | |
| 概算事業費 (B(A)+C) | 0 | 0 | 12,475 | 9,465 | |

| | | | | | |
|-----------|-----------|---------|-------|------|---------|
| 成果目標の達成状況 | | | | | |
| 項目 | H24末 (実績) | H25 | | | H26 目標 |
| | | 目標 | 成果 | 達成状況 | |
| 延べ宿泊者数 | | 1,380人泊 | 643人泊 | 未達成 | 2,200人泊 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | |
|-------------|---|
| 目標に対する成果の状況 | <p>○尖閣諸島問題による影響を受け、中国現地での広告の実施ができず、旅行会社向けの周知がいきわたらず、当初予定の運行本数をすべて実施できなかったために目標に届かなかった。</p> <p>○夏・秋シーズンの運行本数が伸び悩み、冬シーズンの運行に頼らざるを得ない状況になったことも目標に満たなかった要因となった。</p> |
|-------------|---|

2 今後の事業の方向性

| | |
|--------------------|--|
| 今後、事業をどのようにしていきたいか | <p><input type="checkbox"/> 事業を実施しない <input checked="" type="checkbox"/> 事業を見直して実施 <input type="checkbox"/> 事業を現行どおり実施</p> <p>○スノーリゾートとしての強みを活かすため、冬を中心としたバス運行へ見直し、事業モデルの確立を図る。</p> <p>○中国のみに限らず、他の東アジア・東南アジア諸国からの旅行者にも利用してもらえるよう、現地の旅行会社に積極的な周知を図る。</p> <p>○将来的には、民間事業者による運行につながるよう、より使いやすい制度設計を工夫する。</p> |
|--------------------|--|