事業番号	11 08 17	事業改善シート(28年度実施事業分)	□予算要	東求	口当初予算案	☑ □補正予算案 ■	l点検
事業名	信州木のある暮らし推進事業				部局	建設部	
尹 未 つ				担	課·局·室	建築住宅課	
	プロジェクト	3 環境・エネルギー自立地域創造プロジェクト		当課	E-mail	kenchiku@pref.nagano.lg.jp	
総合5か年		7 活動人口増加プロジェクト		杯			
計画	施策の総合的展	1-4 森林を活かす力強い林業・木材産業づくり					
		[2-1 魅力ある地域の創造と発信		9	実施期間	H28 ∼	
	信州創生の基本力	5針 6-1 大都市・海外との未来志向の連携					
人口定着・ 確かな暮ら し実現総 合戦略	施策展開	2-(1) 多様な人材の定着					
		(イ) 多様なライフスタイルの展開					
		3-(1) 経済構造の転換					
		イ 地域資源を活用した自立的な経済構造の構築					
		(7) 地域資源の活用					

1 事業の概要

県内の豊富な森林資源を有効活用し、地域内で経済が循環する自立的な経済構造を構築するため、産・学・官が連携して木造建築物の担 い手である大工技能者の確保と中大規模木造建築物の普及を図る。 また、一地域民住希望者に向けて、長野県の気候園土に適したフィバクト住宅の根案により移住・交流の保進及び県産木材の利用保進を

また、二地域居住希望者に向けて、長野県の気候風土に適したコンパクト住宅の提案により移住・交流の促進及び県産木材の利用促進を 図る。

現状 (予算編成 時)

- ○木造建築物の担い手である県内の大工技能者は、高齢化が進み、ピーク時(S55・20,248人)の半数程度(H22・10,450人)に減少している ○戦後、国・地方公共団体が率先して非木造化を推進してきたこと等により中大規模建築物の木造率が低い状況
- ○三大都市圏などからの移住希望者に対する総合的・横断的な施策が必要

県が関与 する理由

成果目標 事業内容

県関与の必要性あり ・県産材の利用拡大は市町 ・社会資本総合整備交付金

・県産材の利用拡大は市町村単位ではなく広域的な取組が必要

・・県産材の利用拡大は中町利単位ではなく広敷的な取組が必要・社会資本総合整備交付金等を有効活用しながら実施することが効果的

県民との協働による実施: ① 成果目標(H28)

- ・中学校技術科授業への大工技能者派遣実習受講者数 450人(30人×15クラス)
- ・"信州の木"建築賞応募件数 20件(10地域ごと各2件を目標)
- ・"二地域居住者向けコンパクト住宅"プレゼンテーション来場者数 60人(30人×2会場)

② 事業内容 (単位:千円)

5 T/N11/11					`	1 122 1 1 47
項目	中长十分	施方法 H28事業実績		H28		H29
- 現日	美胞万伝			(当初)	(決算)	(当初)
担い手育成に向けた啓発事業		中学校技術科授業への大工技能者派遣に 指導や職業体験(インターンシップ)により、 の担い手確保に向けた啓発を実施	384	332	384	
"信州の木"建築賞	直営	県内の木を活かした建築物(多数の県民か設等)の実例を募集し、「"信州の木"建築資		695	687	742
"二地域居住者向けコンパクト 住宅"普及促進事業	補助	"二地域居住者向けコンパクト住宅"の普及を図る ・モデルハウスや宿泊体験施設等を整備する場合にそ の費用の一部を補助 ・関西圏、中京圏の移住希望者に向けて、モデルプラ ン提案プレゼンテーションの開催		10,297	10,319	10,236
			合計	11,376	11,338	11,362

	単位:千円)		27年度	28年度	29年度	
			前年度繰越			
	予	当初予算			11,376	11,362
事	算額		補正予算			
業			合計(A)	0	11,376	11,362
^		一般財源			6,257	6,250
⊐	Aの 財源) [県 債			
١,,		亰	国庫支出金		5,119	5,112
^	ス		その他	0	0	0
۲	決 算 額(B)			11,338		
	概 算人件費			0.00	0.30	0.50
			概算人件費(C)	0	2,374	3,957
	概算事業費(B(A)+C)		0	13,712	15,319	

成果目標の達成状況								
項目	H26末	H27末		H29				
快日	П20/		目標	成果	達成状況	目標		
派遣実習 受講人数	_	_	450人	383人	未達成	-		
建築賞 応募件数	-	-	20件	22件	達成	-		
プレセ`ンテーション 来場者数	-	_	60人	62人	達成	50人		

・担い手育成は初めての事業のため、周知不足であったこと及び中学校のカリキュラムとの整合がうまく図れなかったことにより、 受講人数は若干未達成であった。

目標に対 する成果 の状況 ・建築賞は、目標を上回る応募数があり、県知事名による表彰の実施が建築関係事業者にとっても大きな励みになったと思われる。 「最優秀賞・根羽社真験者類似哲説 わばわの思しなでなり。

【最優秀賞:根羽村高齢者福祉施設 ねばねの里「なごみ」】
・プレセンテーション来場者数は、広く一般への周知だけでなく楽園信州移住セミナーの機会等を活用するなど、ニーズに合わせた周知を図ることにより、名古屋会場で19名大阪会場で43名の、計62名となり目標を達成できた。

2 今後の事業の方向性

□ 事業を実施しない □ 事業を見直して実施 ■ 事業を現行どおり実施

今後、事業 をどのよう にしていき たいか

- ・担い手育成は、事業に参加した中学校及び大工技能者の評判が良いことから、今後も県内で幅広く展開していきたい。
- ・建築賞は、H30年度まで県主催で実施した後、建築士会等関係団体の主催に移行する予定。
- ・"二地域居住者向けコンパクト住宅"普及促進事業は、名古屋事務所及び大阪事務の周知協力により、H29で県内4ブロックでのモデルハウス建設は完了する。