

5区分	交通	25の施策分野	主要な道路の整備	事業名	道路改築(国道・一般改築)
市町村名	阿南町	ふりがな 箇所名	(国)151号 落合 <small>おちあい</small> ～新野 <small>にいの</small> バイパス	工 期 (年度)	当 初 (S59年時) S49 ~ - 実 績 S49 ~ H17
当初事業費 (S59年時)	7,496,000 千円		費用対 効果	当初 評価時	
最終事業費	15,751,000 千円			完了後経過年数	5年
事業目的	落合から新野間は標高差約400mの急峻な地形に位置する難所で、急勾配かつカーブの連続した幅員狭小な道路であった。当該区間は、土砂崩落や事故が頻発し住民生活に多大な影響があることから、交通障害箇所を解消し、円滑で安全な交通を確保するため、バイパス工事を実施した。				
事業等経過	当初計画内容 (S59年時)	道路築造工 延長 L=6,770m、幅員 W=6.5(9.0)m (内 橋梁 18橋)			
	最終事業内容	道路築造工 延長 L=7,614m、幅員 W=6.5(9.0)m (内 トンネル 3本、橋梁 18橋)			
	変更理由	ルートの見直しに伴い、施工区間等の事業内容(トンネル計画を含む)が変更となった。			
費用対効果の算定の基礎となった要因の変化					
費用対効果は算定していない。					
社会経済情勢の変化					
愛知県と静岡県への物流基幹道路となり、特に豊橋方面との物流及び地域間交流が盛んとなった。					
評 価 内 容					ランク
事業効果の発現状況(S:目的を超えた達成 A:達成した B:概ね達成 C:達成したとはいえない) 当該区間の交通量は、S52の685台/12h(実測)に対し、H17では2,238台/12h(実測)と3.3倍と大幅に増加した。また、交通所要時間が約20分から10分と格段に短縮し、県外からの物流や交流が盛んとなった。さらに、道路整備事業完了後の豪雨災害に対しても、落石や法面崩落などの災害は発生していない。					S
事業実施に伴う自然環境の変化(S:環境がよくなった A:影響なし B:影響あり C:影響が大きい) 所要時間が短縮し、自動車排気ガス量の削減につながった。 また、バイパス整備のため、地形改変に伴う環境への影響は多少あるものの、修復の処置は必要としない。 なお、大規模な改変を避けるため、トンネル、橋梁の採用により、自然環境の保全を図っている。					B
施設の維持管理状況(S:地域の人たちの参加あり A:適切にされている B:やや不十分 C:適切にされていない) 施設は長野県が維持管理している。 また、阿南町新野地区の当該道路沿線については、地元住民が定期的に道路清掃などの維持管理作業をしている。					S
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い) 工事の必要性、納得度、重要性、満足度について概ね9割の方から評価されている。					A
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要) 当事業としての改善措置の必要性はない。					A
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし) 当該路線は、伊那谷と遠州・三河地方を結ぶ路線であり、事業実施期間中には新野地区の道の駅「信州新野千石平」を始め、キャンプ場、温泉等の観光施設が整備され、当該区間の帯川工区開通となる平成12年以降、1.8倍(新野高原・和知野川キャンプ場:H13 1,093百人 H22 2,014百人)と観光客数が大幅に増加となっている。 また、当該路線は、「祭り街道」と名付けられ、地域の文化を育む道としても重要な役割を果たし、地域と一体となった道づくりがなされており、地域への貢献が高い。					A
部 意 見	幅員狭小、線形不良が解消され、円滑な交通と安全性の確保により、事業目的が達成されており、事業効果が高いと判断される。		政 策 課 評 価 見 意	交通の円滑化と安全性が確保され、事業の目的を達成している。また、地域活性化の貢献度が高い。	
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等					
当該事業により、落合から新野間の安全な交通ルートが完成し、物流や地域交流が盛んとなった。今後は、残る未改良区間である新野峠工区の整備促進を図っていききたい。 また、今後も国道の維持管理を地元住民とともに実施していく体制、環境づくりが必要である。					

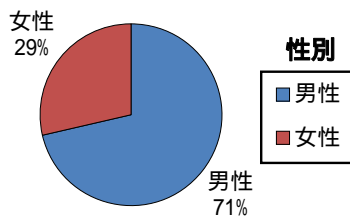
5区分	交通	25の施策分野	主要な道路の整備	事業名	道路改築(国道・一般改築)
市町村名	阿南町	ふりがな 箇所名	おちあいにいの (国)151号 落合～新野バイパス		

アンケートの方法及び対

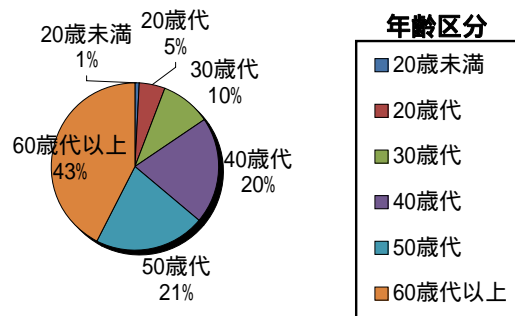
生活道路として利用する近隣町村役場を通じて配布・回収を行った。
 1860世帯・50社に1910部配布し、563部の回答があった。(回収率30%)
 (阿南町・売木村・泰阜村・下條村・トラック協会・タクシー協会)

アンケート結果

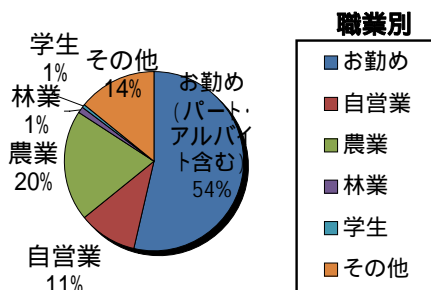
問1 あなたの性別は次のどれに該当しますか。



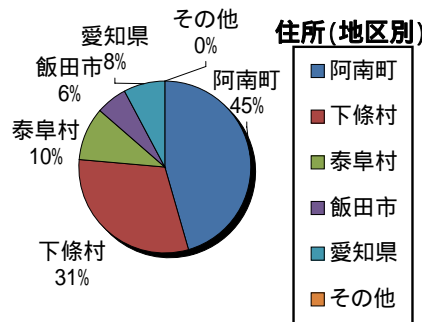
問2 あなたの年齢は次のどれに該当しますか。



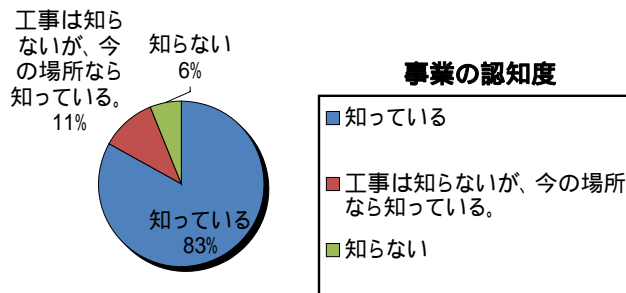
問3 あなたの職業は次のどれに該当しますか。



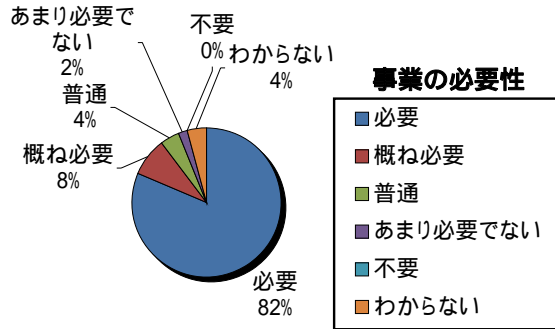
問4 あなたのお住まいは次のどれに該当しますか。



問5 今回のアンケートの工事(箇所)をご存知でしたか。



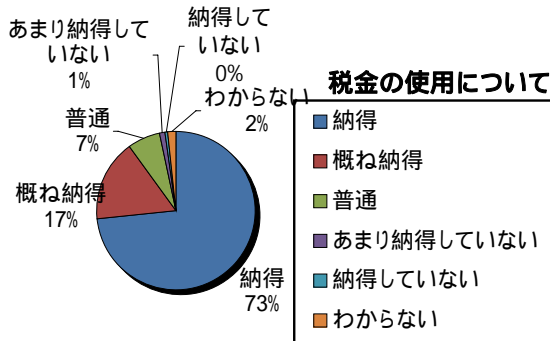
問6 - 1 行われた工事は、あなたにとって必要な工事だと思いますか。
質問の箇所を知らない方も工事の目的から判断してお答えください。



問6 - 2 さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

- ・旧道は狭く、先の見通しが悪い。カーブも多くて大変だった。
 - ・生活道路でもあり、緊急時に安全に通行ができる。物流の点においても安全に通行できる。
 - ・愛知・静岡と長野を結ぶ主幹道路になりつつある。これからも整備が必要である。
 - ・418号が通行止めになると新野方面に行くにも大変でした。
- この改築工事は本当に住民、近村の方にとって安心して暮らせる為の必要工事でした。

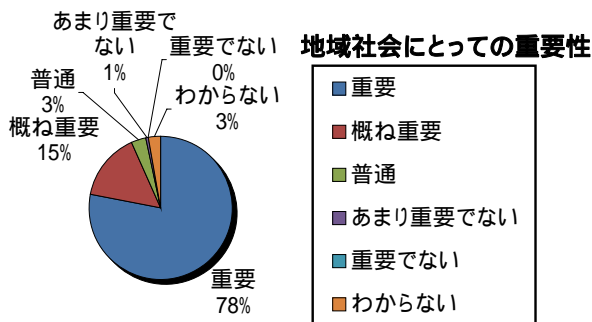
問7 - 1 行われた工事に税金が使用されたことに納得しますか。
質問の箇所を知らない方も目的から判断してお答えください。



問7 - 2 さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

- ・公道として十分な成果をあげている。
- ・必要な道路であった為、納得している。
- ・納得している。ただし急カーブの箇所が多いので、もう少し緩やかにして欲しかった。
- ・誰もがいつでも安全・安心に通行できることは、もっとも基本的なインフラ整備であるため、納得している。

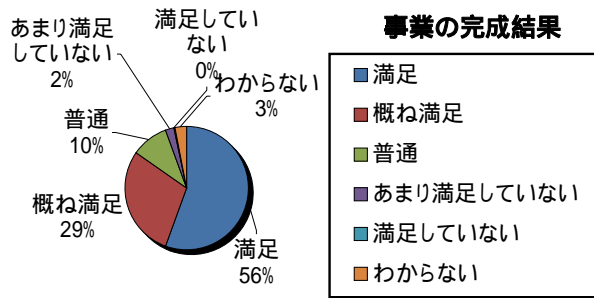
問8 - 1 行われた工事は、地域社会にとって重要だと思いますか。



問8 - 2 さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

- ・生活に必要な道路であり、愛知県・静岡県への幹線道路として地域交流にも重要である。
- ・冬期雪道での交通安全の点からも重要である。
- ・所要時間の短縮・安全性。この事業に限らず南信地域は道路整備が必要である。
- ・交通網が自動車以外に少ないため。

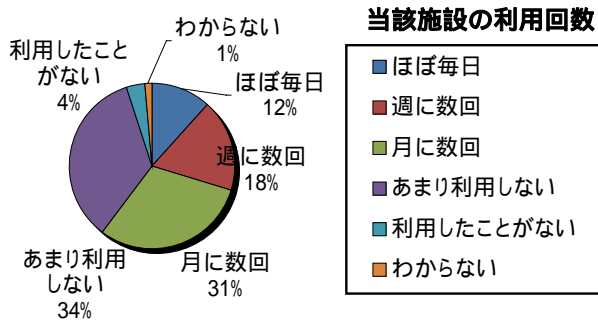
問9 - 1 この事業が完成した結果をみて、満足していますか。



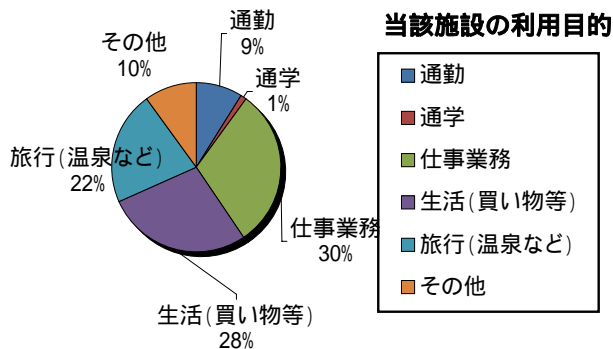
問9 - 2 さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

- ・通行に支障が無くなり、大変助かった。しかし未だ愛知県に比べ道路整備が遅れている。
- ・今までが悪すぎたので、満足している。
- ・安全に通行でき、所要時間も短縮できたため、満足している。
- ・カーブが急すぎる。緩やかな勾配が望まれる。
- ・ルートの日に当たりの悪さが顕著である。冬期は凍結し危険である。
- ・この事業に長い年月を要したが、一気に進めてほしかった。特に冬期の道路状況を考えれば対応が遅い。

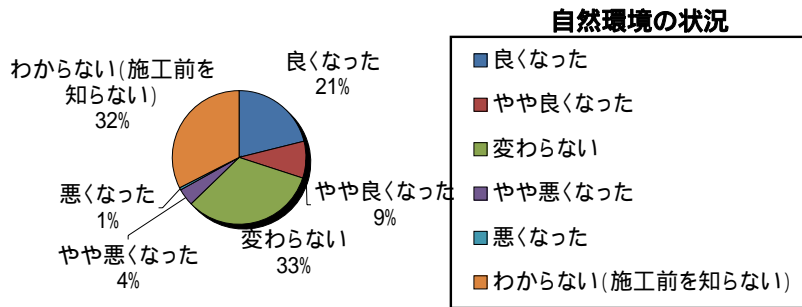
問10 - 1 当該施設の利用回数はどれくらいですか。



問10 - 2 【問10 - 1】で利用したことがあると回答された方は、利用目的はなんですか。



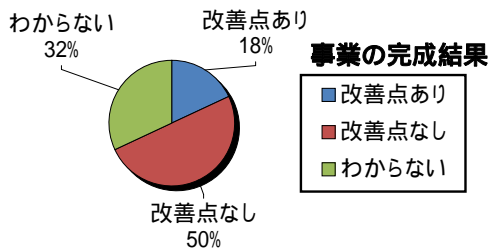
問11-1 事業の実施により、大気環境や水環境、植物や動物、景観などの自然環境の状況は、施工前と比べてどう変化しましたか。



問11-2 さしつかえなければ、その理由をお聞かせください。

- ・風景が明るくなった。景観がよくなった。
- ・道路が良くなれば、どうしても動植物にとっての環境が悪くなるのはやむを得ないと思う。
- ・凍結防止剤の散布が増えたと見られる。結果環境汚染につながっていると思う。
- ・この規模の工事なら問題ないと思う。

問12-1 行なわれた工事(完成した施設)について改善した方がよいと思う点がありますか。



問12-2 改善点ありと回答された方は、さしつかえなければ、その内容をお聞かせください。

- ・追越車線、登坂車線、または待避所が数カ所必要。
- ・カーブがきつく、多い。勾配が急である。
- ・トンネル内の路面、入り口が滑りやすい。
- ・新野峠工区を早く完成させないと意味がない。

問13 アンケート箇所に対してその他の御意見・御要望等がございましたらお聞かせください。

- ・トンネル内が暗すぎる。
- ・愛知県境までの早期改良を希望します。新野峠工区の工事促進。
- ・凍結防止剤の使用量が多すぎるのでは？
- ・7.6kmの改良に30年は長かった。

問14 この箇所に限らず、公共事業について御意見等がございましたらお聞かせください。

- ・新野峠工区の工事促進を望む。愛知県境までの道を1日でも早く二車線にしてほしい。
- ・道路の舗装が(国道、県道、市道)どこも荒れているので、直していただけないか。
- ・南信の道路整備に力を入れてほしい。まだまだ道路整備の必要性を感じる。
- ・生活に必要な工事であれば結構ですが、今までの景色を残してほしい。
- ・三遠南信道路早期開通をお願いしたい。
- ・公共事業といえども無駄な事業はやめてほしい。年度末に予算を使い切るようなことなど。
- ・もっと地元の人意見を聞いてほしい。
- ・公共事業を行うことは地域の活性化につながる。
- ・道路の草刈りをお願いしたい。

5区分	交通	25の施策分野	主要な道路の整備	事業名	道路改築(国道・一般改築)
市町村名	阿南町	ふりがな 箇所名	(国)151号 <small>おちあい にいの</small> 落合～新野バイパス		

起点(巾川工区)

帯川トンネル



旧道



中間点(はかりまき工区)

大津大橋



旧道



終点(大村工区)



旧道

