

5区分	交通	25の施策分野	道路の維持管理	事業名	沿道環境改善
市町村名	佐久市	ふりがな 箇所名	(国)254号 <small>ながこみ のぎわ</small> 中込～野沢	工期 (年度)	当初 実績 H19～H21
当初事業費	110,000千円		費用対効果 当初	-	H19～H21
最終事業費	105,000千円		評価時	-	完了後経過年数 1年
事業化の目的	当該区間は昼夜を通して大型車交通量が多く、道路交通騒音が環境基準(昼間70dB 夜間65dB)を超過しているため、低騒音舗装による騒音対策が必要となった。				
事業等経過	当初計画内容	低騒音舗装工 L=1300m W=13.0m A=18,200m ²			
	最終事業内容	同上			
	変更理由				
費用対効果の算定の基礎となった要因の変化					
費用対効果は算定していない。					
社会経済情勢の変化					
特になし。					
評価内容					ランク
事業効果の発現状況(S:目的を超えた達成 A:達成した B:概ね達成 C:達成したとはいえない) 沿線住民へのアンケート結果によると低騒音舗装(排水性舗装)の実施により、騒音の減少、走行性及び排水性の向上がしたという意見が多数寄せられた。 (H18 昼間72dB 夜間69dB H22 昼間68dB 夜間64dB)					A
事業実施に伴う自然環境の変化(S:環境がよくなった A:影響なし B:影響あり C:影響が大きい) 排水性の向上により路面状況が改善された。					A
施設の維持管理状況(S:地域の人たちの参加あり A:適切にされている B:やや不十分 C:適切にされていない) 道路施設は長野県が維持管理している。					A
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い) 工事の必要性、納得度、重要性について沿道住民の7割以上の方から評価されている。					A
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要) 当事業での改善措置の必要性はない。					A
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし) 特になし。					
部意見	騒音等の沿道環境が改善され、事業の目的は達成されたが、コストや維持管理費が通常の舗装と比較して割高であることから、今後もより効果的な箇所の選定を検討していきたい。		政策評価意見	騒音等の沿道環境が改善され、事業の目的が達成されている。	
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等					
事業実施前と実施後の騒音データを公表するなど、事業効果に係るアピールをする必要がある。					

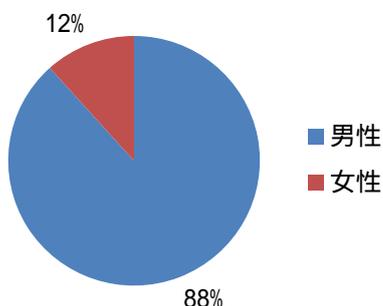
5区分	交通	25の施策分野	道路の維持管理	事業名	沿道環境改善
市町村名	佐久市	ふりがな 箇所名	(国)254号 中込～野沢		

アンケートの方法及び対象

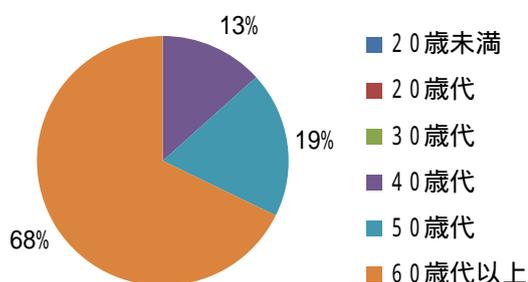
- ・アンケート対象:沿線住民(佐太夫町区、橋場西区、橋場東区、三家第1.2区、野沢本町区、中小屋区、原区へ各10部) 計70部
- ・アンケート回収方法:地元区及び市役所の協力による回収
回収部数 69部 回収率 99%

アンケート結果

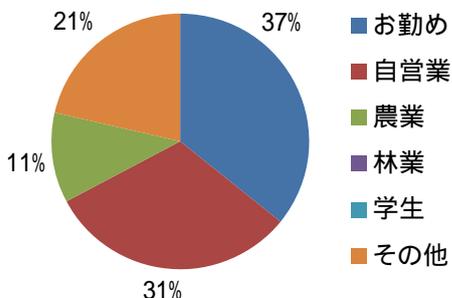
Q1.あなたの性別は、



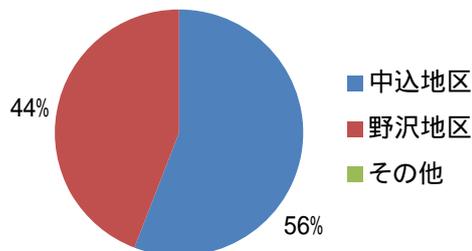
Q2.あなたの年齢は、



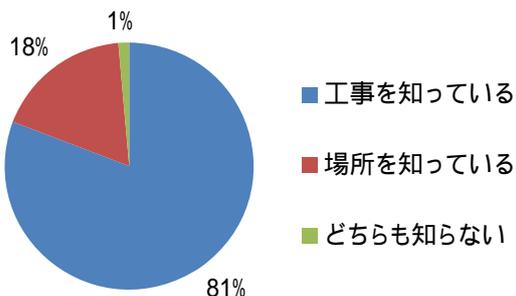
Q3.あなたの職業は、



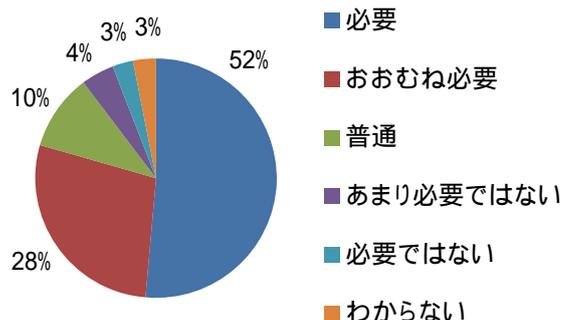
Q4.あなたのお住まいは、



Q5.今回のアンケートの工事(箇所)をご存じでしたか、

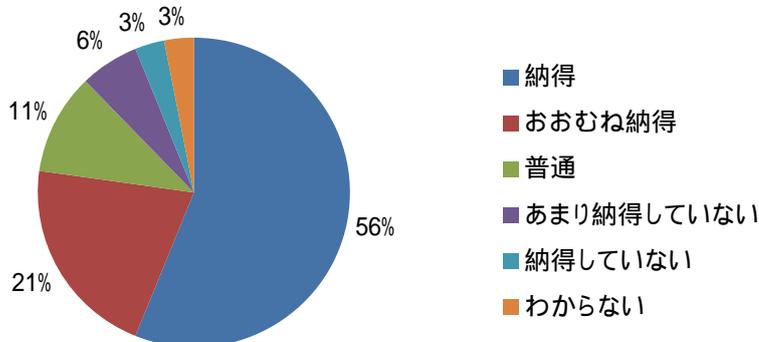


Q6.この工事はあなたにとって必要ですか、

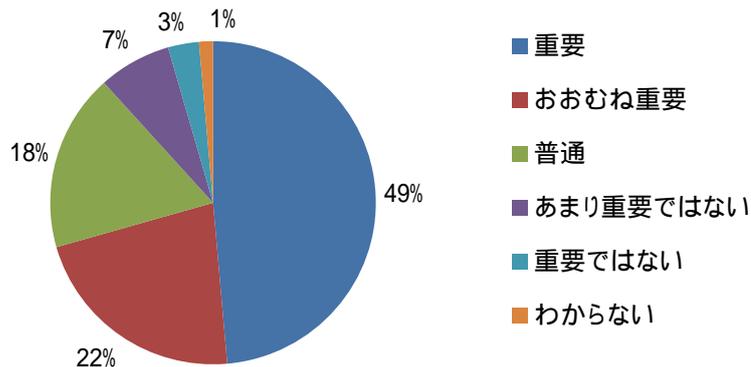


5区分	交通	25の施策分野	道路の維持管理	事業名	沿道環境改善
市町村名	佐久市	ふりがな 箇所名	(国)254号 なかごみ のざわ 中込～野沢		

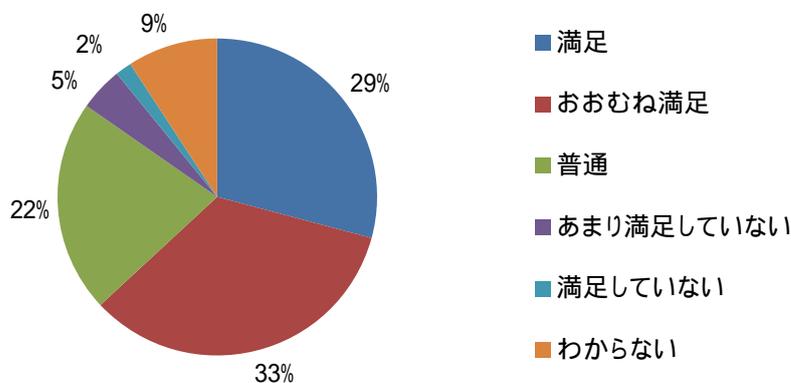
Q7.この工事に税金が使用されたことに納得しますか。



Q8.この工事は地域社会にとって重要ですか。

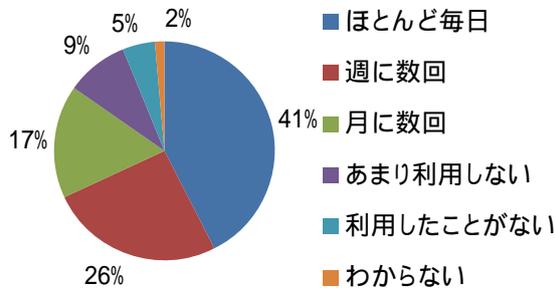


Q9.この事業が完成した結果をみて満足していますか。

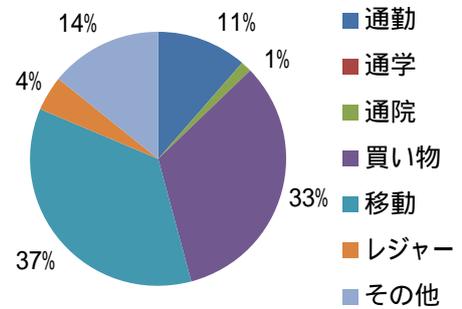


5区分	交通	25の施策分野	道路の維持管理	事業名	沿道環境改善
市町村名	佐久市	ふりがな 箇所名	(国)254号	なかごみ のざわ 中込～野沢	

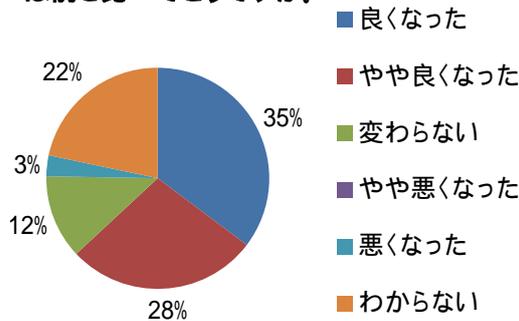
Q10-1. 当該施設の利用回数はどれくらいですか。



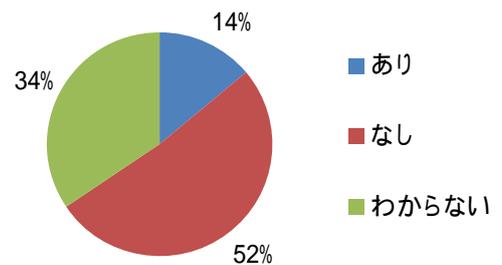
Q10-2. 利用目的はなんですか。



Q11. 事業の実施で、騒音、振動な環境は前と比べてどうですか。



Q12. この工事について改善した方がよいと思う点がある。



アンケートのその他自由意見

事業の必要性について

(必要、おおむね必要、普通)

- ・騒音が減少し、沿道環境が向上した 5 回答
- ・排水性・交反射性の向上 4 回答
- ・騒音・振動対策のため必要 6 回答
- ・大型トラック等の通行が多いため 6 回答
- ・交通量が多く、分散をはかるため 3 回答
- ・走行性の向上 2 回答
- ・254号線が小学校のそばを通り危なかった 1 回答
- ・経済流通のため 1 回答
- ・利用頻度が高い人のために必要 2 回答
- ・沿線に関係ない場所に住んでいるため、利用回数が少ない 1 回答
- ・東西を結ぶ道路は、ありがたい 1 回答
- ・住環境は守られるべきもの 1 回答
- ・旧254号は、住宅地の中で狭い道幅だったので、交通量が多く危険だった 1 回答
- ・重要な幹線道路であり、生活道路。朝一番の混雑する本町交差点がある 1 回答
- ・再生タイヤの普及により、効果が期待できる 1 回答

(あまり必要でない、必要でない、わからない)

- ・あまり通行しない(旧道を使っている) 2 回答
- ・当初は騒音は少なかったが、今は前と同じ騒音がしている 1 回答
- ・車の交通量が増え(特に大型トラック)本町信号から南部交差点まで、渋滞が激しい。右左折が困難。 1 回答
- ・騒音を解消出来たのか。金額が妥当か 1 回答

5区分	交通	25の施策分野	道路の維持管理	事業名	沿道環境改善
市町村名	佐久市	ふりがな 箇所名	(国)254号	なかごみ のざわ 中込～野沢	
					<ul style="list-style-type: none"> ・状況が一般の人ではわからない 1 回答 ・自転車を使用しているが、歩道の整備が真に粗末 1 回答 <p>税金の使用について (納得、概ね納得、普通)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・沿道の住環境の向上(騒音の減少)のため納得 4 回答 ・公共性も高いため当然の事である 16回答 ・この工事は納得するが、市全体の優先度を考慮し工事を行うのが重要 1 回答 ・生きた金は、箱物であれ道路であれ使っていきたい 1 回答 ・せまい道路だったので、必要だと思う 1 回答 ・公共工事について、税金の補助が無いと、地元だけでは負担が大きいため 1 回答 ・税金とは重量税を使用していると思われるので当然 1 回答 ・工事が数回行われたが、終了後の改修も含め安全であることを願う 1 回答 ・納得はしているが、行政があまりにも車中心過ぎる 1 回答 ・舗装の時、材料の中に吸音出来る研究などして欲しい 1 回答 <p>(あまり納得していない、納得していない、わからない)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・もっと優先すべき場所が、たくさんあると思う 1 回答 ・騒音を少なくするという理由で、見積もり金額が高いと思う 1 回答 ・なんでも税金で国民(市・県)の負担が増すばかり 1 回答 ・日頃の市の税金が高すぎる 1 回答 <p>重要性について (重要、おおむね重要、普通)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・沿線住民にとっては、沿道環境の向上は重要である 10 回答 ・重要な幹線道路のため 4 回答 ・交通事故防止につながる 4 回答 ・試験的な感じがする。充分データを取り、今後の資料にすべき 1 回答 ・県などで検討して重要と判断し、実行したので 1 回答 ・ハローワーク、医院、学校などがあり、道路環境の改善は重要 2 回答 ・排水性の向上 1 回答 ・公共性であり、利便性が大きい 1 回答 <p>(あまり重要でない、重要でない)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自転車を利用しているが、歩道の整備が真に粗末 1 回答 ・行政があまりにも車中心すぎ、残念 1 回答 ・本工事以外の方法はないのか。他に費用効果のある方法はなかったか 1 回答 ・どうしても必要かと言えば、そうでもないと思う 1 回答 <p>工事結果について (満足、概ね満足、普通)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・騒音・振動が減少し、沿道環境が良くなった 7 回答 ・歩道等が良くなった 1 回答 ・254号とのつながりを考えると、大変ありがたい 1 回答 ・街がきれいになった気がする 1 回答 ・安全な通行ができるよう望む 1 回答 <p>(あまり満足していない、満足していない、わからない)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高額投資した効果が不明。データ提示・添付して欲しかった 1 回答 ・トラックの通行が増え、17:00頃、渋滞している 1 回答 ・車のスピード出し過ぎ、信号無視が多く、大変危険 1 回答 ・歩道と自転車道の改良をすすめて欲しい 1 回答 ・防音対策を、しっかりして欲しい 2 回答

5区分	交通	25の施策分野	道路の維持管理	事業名	沿道環境改善
市町村名	佐久市	ふりがな 箇所名	(国)254号	なかごみ のざわ 中込～野沢	
	・開設以来、交通量の増加 ・車道に併せ、歩道の整備。(車道を自転車で通行できるように)				1 回答 1 回答
	道路環境の変化について (良くなった、やや良くなった、変わらない)				
	・騒音が減少した				10 回答
	・粉塵減少した				1 回答
	・道幅が広くなり、環境が良くなった				3 回答
	・沿線住民に聞いた所、変わらない				1 回答
	・以前は、ガードレールだけだったから				1 回答
	・振動は感じないが、エンジン音(特にバイク)が強く感じる				1 回答
	・気にして利用していないから、変わらない				1 回答
	・交通の安全面が有効であった				1 回答
	(やや悪くなった、悪くなった、わからない)				
	・雨天時以外は、音が高い				1 回答
	・夜の夜光反射は無くてもよい				1 回答
	・雪道時、少しだけだが滑る				1 回答
	・安全性は？				1 回答
	・騒音・振動の実態を以前または以後を知らない・わからない				3 回答
	・大型トラックの通行増加により、騒音がひどくなり、環境が悪くなった				1 回答
	・街路樹(ねむの木等)、折れたら折れたまま。道路脇は雑草で見苦しい				1 回答
	行われた工事について改善された方がよいと思う点				
	・家の密集地では他でも、このような工事は必要ない				1 回答
	・短期間での工事を望む				1 回答
	・街路樹(ねむの木)の管理が大変。他の樹木の方がよい				1 回答
	・排水性が？				1 回答
	・道路はよいが、歩道がきれいでないところがある				1 回答
	・本町交差点歩道の右側に水がたまる				1 回答
	・他の工法がわからない				1 回答
	・騒音が大きくなった				1 回答
	・騒音・振動のデータを工事前と後で取っているのですか				1 回答
	・騒音防止対策				1 回答
	・街路樹は全部撤去し、見通しの良い様に				1 回答
	・現在、ねむの木が成長し過ぎ。道路標識が見えず、危険				1 回答
	アンケート箇所についてその他の意見・要望				
	・大変感謝している				1 回答
	・破損による事故等ない事を望む。必要最低限の手入れはやって欲しい				1 回答
	・右折時に不便。渋滞する				1 回答
	・隣接する下流の浅藪大橋を拡幅して、交通量の分散を見るのが得策				1 回答
	・道路が4車線になり、橋が2車線では、今後、重大な事故発生の恐れが十分予想される。橋の4車線化を				1 回答
	・アンケートが本当に活かされているのか、わからない				1 回答
	・路面のひび割れ部分から水滴も落ちていて心配。下の道路は、児童の通学路なので早急の対応を				1 回答
	・温暖化防止で街路樹は必要。ねむの木は管理が大変。大きくならない樹木を植えたらどうか				1 回答
	・道路に枯れている樹があるので、撤去したらどうか				1 回答
	・歩道整備を				1 回答
	・視覚障害者のブロックの剥がれや、歩道との隙間が鮮明。自転車が転倒、骨折した事例もある				1 回答

5区分	交通	25の施策分野	道路の維持管理	事業名	沿道環境改善
市町村名	佐久市	ふりがな 箇所名	(国)254号	なかごみ のざわ 中込～野沢	

その他公共事業についての意見

- ・道路植栽は不要。車道か歩道に使いたい。 1 回答
- ・特にわかりません 1 回答
- ・小さな声も、親身になって耳を傾けてください。ご活躍を期待します。 1 回答
- ・中込橋から踏切を渡り平賀方面へ向かう道路の歩道設置や、拡幅は今さらという気が。実行するならてきぱきと。 1 回答
- ・浅茅大橋の4車線化を希望。特に高校生のバイクや2輪車のため、安全確保が重要。 1 回答
- ・環境・安全性など重要視しそれに見合った工事を優先順位をつけて行って欲しい。 1 回答
- ・経済状況がこのような時は、必要最低限にとどめるべき 1 回答
- ・無駄な工事を無くし、必要なことをしっかり対応していただきたい。 1 回答
- ・要望 決定 施行 完成までの期間が長すぎる。 1 回答
- ・かけ湯温泉近くで、各種工事が行われていて、そのたびに何分か待たされた。工期をずらせないのか。 1 回答
- ・通勤・通学で多くの人利用する佐久大橋。大雪時、歩道の雪かきはどこがやるのか、検討してみてもは。 1 回答
- ・工事対象地域に対し、業者が工事内容を回覧板で回すが、建設事務所も回覧板で詳しく案内すべき。公民館、公会場にポスターサイズのものを作って配布し、前もってアピールして欲しい 1 回答
- ・建設事務所職員の日頃の巡回パトロール等良くされている。 1 回答
- ・公共事業実施はよいが、管理を完全にしていない。 1 回答
- 実施後の管理をしっかり、特に公園、街路樹。
- ・原区(現金屋の側道)の道路、意味不明 1 回答
- ・自治体と連携を密にし、(国)18号と同じ位、美観に気配りし、植え込み、雑草等の清掃を予算化して。 1 回答
- ・税金のムダ使い。国民(市・県)を苦しめている。 1 回答

5区分	交通	25の施策分野	道路の維持管理	事業名	沿道環境改善
市町村名	佐久市	ふりがな 箇所名	(国)254号 <small>なかごみ のざわ</small> 中込～野沢		

施工前写真



施工後(現況)写真

