

5区分	食料	25の施策分野		農業水利改良		事業名	県営かんがい排水	
市町村名	大町市	ふりがな 箇所名	こしあらさわせき 越荒沢堰			工 期 (年度)	当 初	H10 ~ H17
当回事業費	670,000 千円		費 用 対 果 効 果	当初	1.05	実 績	H10 ~ H17	
最終事業費	580,000 千円			評価時	-		完了後経過年数	5年
事業化の目的	農業用用水不足の解消に合わせ、景観を保全しながら市民の憩いの場を創設するとともに、地域生活用水の安定供給を図る。							
事業等経過	当初計画内容	親水水路 L = 2,150m、調整池 1ヶ所						
	最終事業内容	親水水路 L = 2,051m、調整池 1ヶ所						
	変更理由	事業実施対象区間の再精査により施行延長の減となった。						
費用対効果の算定の基礎となった要因の変化								
評価時の費用対効果は算定していない。								
社会経済情勢の変化								
大町市(旧大町市)人口			H10・・・31,020人		H17・・・31,011人 (- 9人)			
越荒沢堰地区受益町会			H10・・・2,841人		H17・・・2,892人 (+51人)			
評 価 内 容								ランク
事業効果の発現状況(S:目的を超えた達成 A:達成した B:概ね達成 C:達成したとはいえない)								A
未整備であった土水路区間を自然景観を損なうことなく整備し、農業用水の安定確保が図られている。								
事業実施に伴う自然環境の変化(S:環境がよくなった A:影響なし B:影響あり C:影響が大きい)								A
施工にあたっては、現在の姿(土水路)をそのままに、今後の維持管理も考慮し整備でき、自然環境に影響無く整備できた。								
施設の維持管理状況(S:地域の人たちの参加あり A:適切にされている B:やや不十分 C:適切にされていない)								S
水路を管理する大町市土地改良区が、県外を含む一般の方々と一緒に草刈りなどの維持管理作業を行っている。								
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い)								B
工事の納得度について、7割の方から評価されている。								
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要)								A
当事業として、改善の必要性は認められない。								
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし)								A
今までの土水路の景観を保全しながら漏水を防止した整備内容について、他県からの視察が増え、地域用水機能増進事業の優良事例となった。景観が素晴らしいことから大町の新たな撮影ポイントになっていると共に、朝夕の散歩や、毎年開催されている「ふれあいイベント」にも家族連れが多数参加しており、憩いの場としても効果を発現している。								
部 意 見	自然環境にも配慮した整備内容となっており、地域用水機能が発揮されている。			政 策 課 見 評 価 意	農業用水や地域用水の安定供給が図られ、事業の目的を達成している。			
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等								
農業用水の他に、融雪用水、防火用水など生活用水としても昔から利用されていることや、大町の自然環境に配慮した整備内容について、毎年開催しているイベントなどで更にPRする必要がある。								

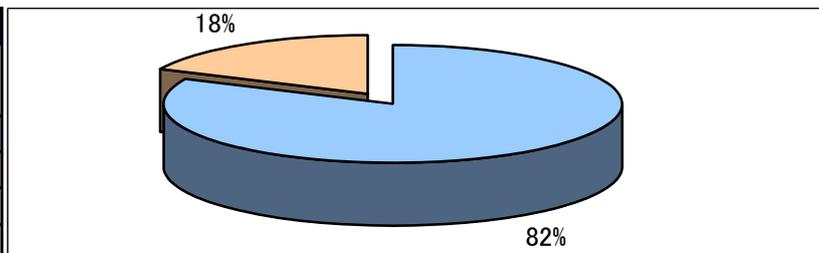
5区分	食料	25の施策分野	農業水利改良	事業名	県営かんがい排水
市町村名	大町市	ふりがな 箇所名	こしあらかまき 越荒沢堰		

アンケートの方法及び対象

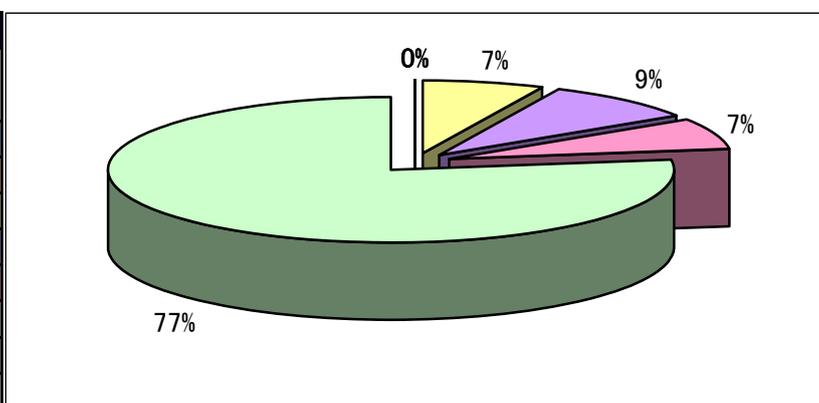
本地区の受益地を含む町会を対象に実施した。  
 配布戸数 80戸、回収戸数 44戸、回収率55%

アンケート結果

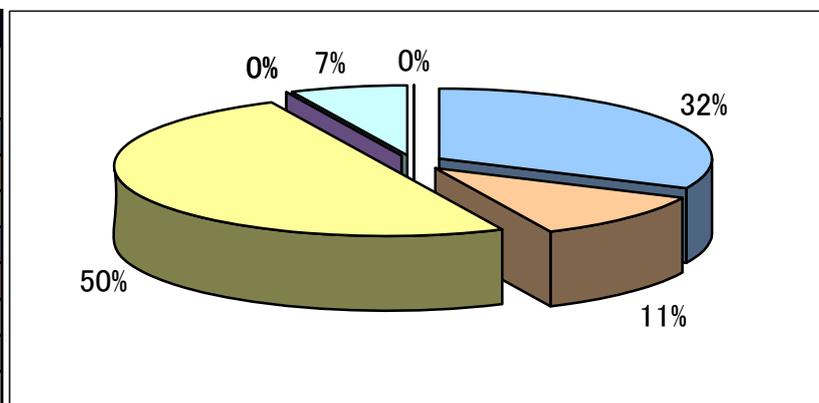
問 1	
あなたの性別は 次のどれに該当しますか。	
男性	36
女性	8
回答数	44



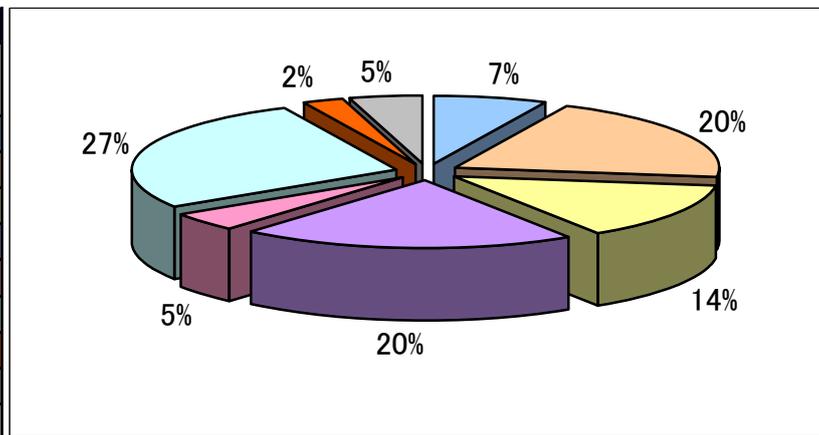
問 2	
あなたの年齢は 次のどれに該当しますか。	
20歳未満	0
20歳代	0
30歳代	3
40歳代	4
50歳代	3
60歳代	34
無回答(無記入)	0
回答数	44



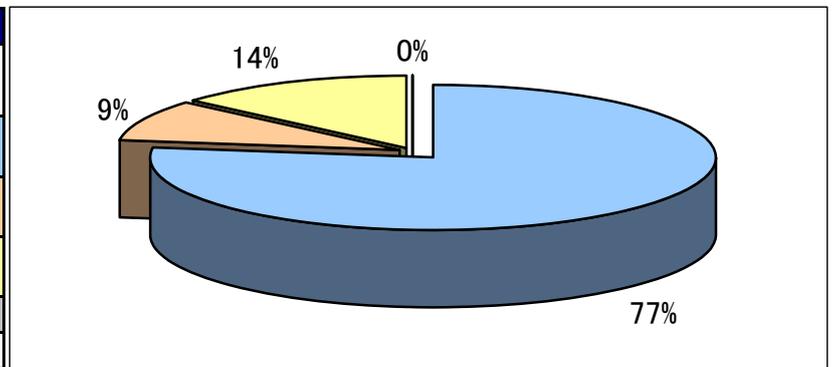
問 3	
あなたの職業は 次のどれに該当しますか。	
お勤め(パート・アルバイト含む)	14
自営業	5
農業	22
林業	0
学生	0
その他	3
無回答(無記入)	0
回答数	44



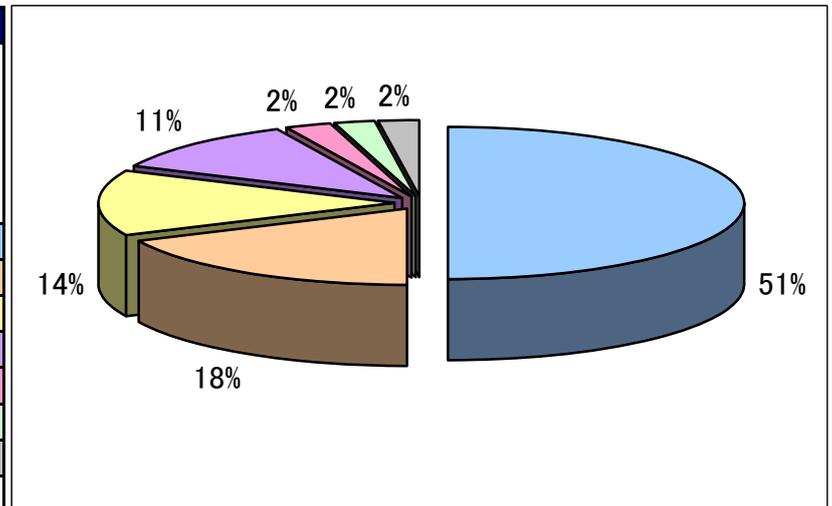
問 4	
あなたのお住まいは 次のどれに該当しますか。	
森	3
木崎	9
新郷	6
二ツ屋	9
中花見	2
⑥ 大原町	12
⑦ その他	1
無回答(無記入)	2
回答数	44



問 5	
今回のアンケートの 工事(箇所)をご存知でしたか。	
実施していたことを知っている	34
実施したことは知らないが、今 の場所なら知っている	4
知らない	6
無回答(無記入)	0
回答数	44



問 6 - 1	
行われた工事は、あなたにとって 必要な工事だと思いますか。 工事の箇所をご存じでない方も、 工事の目的から判断してお答えく ださい。	
必要だと思う	22
おおむね必要	8
普通	6
あまり必要ではない	5
必要ではない	1
わからない	1
⑦ その他	1
回答数	44



問 6 - 2

【理由】

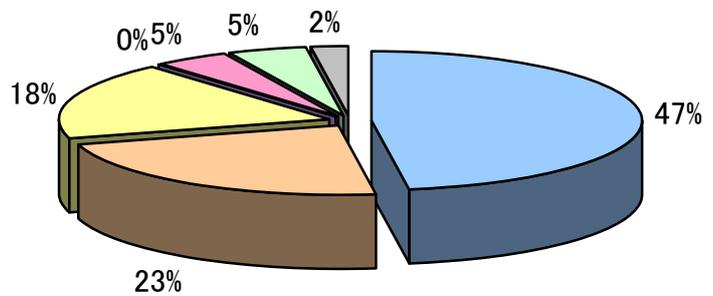
- ・整理されてよかった。
- ・川の両側に木がかぶさって大変水路が荒れていた。
- ・稲作りにとって水路は大変重要です。
- ・大町市街地の生活用水路確保のため、維持していく必要がある。
- ・漏水が激しく、せっかく取水した水量が使うだけ下流に届きにくかったです。工事終了後は今までの状況がうそのように改善され、本当にありがたく感じました。コンクリートの水路でなく、自然石の張り付け、素晴らしい工法だと思っています。
- ・必要と思いますが、一部だけでなく全体的に川を見て他の場所もやってほしい。田んぼに水がかからないくらい、他の所は老朽化しています。同じ税金を払ってこれでは困ります。一部よければいいということではないはずです。
- ・農業・生活・防火用水のため。
- ・景観の一言。
- ・農業用水なので、流量管理ができなければ都合が悪い。
- ・水量管理を適切に行うため。
- ・あまり通らない。
- ・本来の川は写真にあるような形でした。生物と人間のためにこのような川を増やしてほしいです。
- ・水は必要だから。
- ・農業用水路として補修していく必要があり、当然である。

- ・水を大切に使う(使わせてもらう)事は人間・生物・動物にとって生命を守ってゆく最大に必要なものだから。私にとっても必要だと思います。
- ・利用されている所も見えてないし、その後の手入れもされていないし、駐車場などもないので、利用していいのかわからない。
- ・治水は人間社会の中、大事なことです。安定で安全に行うことです。
- ・工事は必要であると思いますが、農業用水路としては日頃の管理(草刈り、泥上げなど)が大変である。コンクリート仕様が望ましい。
- ・用水路のすぐ隣に住んでいるので、農業用水以外でも生活においても利用しているから。
- ・荒れている河川の整備を考えれば、必要だと思う。

問 7 - 1

行われた工事に税金が使用されたことに納得しますか。

納得している	21
おおむね納得している	10
普通	8
あまり納得していない	0
納得していない	2
わからない	2
無回答(無記入)	1
回答数	44



問 7 - 2

【理由】

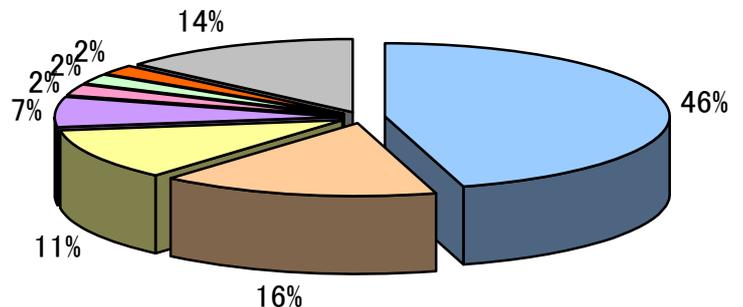
- ・仕方がない。
- ・大変な事業費のため、税金で行わないと出来ない。
- ・市民全体として必要な、重要な水路であり当然。
- ・水は生活用水、農業用水、工業用水と暮らしていくのになくてはならない存在です。地域用水としてもっとも大切な水、当然だと思います。
- ・無駄ではないから、税金は当然です。
- ・インフラの整備だから。

- ・未来の子どもたちのために自然な形を残してください。
- ・生活及び農業に欠かすことのできない水だから。
- ・水路は農業をしている人だけのものではない。
- ・農業用水路でも生活用水として十分活用している。税金を使うのは当然。
- ・公の工事でなければ、個人ではなかなか進まない事業と思います。

問 8 - 1

行われた工事は、地域社会にとって重要だと思いますか。

重要である	20
おおむね重要である	7
普通	5
あまり重要ではない	3
重要ではない	1
わからない(質問の箇所を知らない)	1
⑦ その他	1
無回答(無記入)	6
回答数	44



問 8 - 2

【理由】

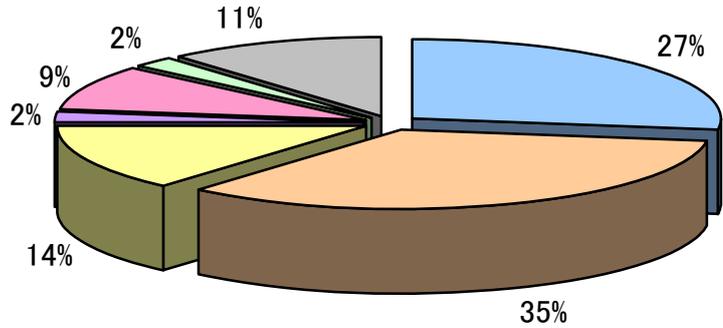
- ・生活用水だから。
- ・特に利用しているのが農業用水路であるため、もっとも重要である。上流に住む人、そして下流に暮らす人、皆の財産です。
- ・農業、生活、防水用水を満たすため。
- ・水田も畑も水利です。下流の人も同感だと思う。
- ・農業用水、防火用水。
- ・水は大切な資源。維持管理が必要だから。
- ・自然な川はとても美しくコンクリートの川は大切でもあります。石で囲まれた川も必要です。
- ・大町の住人として何らかの恩恵を受けているはず。

- ・子供たちの遊び場などとしてはいいかもしれないが、税などを使い1年ぐらいいは手をかけなくていいかもしれないが、その後は草などの後始末が大変である。
- ・重要であるが、工法が用水路の使用目的に合っていない。
- ・大町市街地へ流れ込み、市民の多くが利用しているから。

問 9 - 1

この事業が完成した結果をみて、満足していますか。

満足している	12
おおむね満足している	15
普通	6
あまり満足していない	1
満足していない	4
わからない(質問の箇所を知らない)	1
無回答(無記入)	5
回答数	44



問 9 - 2

【理由】

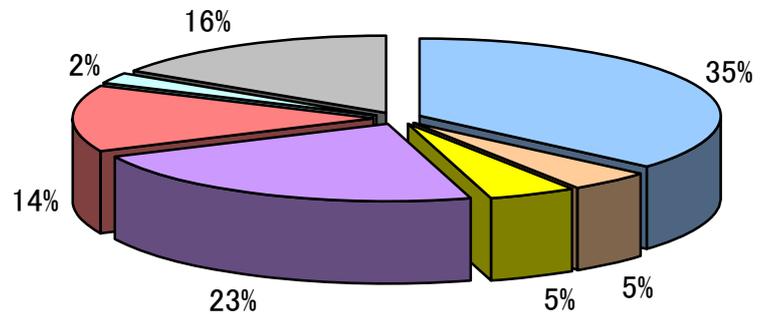
- ・自然環境をあまり変えなくてよかった。
- ・自然でよい。
- ・水量が増えた。
- ・調整ゲートの改修により水の分水が容易になった。
- ・頭首工で取水した水量が漏水なく、下流に安定して届くすばらしい事だと思います。
- ・下流が直線水路で幅が狭く、流れが速い。
- ・石積みの自然な感じがとても良く気に入っています。
- ・毎年の草刈り・景観です。

- ・景観で憩いの場所にして良いと思う。
- ・流砂が無くなり、大変ありがたい。
- ・水量管理手法が向上した。
- ・水路全体を見れば、手をつけていない所が大分ある。
- ・大昔から人が開発してきた自然のままの工法に近い工事で、大変良くできていると思いました。
- ・用水路としての目的に合っていない。(管理が大変)

問 10 - 1

当該施設の利用回数はどれくらいですか。

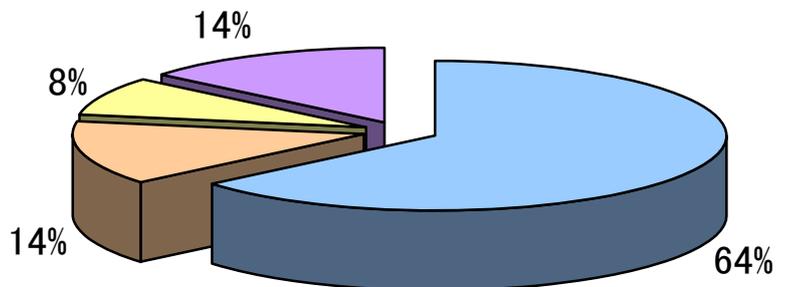
ほとんど毎日利用している	16
週に数回利用している(数回とは2~3回を目安とする)	2
月に数回利用している(数回とは2~3回を目安とする)	2
あまり利用していない(利用したことはある)	10
⑤ 利用したことがない	6
⑥ わからない(質問の箇所を知らない)	1
無回答(無記入)	7
回答数	44



問 10 - 2

【問10-1】で利用したことがあると回答された方は、利用目的はなんですか。

農業用水	23
生活用水	5
防火用水	3
その他	5
回答数	36



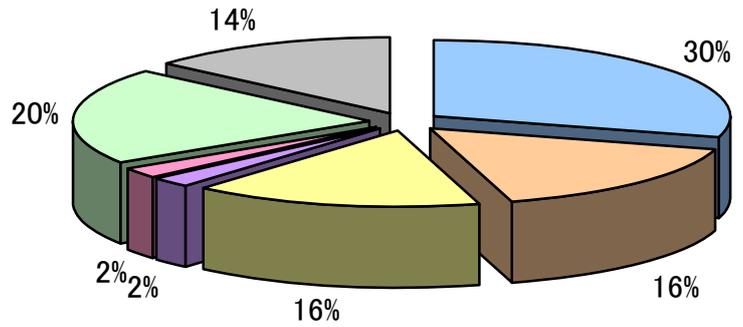
【その他の理由】

- ・水系が違う。
- ・農業用水、生活用水、防火用水。
- ・散歩、休憩。
- ・イベント
- ・利用よく見に行っただけ。

問 11-1

事業の実施により大気環境や水環境、植物や動物、景観などの自然環境の状況は、施工前と比べてどう変化しましたか。

良くなった	13
やや良くなった	7
変わらない	7
やや悪くなった	1
悪くなった	1
わからない(施工前の状況を知らない)	9
無回答(無記入)	6
回答数	44



問 11-2

【理由】

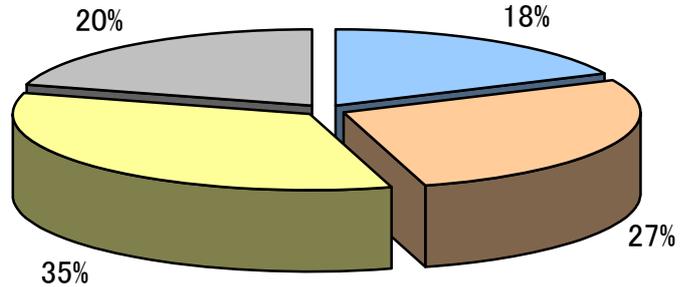
- ・石張り水路のため、自然水路に近いので環境にやさしい。
- ・水が集まり、動植物にとっても自然環境にとっても大変良いことだと思います。
- ・石張り施工により、植物や動物などの環境が良くなった。
- ・景観は良くなりました。でも工事終了後、手を入れない箇所は雑木が大きくなって見通しの悪い所も出てきています。
- ・サルなどが迷惑。

- ・大気環境及び景観が良い。
- ・ゲートで水量が調整できる。
- ・使用したいときに水が来ていない。二ツ屋の所で止めてしまう人がいる。
- ・自然体になった。一体化している。
- ・雨が降れば水が濁る、とともに水がこない時がある。
- ・流れてくる水の中に砂礫が多くなった。
- ・改修前と改修後の比較材料がない。

問 12-1

行われた工事（完成した施設）について改善した方がよいと思う点がありますか。

改善点あり	8
改善点なし	12
わからない(質問の箇所を知らない)	15
無回答(無記入)	9
回答数	44



問 12-2

【改善点の内容】

- ・石張り水路施工のため、草、木が多い。
- ・水路廻りの草刈りなどメンテナンスが必要。
- ・親水公園附近は、毎年水土里ネットイベントで草刈り等、私も今年参加させていただいていますが、以下下流は水路の右岸左岸は、木が伸び放題。早いうちに手を入れていかないとまた元の水路に戻ってしまいやしないか？心配している所です。大木にならないうちに切つてすばらしい景観を残していく事が重要だと思います。すばらしい幹線用水路ですから。
- ・緩やかなカーブがあれば自然に見える。
- ・今のままで手入れ(草刈り)など続けること。
- ・ゲートに砂がたまったり、小枝等が堆積しているので、必要に応じて除くことが必要。

- ・調整ゲートのこまめな設置。
- ・借馬のお宮の西の辺りで変な流水域を作っているが必要ないと思う。(親水水路)か？誰が何に使うのか疑問である。
- ・市民で知っている方は少ないのではないかと思う。
- ・今は改善点がないが、手をかけてみると改善しなければいけない所が出てくると思います。
- ・用水路を日頃の管理(除草、泥上げ)が容易な工法で工事してほしい。

### 問 13

アンケート箇所に対してその他御意見・御要望等がございましたらお聞かせください。

- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・地区内に水路があるので、年一度川ぶしんをしています。山際にあるので、木が生い茂って大変です。一自治会のぶしんではメンテナンスが行き届かない。</li> <li>・まだ他の水路が老朽化している箇所があると思いますので、今後必要に応じて進めてほしいと希望します。</li> <li>・工事箇所上流部70～80mの箇所を続けて工事を施工してもらいたいと思います。毎年イベントには出席しています。理事者の皆さんも頑張ってください。草刈りも魚取りも地元にはコミュニケーションが大事なイベントです。</li> <li>・コンクリートだけで固めてしまうよりいいと思います。</li> <li>・越荒沢から分岐する農業用水路も改修対象にしてほしい。新郷地区には老朽化して漏水が激しく、減反でようやく賄える水路がある。自己負担なしでぜひお願いしたい。</li> <li>・水路への砂の流れ込みを少なくするように考えてもらいたい。また川端の草刈りをしっかりやっけていかないとすぐ草が生い茂ってしまうであろう。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・税のムダ使いのような気がします。</li> <li>・この工事は目的は用水路の整備なのか、景観維持なの重点が不明確です。農業者としては、用水路の機能向上を重視した工事をしてもらいたい。</li> <li>・自然環境等も大切であるが、一方で利水、治水等生活、農業等に直結する河川でもあるので、バランスを著しく欠いた改修工事等にすべきでないと思う。住民意見をよく反映しつつ、良い工事等を行って下さい。</li> </ul> |
|---|---|

### 問 14

この箇所に限らず、公共事業について御意見等がございましたらお聞かせください。

- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・公共事業が終わって6年ほどたつわけですが、工事終了後のメンテナンス工事というものはないのでしょくか。</li> <li>・大町にはこの他に「野口堰」と「新堰」の重要な農業用水路があります。特に調整用ゲートの損傷が各所にあり、水の分水ができない状況です。早急の改修をお願いしたい。</li> <li>・この所、大きな自然災害が多発しています。危険箇所は極力お力添えをいただき、改修できるようにご配慮をくだされば幸いです。</li> <li>・毎日震災工事で松本へ通っています。そんな人達のことを気の毒です。派手にならないように・・・。</li> <li>・農業をする人達のためにももう少し水路等良く見て公共事業をしてほしい。この辺の水路は何十年も手を加えてないので、田んぼに水をかけても時間がかかりすぎます。もう少し小さい所まで気をつけて見てほしい。</li> <li>・必要な公共事業は必要だと思ひます。ムダな公共事業はやるべきではないと思う。</li> <li>・維持経費が少なくてすむ、メンテナンスの簡単な自然にとけこむものがよいと思ひます。</li> <li>・安心安全のためのインフラ整備をお願いします。</li> <li>・大町の美しい水を利用して、自然公園を作ってほしい。</li> <li>・水路全体を見て、U字溝あり石積みあり改修手付かずの所ありで、水路幅もまちまちで、川掃除も大変な所もある。草を刈ったり砂をとったり、しっかり後の管理をしてほしい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・人は自然の中で生かされています。だから自然に対しては、税の使い方もしっかりと計画を立て、有効に活用していただきたいと思ひます。</li> <li>・大北地区も土地改良で農地整備が終わり、田畑が使いやすくなりました。でも水田の畦が高くなり、畦の管理（草刈り）が大変です。畦（境界）へブロック（L型）を入れる事業をして下さい。畦の高さもなだらかになり、管理もしやすい、漏水もなくなります。</li> <li>・このようなアンケートは工事の前に行うべきで、工事はその意見を反映したもので行われるのではないですか。</li> <li>・工事が終了して何年かは景観（？）が維持されているが、そのうちだんだんと管理状態が悪くなり始めていくように、各工事箇所が見受けられる。各関係機関が連絡を密にして、いつまでもきれいな河川として受け継がれることを願ひます。</li> </ul> |
|--|---|

5区分	食料	25の施策分野	農業水利改良	事業名	県営かんがい排水
市町村名	大町市	ふりがな 箇所名	こしあらかわせき 越荒沢堰		

施工前写真



施工後(現況)写真



イベント