

5区分	食料	25の施策分野	土地改良総合整備	事業名	経営体育成基盤整備 (土地改良総合整備事業)	
市町村名	筑北村 (旧本城村、坂北村)	ふりがな 箇所名	ほんじょう 本城		工 期 (年 度)	当 初 H13 ~ H17
当初事業費	560,000 千円		費用対 効果	当初	1.5	実 績 H13 ~ H17
最終事業費	345,000 千円		費 効	評価時	-	完了後経過年数 5年
事業の 目的	構造改善事業、団体営ほ場整備事業で整備した地区であるが、事業完了から30年を経て用排水路が老朽化し、農道が未舗装で残されている。本事業で暗渠排水整備、用排水路整備、農道整備を施工し、生産性や収益性の高い作物や大型機械が導入できるよう、汎用性のある耕地に整備する。					
事業等 経過	当初計画内容	暗渠排水 3.2ha 用水路 L=8,529m 排水路 L=1,795m 農道 L=5,204m				
	最終事業内容	暗渠排水 3.2ha 用水路 L=7,821m 排水路 L=1,795m 農道 L=4,270m				
	変更理由	H17事業完了時点精査で用水路及び農道の施工延長の減及び事業費の減を行なった。				
費用対効果の算定の基礎となった要因の変化						
評価時の費用対効果は算定していない。						
社会経済情勢の変化						
旧 本城村人口 H13・・・2,286人 H17・・・2,158人 (-128人) 世帯数 H13・・・708戸 H17・・・718戸 (+10戸)						
評 価 内 容						ランク
事業効果の発現状況(S:目的を超えた達成 A:達成した B:概ね達成 C:達成したとはいえない) 老朽化した用排水路の整備、未舗装で残されていた農道の舗装、圃場整備で残されていた暗渠排水の施工により、生産性や収益性の高いほ場を実現できた。アンケート回答では、79%がこの事業は地域社会にとって重要又はおおむね重要であったと評価している。						A
事業実施に伴う自然環境の変化(S:環境がよくなった A:影響なし B:影響あり C:影響が大きい) 既存施設の更新改修のため、自然環境への影響が生じにくい事業内容であった。アンケート回答では、自然環境が良くなった(37%)、やや良くなった(25%)、変わらない(19%)と回答しており、81%が影響なしと感じている。						A
施設の維持管理状況(S:地域の人たちの参加あり A:適切にされている B:やや不十分 C:適切にされていない) 地域の農家の人たちにより、施設が適切に維持管理されている。アンケートでは、「道水路が整備されて草刈を良くやるようになり美しくなった」とのコメントもあり、施設は適切に管理されている。						A
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い) 工事の必要性、納得度、重要性、満足度について、7割以上の方から評価されている。						A
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要) 当事業として、改善の必要性は認められない。						A
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし) 農道として整備された圃場内の道路であるが、他地区への移動で多くの人々が利用しているとのコメントが出されており、営農以外にも地域社会への貢献がある。						B
部 意 見	暗渠排水、用排水路、農道の整備により、事業効果が発現されている。		政 策 評 価 意 見	用排水路等の再整備により、用水の安定供給や維持管理の軽減が図られ、事業目的を達成している。		
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等						
昭和40年代～50年代に圃場整備事業、構造改善事業により設置した用排水路が、30年以上経過して耐用年数を超過しつつある。今後もこれらの施設の機能を維持させていく取組が必要である。						

5 区分	食料	25の施策分野	土地改良総合整備	事業名	経営体育成基盤整備 (土地改良総合整備事業)
市町村名	筑北村(旧本城村、坂北村)	ふりがな 箇所名	ほんじょう 本城		

アンケートの方法及び対象

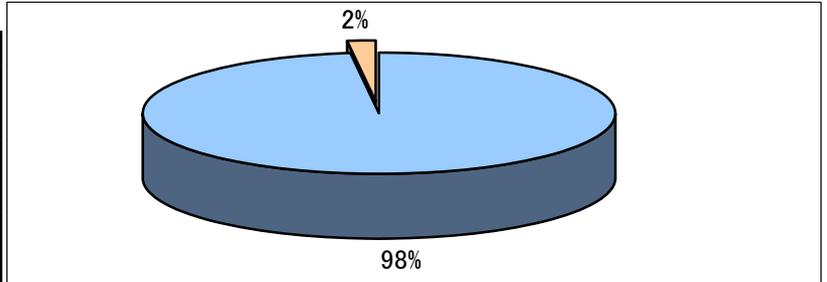
本地区の受益地を含む周辺地域を対象に実施した。
配布戸数 100戸、回収戸数 53戸、回収率53%

アンケート結果

問 1

あなたの性別は
次のどれに該当しますか。

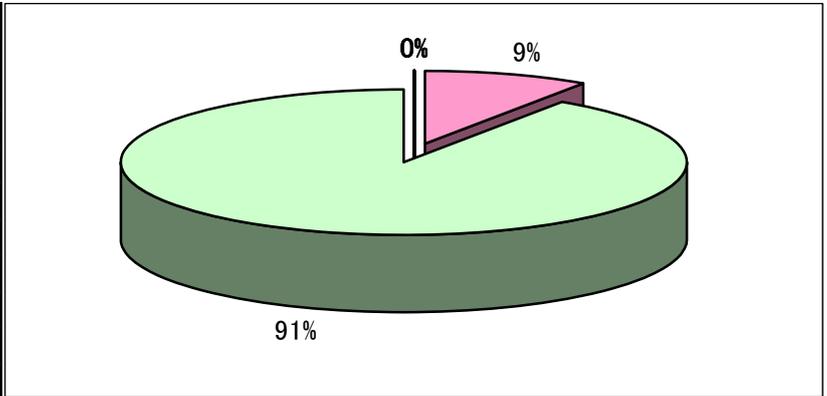
男性	52
女性	1
回答数	53



問 2

あなたの年齢は
次のどれに該当しますか。

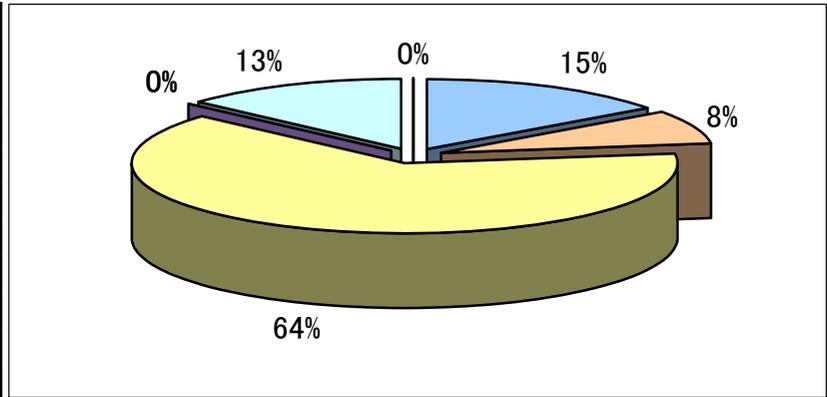
20歳未満	0
20歳代	0
30歳代	0
40歳代	0
50歳代	5
60歳代	48
無回答(無記入)	0
回答数	53



問 3

あなたの職業は
次のどれに該当しますか。

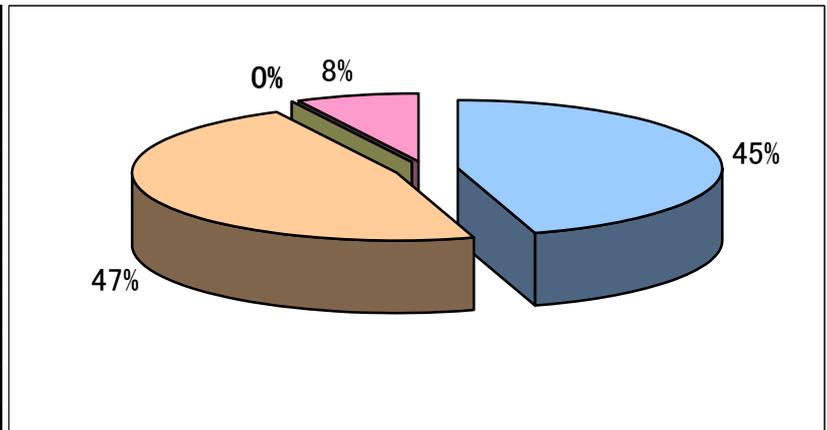
お勤め(パート・アルバイト含む)	8
自営業	4
農業	34
林業	0
学生	0
その他	7
無回答(無記入)	0
回答数	53



問 4

あなたのお住まいは
次のどれに該当しますか。

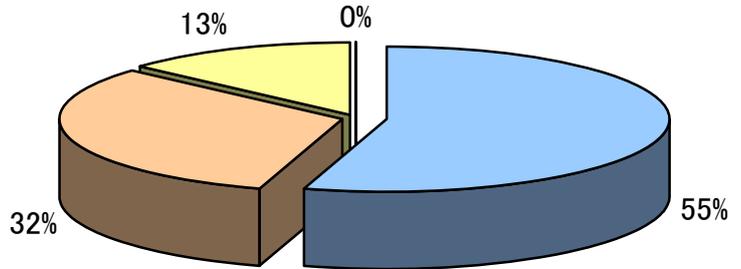
西条	24
東条	25
大沢新田	0
乱橋	0
坂北	4
⑥	
⑦	
無回答(無記入)	0
回答数	53



問 5

今回のアンケートの
工事(箇所)をご存知でしたか。

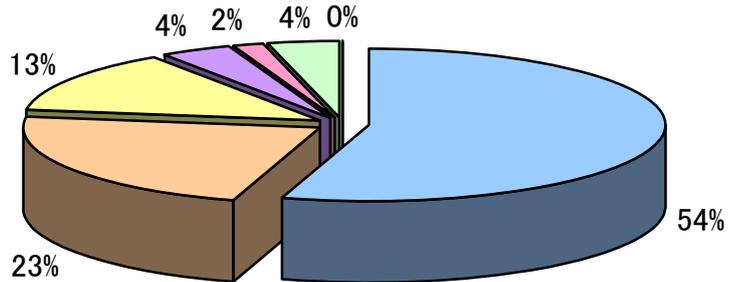
実施していたことを知っている	29
実施したことは知らないが、今の場所なら知っている	17
知らない	7
無回答(無記入)	0
回答数	53



問 6 - 1

行われた工事は、あなたにとって
必要な工事だと思いますか。
工事の箇所をご存じでない方も、
工事の目的から判断してお答えく
ださい。

必要だと思う	29
おおむね必要	12
普通	7
あまり必要ではない	2
必要ではない	1
わからない	2
⑦ その他	0
回答数	53



問 6 - 2

【必要だと思うと回答した方の理由】

- ・ 農作業が楽になる。
- ・ 私は東条地区石原に田があり、その近くが良くなることは何かと便利。
- ・ 基盤整備事業の工事以降年数が経過して破損箇所が目立ち不具合箇所があったので、必要であった。
- ・ 農作業の機械化、合理化、省力化。
- ・ 近くに田があり、いつも走行している道路で助かります。
- ・ 道路を下げて頂き、田に入りやすくなった。
- ・ 水路は新しくして水の流れをよくすることが必要と思う、大水の時すぐ壊れて困るから。
- ・ この地区は基盤整備が早く行われたので、各所に補修整備が必要なところが多くある。
- ・ 用水路、排水路共に老朽化して困っていた。
- ・ 作業内容が良くなった。
- ・ 道路が傷んでいたため。

【おおむね必要と回答した方の理由】

- ・ 自宅よりはなれた場所でありあまり関係ないが、地域に住む人たちにとっては必要だと思う。
- ・ この村に住んで20年程になるが、自分の行動範囲外になると判断できかねるところがある。
- ・ 農業生産基盤の更新は必要。

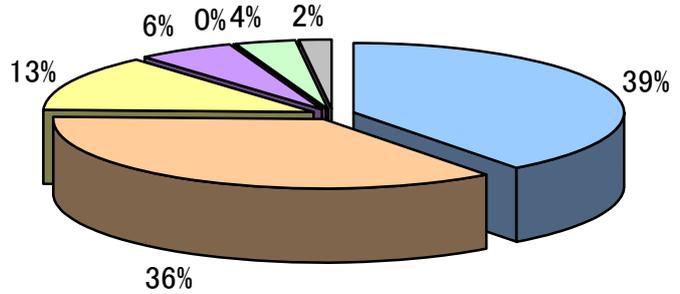
【わからないと回答した方の理由】

- ・ 利用する場所でもなく又、利用する機会もない。

問 7 - 1

行われた工事に税金が
使用されたことに納得しますか。

納得している	21
おおむね納得している	19
普通	7
あまり納得していない	3
納得していない	0
わからない	2
無回答(無記入)	1
回答数	53

**問 7 - 2**

【納得していると回答した方の理由】

- ・ 農業がやりやすくなる。
- ・ 行政でこのような事業をしなくて何をするのか、設置した工事につきアフターフォローは当然必要。
- ・ 必要な道路なので税金を使用するのは当然。
- ・ 作業能率が良く生産向上につながる。
- ・ 当地区においては水田は大切なものであり作業がしやすいように整備して頂くことに税金を使っても良い。
- ・ 国家100年の計から将来の国があるためには当たり前であると考える。
- ・ 地区の経費の節約になるから。

【おおむね納得していると回答した方の理由】

- ・ 今回は個人的には関係ない場所だが困ったときには工事して頂けると思うから。
- ・ 住民にとっては当然このような事業にも使われるべき。
- ・ 住民からの要望による工事と考えられる。
- ・ ある程度公共性あり。

【普通と回答した方の理由】

- ・ もっと一般の人に啓蒙活動が必要と思う。
- ・ 何の税金を使用していたのかわからない。

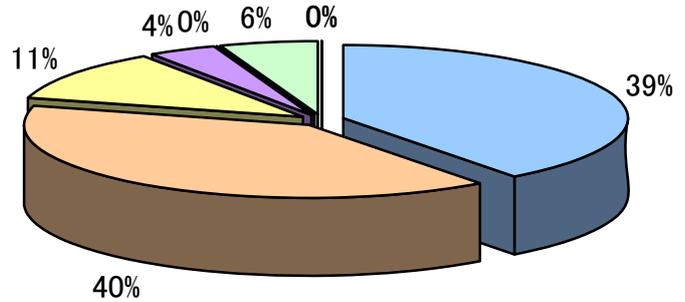
【あまり納得していないと回答した方の理由】

- ・ 税金を使うなら一部の人の話を聞くのではなく、下々の話を聞き人に喜ばれる仕事をして欲しい。
- ・ 不具合箇所の修正等、役場に申し込んでも対応できない。
- ・ 発表がない。

問 8 - 1

行われた工事は、地域社会にとって重要だと思いますか。

重要である	21
おおむね重要である	21
普通	6
あまり重要ではない	2
重要ではない	0
わからない(質問の箇所を知らない)	3
⑦ その他	0
無回答(無記入)	0
回答数	53



問 8 - 2

【重要であると回答した方の理由】

- ・ 圃場整備されて機械化になってきている、農道がよくなることは重要。
- ・ 圃場整備で農道を整備して、一般道として地域の人たちが多く利用して便利に使っている。
- ・ この道路は坂北への裏道として結構使用されている道路です。
- ・ 山村を守るためには重要な事業だと思います。
- ・ 農業を振興するためには、用水路、農道の整備が重要である。
- ・ 農業をしているのは老人ばかり、老人でも農業が出来るように整備することは重要。

【おおむね重要であると回答した方の理由】

- ・ 安全な食の長期的な確保。
- ・ 他地区に行くとき舗装してあると都合いいから。
- ・ 地域住民にとって順次このような工事は必要だと思う。
- ・ 道路や水路はこれからの高齢化に必要です。
- ・ 道路は足である。
- ・ 質問された場所が不詳。

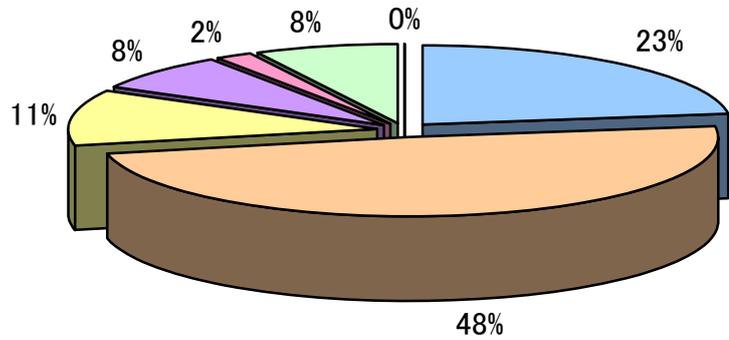
【あまり重要でないと回答した方の理由】

- ・ 仕事の区分が分からないがやることが他にもあるような気がする。
- ・ 何も変わっていない。

問 9 - 1

この事業が完成した結果をみて、満足していますか。

満足している	12
おおむね満足している	26
普通	6
あまり満足していない	4
満足していない	1
わからない(質問の箇所を知らない)	4
無回答(無記入)	0
回答数	53

**問 9 - 2**

【満足していると回答した方の理由】

- ・ 良い仕事だった。
- ・ 老人でも農業が出来る環境にしてもらえた。

【おおむね満足していると回答した方の理由】

- ・ 農道なので狭いのが難点である。
- ・ 走りやすくなった。
- ・ 農道、水路、排水路が整備されて、管理が行き届き増収となった。
- ・ 使いやすくなった。
- ・ 計画時点は支線水路の改修が含まれていたが中止となった。水漏れがひどくなった。
- ・ 地域がきれいに又便利になれば結構です。
- ・ 写真で道路、水路を見てすばらしいと思う。
- ・ 写真の完成度より判断。
- ・ 排水路を少し多く見てもらいたい。

【普通と回答した方の理由】

- ・ 工事の出来があまり良い出来でない。
- ・ 個別の事業費を例示されていればありがたかった。

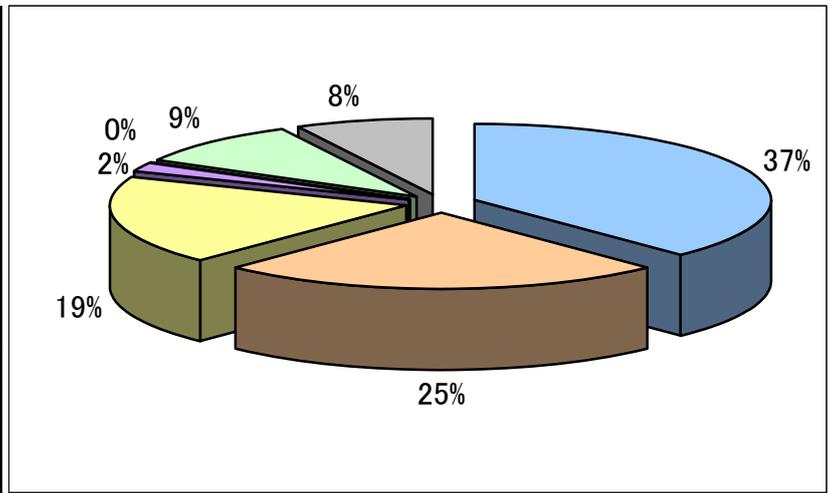
【あまり満足していないと回答した方の理由】

- ・ 法面が急で草刈がしにくい。
- ・ 事前説明会で提示された工事が実施されていない。

問 10-1

事業の実施により大気環境や水環境、植物や動物、景観などの自然環境の状況は、施工前と比べてどう変化しましたか。

良くなった	20
やや良くなった	13
変わらない	10
やや悪くなった	1
悪くなった	0
わからない(施工前の状況を知らない)	5
無回答(無記入)	4
回答数	53



問 10-2

【良くなったと回答した方の理由】

- ・ 見た目よくなり、水路も衛生的になったので、良くなった。
- ・ 道水路が整備されて草刈を良くやるようになり美しくなったので、良くなった。
- ・ 舗装されて礫の捨て場所に困りますが、環境は良くなった。
- ・ 農村風景は画一的になったが、一般的に見て、良くなった。

【やや良くなったと回答した方の理由】

- ・ 砂利道が舗装されて車両走行がスムーズになった分、やや良くなった。
- ・ 水環境が良くなったので、やや良くなった。
- ・ 写真を見る限り、よくなった。

【変わらないと回答した方の理由】

- ・ 有害鳥獣が出る、駆除して欲しい。
- ・ 特にないので、普通。

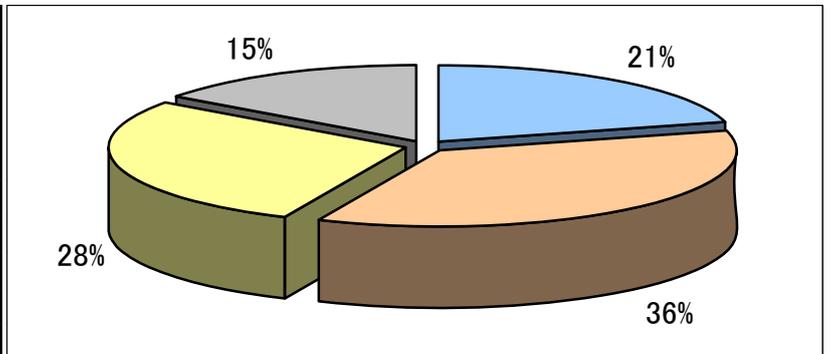
【やや悪くなったと回答した方の理由】

- ・ 道路が整備されて、部外者の立ち入りが増加し、圃場の出入りがある。

問 11-1

行われた工事（完成した施設）について改善した方がよいと思う点がありますか。

改善点あり	11
改善点なし	19
わからない(質問の箇所を知らない)	15
無回答(無記入)	8
回答数	53



問 11-2

【改善点ありと回答した方の理由】

- ・ 落ち葉と土砂で柵が詰まり、豪雨時に溢れる。研究して欲しい。
- ・ この地域ではないが、排水路底高さに不満があると聞きました。
- ・ 圃場導水管を道路横断で施工してくれなかった、次年度工事では道路横断で施工してくれた。
- ・ U字溝の接続部から漏水するケースが多いので、その時に応じて補修の必要あり。
- ・ 道路舗装などまだ未施工箇所がある。
- ・ 草刈が大変なので道路と水路の間をコンクリートで埋めて欲しい。
- ・ 棚田の下の段で湧水がある、暗渠排水工事をしてほしい。
- ・ 傾斜面を考えて欲しい。
- ・ 林や森の近くでは生き物が住みやすい工夫配慮をしてほしい。

【改善点なしと回答した方の理由】

- ・ 良くはわからないが、これでよいと思う。

問 12

アンケート箇所に対してその他御意見・御要望等がございましたらお聞かせください。

- ・ 道路敷地河川敷地の樹木が成長してきている、伐採をしてほしい。
- ・ 大雨等での被害箇所については早く調査して施工を望む。
- ・ 関係者に事前に説明会がありよかったといわれました。今後もお願いします。
- ・ 良い状況を継続するには今後とも行政の指導が必要だと思う。
- ・ 特になし。
- ・ 細かく知っているわけではないので、又、専門知識があるわけではないので、答えは…
- ・ なし
- ・ 特記事項なし

問 13

この箇所に限らず、公共事業について御意見等がございましたらお聞かせください。

- ・ 東条地区の水路は良くなったが、線路をまたいだ石原地区の水路は水漏れがありよくない。
- ・ 水路の見直し、大雨の時同じ場所が氾濫する。
- ・ 山間部の水路には蓋をしてもらいたい、他の要望箇所も早く工事を始めて頂きたい。
- ・ 東条田屋南入地区の畑の進入路が狭い、軽トラが入らない。雨が降ると水が畑に入る。工事をしてほしい。
- ・ 道路敷き河川敷の樹木の伐採整備を要望します。
- ・ 本城地区より先に完了した田屋地区北沖の排水路工事をお願いします。前年工事した続きの部分で一番必要なところですよ。
- ・ 大川からの取水工で、大雨のたびに導水堤が流される。何とかして欲しい。
- ・ まだまだ改善に必要な箇所があると思うので、順次改良して欲しい。
- ・ こういった事業は進めていていただきたい。
- ・ 役場担当者が関係している箇所のみ追加工事がされている。公務員関係でないと話しを聞いてもらえないのか気になる。
- ・ 住民の要望の多い箇所から工事を施工して欲しい。
- ・ 土木業者保護のための工事だったら止めて貰いたい。
- ・ 他の場所も調査し公平に実施して欲しい。
- ・ 今までどおり住民によく耳を傾けて事業を続けてもらいたい。
- ・ 水路工事については、種類の生き物の環境を破壊しないよう今後も配慮していただきたい。
- ・ 水路工事の場所によっては、水棲小動物等の繁殖も考慮する「石積み」等による工事方法を取り入れて欲しい。
- ・ 筑北村本城地域は高齢者が多く、荒廃地が増えてきた。若者が育たない場所。事業所がない。元気がない。
- ・ 特記事項なし。

5区分	食料	25の施策分野	土地改良総合整備	事業名	経営体育成基盤整備(土地改良総合整備事業)
市町村名	筑北村 (旧本城村、坂北村)	ふりがな 箇所名	ほんじょう 本城		

施工前写真

施工後(現況)写真



農道1号



砂利道路を舗装しました。



農業用排水路14号



古い水路を新しくしました。



農道5号



アスファルト舗装を新しくしました