

(様式2A) 個別箇所評価総括表【新規】 (要領第5の2(1)関係)

分野		ため池の補強等	事業番号、事業名	3 県営ため池等整備(ため池)		補助・単独別	補助		農政部 農地整備課										
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費	23年度 上段：一般財源 下段：事業費	完了 予定 年度	項目毎の評価 (上段：部 下段：政策評価課)						部意見	政策評価課意見	現地 調査	申請	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点							ランク
1	茅野市	なるき 槽の木	堤体工 L=61m 波除護岸工 L=63 土砂吐ゲート1箇所	5400万円	20万円	H25	A	A	A	B	A	77	A	堤体からの漏水及び波除護岸の亀裂が著しい。また下流域に民家・公共施設があることから早急な改修が必要である。	必要性が高く、重要性も認められる。	○	○	○	
					800万円		A	A	A	B	A	77	A						
2	麻績村	まつくら いけ 松倉池	堤体工 L=46m 波除護岸工 L=76m 取水施設工1箇所 洪水吐工1箇所	1億3000万円	85万円	H25	A	B	A	B	B	75	A	堤体からの漏水や陥没が著しい。また下流域に民家・公共施設があることから早急な改修が必要である。	必要性が高い。	○	○	○	
					1900万円		A	B	A	B	B	75	A						
合 計			2箇所	1億8400万円	105万円 2700万円		A：配点の75%以上 B：50%以上75%未満 C：50%未満												



(様式2A) 個別箇所評価総括表[新規] (要領第7の2(1)関係)

分野		ため池の補強等		事業番号、事業名			3 県営ため池等整備事業(特定農業用管水路)			補助・単独別		補助		農政部 農地整備課				
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費	23年度 上段:一般財源 下段:事業費	完了 予定 年度	項目毎の評価 (上段:農政部 下段:政策評価課)						部意見	政策評価課意見	現地 調査	申請	採択	備考
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点						
1	松本市 塩尻市	まきが なんぶ 笹賀南部	管水路工 L=1950m	1億6000万円	125万円	H26	A	A	B	A	B	85	A	30年以上前に整備した畑かん 施設が老朽化し、一部には石 綿管も使用しているため、早 急な更新整備が必要である。	重要性が高く、必要性、緊急 性も認められる。			
					1500万円		A	A	B	A	B	85	A					
2	朝日村	かんせんにしきば 幹線西洗馬	管水路工 L=700m 水管橋補修 N=1箇所	5000万円	152万1千円	H24	A	A	B	B	B	80	A	石綿管や水管橋の老朽化によ り破管の危険性が高まってお り、揚水の安定供給と災害防 止のために管路の早急な改修 が必要である。	重要性が高く、必要性も認め られる。			
					1863万2千円		A	A	B	B	B	80	A					
合 計			評価箇所数  2箇所	2億1000万円	277万1千円  3363万2千円		A: 配点の75%以上 B: 50%以上75%未満 C: 50%未満											

(様式2A) 個別箇所評価総括表[新規] (要領第7の2(1)関係)

分野		ため池の補強等		事業番号、事業名			3 県営ため池等整備(農村災害対策)			補助・単独別		補助		農政部 農地整備課				
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費	23年度 上段:一般財源 下段:事業費	完了 予定 年度	項目毎の評価 (上段:農政部 下段:政策評価課)						部意見	政策評価課意見	現地 調査	申請	採択	備考
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点						
1	伊那市	とほ 渡場	農業用排水路工 L=657m	1億2,000万円	170万円	H25	A	A	A	A	B	87	A	排水路の災害防止機能が低下しており、下流域の民家・公共施設等保全対象が多い事から、必要性、緊急性が高い。	重要性が高く、必要性、緊急性も認められる。			
					3,000万円		A	A	A	A	B	87	A					
2	富士見町	ほんごう 本郷	農業用ため池整備 N=3箇所 農業用排水施設 整備 L=3,750m	2億3,000万円	150万円	H27	A	A	A	A	B	86	A	各施設の災害防止機能が低下しており、下流域の民家・公共施設等保全対象が多い事から、必要性、緊急性が高い。	必要性、重要性が高く、緊急性も認められる。			
					5,000万円		A	A	A	A	B	86	A					
3	駒ヶ根市	こまがね 駒ヶ根	農業用ため池整備 N=3箇所 農業用排水施設 整備 L=1,240m	3億9,700万円	150万円	H27	A	A	A	A	B	84	A	各施設の災害防止機能が低下しており、下流域の民家・公共施設等保全対象が多い事から、必要性、緊急性が高い。	必要性が高く、重要性、緊急性も認められる。			
					5,000万円		A	A	A	A	B	84	A					
合 計			評価箇所数	7億4,700万円	470万円		A:配点の75%以上 B:50%以上75%未満 C:50%未満											
			3箇所		1億3,000万円													