

| 新規・継続等 | 新規 | 分野 | 農業水利改良 | | 事業番号 | 49 | 事業名 | 県営かんがい排水 (基幹水利施設ストックマネジメント事業) | | | | | |
|------------|---|--|--------------|--------------|---------------------|--------------------|------------|----------------------------------|-------|--------|----|-------|--|
| 市町村名 | 飯田市・松川町・豊丘村・喬木村 | | ふりがな箇所名 | こしぶがわ 小渋川 | | 事業年度 (完了年度は見込み) | H23年度～ | | H28年度 | | | | |
| 事業概要 | 計画概要 (延長・幅員・面積・工種など) | 水路補修工 L=1,112m(隧道、水路橋、サイフォン、暗渠)、 集中制御施設補修 N=1式、中央管理棟補修 N=1棟、加圧機場補修 N=6施設 | | | | | 22年度末事業進捗率 | 0% | | | | | |
| | H23年度以降降実施内容 | 同上 | | | | | 本工事費等ベース | 0% | | | | | |
| | H23年度実施内容 | 測量・設計 1式 | | | | | 用地補償費ベース | - | | | | | |
| | 年度 | 全体事業費 | | H21年度 | H22年度 | H23年度 | H23年度以降降 | | | | | | |
| | 事業費計(千円) | 539,000 | | 0 | 0 | 30,000 | 539,000 | | | | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 269,500 | | 0 | 0 | 15,000 | 269,500 | | | | | | |
| | その他 | 134,750 | | 0 | 0 | 7,500 | 134,750 | | | | | | |
| | 県債 | 121,000 | | 0 | 0 | 6,000 | 121,000 | | | | | | |
| | 一般財源 | 13,750 | | 0 | 0 | 1,500 | 13,750 | | | | | | |
| 箇所評価 | 観点 | 評価項目・指標等 | | | 評価 | | | 部 | 政策評価課 | | | | |
| | | | | | | | | ランク | 評点 | ランク | 評点 | | |
| | 必要性 (20) | 受益面積 | ■ 500ha以上 | | | □ 200ha以上500ha未満 | | | A | 5 | A | 5 | |
| | | 施設危険度 | ■ 人家等への災害が予想 | | | □ 農地への災害が予想 | | | | 5 | | 5 | |
| | | 地域用水機能 | ■ 地域用水機能を有する | | | □ 地域用水機能有しない | | | | 10 | | 10 | |
| | | 小計 | | | | | | | | 20 | | 20 | |
| | 重要性 (20) | 市町村計画での位置づけ | ■ 位置づけあり | | | □ 位置づけなし | | | A | 10 | A | 10 | |
| | | 県農政の重要施策への取組み | ■ 2つ以上推進 | | | □ 1つ推進 | | | | 5 | | 5 | |
| | | 設計上の環境配慮項目 | ■ 2項目以上配慮 | | | □ 1項目配慮 | | | | 5 | | 5 | |
| | | 小計 | | | | | | | | 20 | | 20 | |
| | 効率性 (15) | 費用対効果(B/C) | ■ B/C1.2以上 | | | □ B/C1.1以上1.2未満 | | | B | 5 | B | 5 | |
| | | 早期発現度(効果発現まで) | □ 5年以内 | | | ■ 6年以上10年未満 | | | | 3 | | 3 | |
| | | 地域特有の取組み | □ 2項目以上 | | | □ 1項目 | | | | 1 | | 1 | |
| | | 小計 | | | | | | | | 9 | | 9 | |
| | 緊急性 (25) | 用水不足又は排水不良 | □ 受益の50%以上 | | | ■ 受益の30%以上50%未満 | | | B | 7 | B | 7 | |
| 応急対策の実施状況 | | ■ 応急対策を実施中 | | | □ 応急対策を過去に実施 | | | 8 | | 8 | | | |
| 維持管理費節減 | | □ 50%以上 | | | □ 30%以上50%未満 | | | 3 | | 3 | | | |
| 小計 | | | | | | | | 18 | | 18 | | | |
| 計画 (20) | 地域からの要望 | ■ 地域住民の内発的な活動が強い | | | □ 市町村からの要望がある | | | B | 6 | B | 6 | | |
| | 事業情報の共有 | □ 関係者以外に広く周知 | | | ■ 関係者を中心に周知 | | | | 3 | | 3 | | |
| | 住民参加の状況 | □ 住民が計画策定に直接参加 | | | ■ 住民や市町村の意見を計画策定に反映 | | | | 4 | | 4 | | |
| | 小計 | | | | | | | | 13 | | 13 | | |
| 費用対効果(B/C) | | 2.73 | | 評価の合計 | | | | A | 80 | A | 80 | | |
| 事業周辺環境 | 事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景 | 竜東一貫水路は小渋ダムを水源として、昭和41年～54年にかけて県営かんがい排水事業等により造成されたが、43年～30年経過し施設の老朽化が顕在化している。このため、受益者、土地改良区、市町村から施設改修の要望があり、平成21年度に施設機能診断を実施し、保全計画策定を行った。保全計画に基づいて施設整備を行うものである。 | | | | | | | | | | | |
| | 地域からの要望経緯 | 平成16年10月に小渋川土地改良区から施設改修の要望があり、事業計画に先立ち、平成20年6月に施設の機能診断及び保全計画策定を行うソフト事業の実施について要望が出され、平成21年度にソフト事業を実施した。その結果、ハード事業の実施について、平成22年3月の土地改良区総代会において承認され今回の事業計画に至った。 | | | | | | | | | | | |
| | 事業説明等の経緯 | 土地改良区役員や関係市町村に対しては平成16年10月から平成19年8月に現地調査や土地改良区理事会等において説明を行っている。受益者及び関係者に対しては平成20年8月から平成22年6月に現地見学会や土地改良区の広報誌により事業内容を周知している。事業計画については平成22年3月の土地改良区総代会において承認されている。また、平成22年12月に関係市町村担当者に事業説明及び市町村負担の依頼を行い、各市町村より負担金の支払いについて了解を得ている。 | | | | | | | | | | | |
| | 環境・景観への配慮項目 | 既設構造物の補修工事であり、環境への負荷は少ない。仮設構造物(仮設道路、索道等)の設置にあたり樹木伐採を行う場合は最小限とし、工事後は植林を行う。既設構造物を活用することにより、産業廃棄物の発生を低減する。 | | | | | | | | | | | |
| | 他事業・プロジェクトとの関連 | 受益地は果樹、野菜栽培が盛んで、地区内に認定農業者が154名おり、また4組織で農地・水・環境保全向上対策に取り組んでいる。農業の基本的な営農条件である農業用水の安定した確保は、地域農業の維持・発展に不可欠である。 | | | | | | | | | | | |
| 特記事項 | 特になし。 | | | | | | | | | | | | |
| 地域の合意形成 | ■ 全員賛成 | | | □ 概ね賛成 | | | □ 過半数賛成 | | | □ 動向不明 | | □ その他 | |
| 部意見 | 電気盤を含む基幹水利施設の老朽化が進んでおり、緊急性、必要性が高い。既存施設の補修対策により、効率的な更新整備を行う。 | | | | | 政策評価課 | | 意見 必要性、重要性が高い。 | | | | | |