

(様式2A) 個別箇所評価総括表【新規】 (要領第5の2(1)関係)

分野		主要な道路の整備		事業番号、事業名		38 道路改築(国道 一般改築)		補助・単独別		補助		建設部 道路建設課						
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費	翌年度 上段：一般財源 下段：事業費	完了 予定 年度	項目毎の評価						部意見	政策評価課意見	現地 調査	申請	採択	備考
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点						
1	天龍村	(国)418号 てんりゅうがはし 天竜川橋	道路築造工 L=350m W=7.0(9.0)m (うち橋梁1橋 L=210m)	15億円	200万円 5000万円	H31	A	B	A	B	A	78	A	事業の必要性、効率性、計画熟度が高く、地域唯一の生活道路であるため、平成24年度から新規事業化したい。	必要性が認められる。			
2	佐久市	(国)141号 あした 跡部～石神	道路築造工 L=760m W=13.0(25.0)m (うち橋梁1橋 L=407.5m)	17億円	円 円		B	A	A	A	B	77	A	事業の重要性、効率性及び緊急性は高いが、中部横断自動車道開通後の交通の変化や効果を精査したのち、整備方針を検討したいため、事業化を見送りたい。	重要性は認められる。			
3	小諸市	(国)141号 みかげ しんぞん ひらばら 御影新田～平原	道路築造工 L=930m W=13.0(25.0)m (うち橋梁1橋 L=230.0m)	21億円	円 円		B	A	A	A	B	75	A	事業の重要性、効率性及び緊急性は高いが、中部横断自動車道開通後の交通の変化や効果を精査したのち、整備方針を検討したいため、事業化を見送りたい。	重要性は認められる。			
4	長野市	(国)403号 いわの 岩野	道路築造工 L=800m W=6.5 (12.0～16.0)m)	15億円	円 円		B	C	B	A	B	69	B	事業の緊急性が高い。長野電鉄屋代線が平成24年3月に廃止され、バスによる代替え運行が予定されている中で、今後住民との合意形成を行う必要があるため、事業化を見送りたい。	重要性がやや低い。			
5	茅野市	(国)152号 ゆかわ 湯川バイパス	道路築造工 L=2,600m W=6.0(10.0)m)	17億円	円 円		A	C	C	A	C	60	B	事業の必要性及び緊急性は高い。平成23年により効率化を求めてルート等を見直したことにより、今後住民との合意形成を行う必要があるため、事業化を見送りたい。	計画熟度がやや低い。			
合 計			5箇所	85億円	200万円 5000万円		A：配点の75%以上 B：50%以上75%未満 C：50%未満											

(様式2A) 個別箇所評価総括表【新規】 (要領第5の2(1)関係)

分野		主要な道路の整備		事業番号、事業名		38 道路改築(国道 小規模改築)		補助・単独別		補助		建設部 道路建設課							
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費	翌年度 上段：一般財源 下段：事業費	完了 予定 年度	項目毎の評価						部意見	政策評価課意見	現地 調査	申請	採択	備考	
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点							ランク
1	長野市	(国)406号 あらくら 新倉	道路築造工 L=640m w=6.0(9.75)m	4億8000万円	円		A	C	A	B	B	76	A	事業の必要性及び効率性は高いが地元のルート定着が図られていないため、事業化を見送りたい。	重要性がやや低い。				
2	上田市	(国)144号 ゆのたいらばし 湯ノ平橋	道路改築工 L=300m W=6.5(9.0)m (うち橋梁1橋 L=70.0m)	5億円	円		B	B	A	A	B	74	B	事業の効率性及び緊急性は高いが地元のルート定着が図られていないため、事業化を見送りたい。	緊急性は認められる。				
3	南牧村	(国)141号 いちば ぎか 市場坂	道路築造工 L=520m w=9.0(12.5)m	2億7000万円	円		A	C	B	C	B	58	B	事業の必要性は高いが、現道は2車線確保がされており、事故の発生状況や登坂車線の必要性を精査した後、整備方針を検討する必要があるため、事業化を見送りたい。	重要性がやや低い。				
合		計	3箇所	12億5000万円	円		A：配点の75%以上 B：50%以上75%未満 C：50%未満												

(様式2A) 個別箇所評価総括表【新規】 (要領第5の2(1)関係)

分野	主要な道路の整備		事業番号、事業名	38 道路改築(地方道)			補助・単独別		補助				建設部 道路建設課						
	番号	市町村名		(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費	翌年度 上段：一般財源 下段：事業費	完了 予定 年度	項目毎の評価 (上段：部 下段：政策評価課)				部意見	政策評価課意見	申請	採択	備考		
									必要性	重要性	効率性	緊急性						計画熟度	評点
1	駒ヶ根市 宮田村	(ひばやし みやたていせん) 栗林宮田(停)線 おおくぼばし 大久保橋	道路改良工 L=500m W=6.0(10.0)m (橋梁 L=140m)	9億円	165万円 3000万円	H31	A	B	A	A	A	81	A	全体的に評価レベルが高く、他機関との調整によりコスト削減もはかれるため、平成24年度から事業化したい。	必要性、緊急性が認められる。				
2	辰野町	(よちののせん) 与地辰野線 ばば 場	交差点改良 L=400m W=6.5(15.5)m	2億5000万円	550万円 1億円	H26	B	A	A	A	A	80	A	全体的に評価レベルが高く、地元の受け入れ体制も整っているため、平成24年度から事業化したい。	重要性、緊急性が認められる。				
3	諏訪市	(すわたつのせん) 諏訪辰野線 たかしま 高島	道路築造工 L=555m W=6.5(18.0)m	7億円	110万円 2000万円	H28	A	B	B	A	A	80	A	必要性、緊急性が高く、災害拠点病院と救援物資の集積拠点を結ぶ十分な幅員の確保が必要であり、平成24年度から事業化したい。	必要性、緊急性が認められる。				
4	栄村 野沢温泉村	(みつ(りい)やません) 箕作飯山線 箕 つり あかし 作～明石	道路築造工 L=2,000m W=5.5(7.0)m (うち橋梁 2橋)	27億円	円 1億1083万4千円	H29	A	B	A	B	A	80	A	孤立集落解消、及び国道の代替路として必要性があり、栄村復興計画(案)に位置付けられた計画として整備の緊急性が高いことから、平成24年度から事業化したい。	必要性が認められる。				
5	安曇野市	(しおじりなべのりぼたがせん) 塩尻鍋割穂高線 つかはら 塚原	道路築造工 L=570m W=6.0(9.75)m	4億円	円 円		A	B	A	A	B	78	A	必要性、効率性、緊急性の評価レベルは高い。今後計画熟度を高め、事業化を検討したい。	必要性は認められる。				
6	南木曾町	(あげまつなぎそせん) 上松南木曾線 たかせし 高瀬橋	橋梁工 L=120m W=6.0(8.0)m	5億円	円 円		B	B	A	B	A	77	A	国道19号の補完的な役割を果たし、地域の生活道路としての安全確保を図る事業であるため、事業化を検討したい。	拡幅改良の必要性は認められる。				
7	大桑村	(いちあげまつなぎそせん) 上松南木曾線 おおくわばし 大桑橋	道路築造工 L=1120m W=6.0(8.0)m (うち橋梁L=120m)	12億円	円 円		B	A	B	A	A	77	A	重要性、緊急性が高く、狭隘で急カーブ区間を解消するための必要性も認められる。今後計画熟度を高め、事業化を検討したい。	重要性は認められる。				
8	松本市	(しましま さみずしんてん) 島々～三溝新田	道路築造工 L=4,500m W=6.5(16.0)m	9億円	円 円		B	B	A	A	A	76	A	国道158号の交通安全・騒音・振動等の沿線環境対策ともなるため、地元合意を得て事業化を検討したい。	緊急性は認められる。				
9	大桑村 南木曾町	(いちあげまつなぎそせん) 上松南木曾線 よしかき 読書～戸場	道路築造工 L=2,800m W=5.5(8.0)m (うち橋梁L=300m)	66億円	円 円		B	A	B	A	A	75	A	重要性、緊急性の評価レベルは高い。今後計画熟度を高め、事業化を検討したい。	重要性は認められる。				

(様式2A) 個別箇所評価総括表【新規】 (要領第5の2(1)関係)

分野	主要な道路の整備		事業番号、事業名	38 道路改築(地方道)			補助・単独別		補助			建設部 道路建設課							
	番号	市町村名		(ふりがな)箇所名	事業概要	全体事業費	翌年度 上段:一般財源 下段:事業費	完了 予定 年度	項目毎の評価 (上段:部 下段:政策評価課)						部意見	政策評価課意見	申請	採択	備考
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	評点	ランク						
10	南木曾町	しほ ながつがわやまくさせん (主)中津川山口線 ただち 田立	道路築造工 L=1,200m W=6.0(8.0)m (うち橋梁L=114m)	10億円	円		B	B	B	B	A	74	B	地域住民の生活道路としての 必要性も認められる。地元の 受け入れ体制も整っているた め、岐阜県との調整を踏まえて 事業化を検討したい。	拡幅改良の必要性は認められ る。				
11	大町市	やりがたけ (一)槍ヶ岳線 みやたまろ 宮田町	道路築造工 L=1,100m W=6.0(12.0)m	4億8000万円	円		B	A	A	B	A	74	B	重要性、効率性の評価レベル は高い。今後計画熟度を高め、 事業化を検討したい。	重要性は認められる。				
12	白馬村	しほ ほかみあさせん (主)白馬美麻線 あおぞら 大左右	道路改築工 L=1,100m W=6.5(11.0)m	6億円	円		A	C	A	B	A	73	B	必要性、効率性の評価レベル は高い。今後計画熟度を高め、 事業化を検討したい。	重要性がやや低い。				
13	千曲市	しほ おおまちあみ (主)大町麻績インター ちくまがね 千曲線 あおぞら 扇平	道路築造工 L=820m W=5.5(7.0) m	4億円	円		B	B	A	B	A	73	B	効率性の評価レベルは高い。 今後計画熟度を高め、事業化 を検討したい。	拡幅改良の必要性は認められ る。				
14	坂城町	しほ まかき (主)坂城インター線 なかのしょう 中之条	道路築造工 L=400m W=6.0(16.0)m	16億円	円		B	A	B	B	B	72	B	重要性の評価レベルは高い。 今後計画熟度を高め、事業化 を検討したい。	重要性は認められる。				
15	長野市	(主)長野菅平線 あまいばし 落合橋北	道路築造工 L= 1.0km	15億円	円		B	B	B	A	C	66	B	緊急性の評価レベルは高い。 関連する事業と調整を図りなが ら、事業化を検討したい。	計画熟度がやや低い。				
16	佐久市	いち みぶんなかごみせん (一)三分中込線 みぶん ひらか 三分～平賀	道路築造工 L=3.5km W=6.0(10.0)m	8億円	円		B	C	A	B	C	60	B	国道141号を補完する千曲川 右岸道路として重要な路線で あり、効率性の評価レベルは 高い。今後計画熟度を高め、 事業化を検討したい。	計画熟度がやや低い。				
合 計			16箇所	205億3000万円	825万円 2億6083万4千円		A: 配点の75%以上 B: 50%以上75%未満 C: 50%未満												