道路建設 課

	事業種類		主要な道路の整備		事業名		道路改築			E.				
会体 子供の	市町村名		佐			(いち)みぶんなかごみせん (一)三分中込線		事業年月 三分~平賀 事業年月 (完了年度は見)		度 _{込み)} H26	年度~	H30		年度
	事	区分	事業内容				事業	·············· *費(千円)	財源「				4	
### 2000年 100000000000000000000000000000000	業									その他				
図分 分価項目・情報等 字	概	全体	直路染造工 L=3.5km W			=6.0(10.0)m	3	800,000 480,000			288,00	288,000 3		32,000
# 回収	要	H26年度	6年度											
日本の日本		区分	評価項目∙指標等				評	価区:	分		①得点	2重	iみ 数	
単の方面である。			計画交通量			□ 10,000台/日以上	■ 1, 5	500台以上~10 台/日未満	, D 1, 500	台未満	10			
おかり			代替道路			_ ,			_	h 2 - h 17	_			
### 2000年世 2000年世					■ 20km以内にある			□ じる路流	線でない	15				
大きな 大き		必要性			行規制の解消又は市街 地の活性化に資する路 ■ 業、工業地域へのアクセ コスタ トゥュマ									
日本の大学 日本			(AE JED 11197)			線である	_ 観分	と地に通じる道.	与しなり		0			
中央						5.5m未満又は60m未	5.5		生/ 北古	71 1 (12 E)				
日本語の日本語の			 各事業特有の必要性(安全の確保)		半径、勾配)	■ 員)		白動車		10	-			
### ### ### ### ### ### ### ##	箇								ガ □ 行者と	の分離がなさ	15			
選集計画との総合				小言	†						65		0.3	20
地域の法的な位置付け			関連計画と	:の整合		□ は他の計画に関連(2個以	■ る又	は他の計画に関		:L	25			
### 地域の法的な位置付け		重要性	設計上の環境・景観配慮				ロ 環境	き・景観配慮がされ が確実性が低い			25			
### ### ### ### ### ### ### ##	所		地域の法的な位置付け				□ 積雪 ¹ 強化 ¹	也域、過疎地域、地震防災 也域、観光圏整備実施計	災対策 ■ 特別な	位置づけはな	0			
### ## ## ## ## ## ## ## ##	評価			小 計	†						50	(0.15	8
効学性			費用対効果		■ B/C 1.0以上	□ B/	´C 1.0未満			20				
2人権滅		効率性				□ 事業年数 5年未満	■事業	年数 5年~10年	未満 🗆 事業年	数 10年以上	20			
小 計						■ ついてコスト縮減を実施して	□ つV	てコスト縮減を実施		減はしていない	45			
要全性の向上				小言	†	V 2					85	(0.15	13
			安全性の向上			険箇所の安全を向上さ	箇所	指定はないが安全	大山 大田事章	女や落石等の危険	20		•	
全)(医療・福祉・教育)		緊急性	冬事業特有の駆刍性(洗滞が等・環接炉		□ 音・振動箇所が緩和	■動營	所ではないが、朝	夕の 日 採動を	策又は騒音・ 策ではない	25				
小 計			全)(医療・福祉・教育)			医療・福祉の連携が発 □ 揮できる道路(ネック箇	■ 揮で	ごきる道路(円滑付	_{レボ} 🗖 と顔・ff		25			
##							E214	- w,			70		0.2	14
住民参加の状況 □ 住民が計画策定に直 ■ 住民や市町村の意見 □ 特に住民意見は反映 20 水 計		計画	地域からの要望			■ 市	丁村からの要望	□特に要	望がない	25				
接参加 接参加 を計画策定に反映		熟度							た日 性シェム					
費用対効果(B/C) 1.77							■を言	十画策定に反映			20		0.2	1.4
・		費用対効될	ᡛ(B∕C)	1			<u> </u> 評 (i	面 の 合	計		70		0.2	
事 地域からの要望経緯 毎年開催される佐久市との意見交換会など、様々な機会において要望を受けている。 事業説明等の経緯 平成24年度に入沢〜三分BPが完了であり、地元説明会等において、先線計画について説明を求められており、今後地元に計画を提示していく予定。				れ、将来交通量	量の増大が予想	見される。しかし、入沢~三	分BPの	北側終点は、コ	F仁田臼田線の	人家連担の歩	BP及び入i 道のない狭	尺~三 隘部分	分BP うとのフ	により整備さ Γ字交差点で
事業説明等の経緯	事				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·)bal (100.				
□ 環境・景観への配慮 環境・景観への配慮 関連	業	事業説明領			入沢~三分BP:	が完了であり、地元説明会	等におい	って、先線計画	について説明を	求められており	、今後地元	に計画	可を提	示していく予
環 他事業・プロジェクトと 長野県中期総合計画 (調査検討) に位置付けられている。	辺	環境·景観	への配度											
特記事項	環	他事業・プロ	ロジェクトと	長野県中期総	合計画(調査検	討)に位置付けられている。	0							
地域の合意形成														
			形成	□ 全員賛成		□ 概ね賛成	□過≐	上数賛成	■動向不	明				
部意見 事業の効率性が高い。今後、計画熟度を高め、事業化を検討したい。		部意見	事業の効率	 性が高い。今行	後、計画熟度を	高め、事業化を検討したい	0	行政改革課 意 見	安全確保の必	要性は認められ				