

(様式2)新規評価シート

建設部

道路管理課

事業種類	交通安全施設の整備		事業名	交通安全施設等整備(歩道整備)				
市町村名	飯山市	ふりがな 箇所名	(一) <small>せきざわおぬま せん</small> 関沢小沼線	<small>おぬま とがし</small> 小沼～戸隠	事業年度 (完了年度は見込み)	H26 年度～	H28 年度	
事業概要	区分	事業内容	事業費(千円)	財源内訳(千円)				
	全体	歩道設置工(片側) L=100m W=2.5m	100,000	国庫	その他	県債	一般財源	
	H26年度	物件調査 一式、用地補償 一式	50,000	30,000		17,500	2,500	
箇所評価	区分	評価項目・指標等	評価区分			①得点	②重み 係数	③評点 (①×②)
	必要性	自動車交通量(台/12h)	<input type="checkbox"/> 4,000台以上 <input type="checkbox"/> 500台未満	<input checked="" type="checkbox"/> 1,000台以上4,000台未満	<input type="checkbox"/> 500台以上1,000台未満	25	0.4	28
		歩行者交通量(人/日) 自転車・歩行者交通量(台・人/日)	<input type="checkbox"/> 歩 100人以上 自歩 150台・人以上	<input checked="" type="checkbox"/> 40人～100人未満 60～100台・人未満	<input type="checkbox"/> 40人未満 60台・人未満	15		
		歩道の連続性	<input type="checkbox"/> 連続する	<input checked="" type="checkbox"/> 片側あり	<input type="checkbox"/> 連続しない	10		
		通学路の指定	<input checked="" type="checkbox"/> 指定あり	<input type="checkbox"/> 整備されれば指定	<input type="checkbox"/> 指定なし	20		
		小計				70		
	重要性	重点施策への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 重点施策である	<input type="checkbox"/> 交通安全総点検を実施	<input type="checkbox"/> 位置づけなし	60	0.1	6
		市町村整備計画への位置づけ	<input type="checkbox"/> 位置づけあり	<input checked="" type="checkbox"/> 位置づけなし		0		
		小計				60		
	効率性	コスト削減の工夫	<input type="checkbox"/> 配慮している	<input checked="" type="checkbox"/> 配慮していない		0	0.1	5
		事業効果(事業年数)	<input checked="" type="checkbox"/> 3年以内	<input type="checkbox"/> 4年～5年	<input type="checkbox"/> 6年以上	50		
		小計				50		
	緊急性	安全性の確保	<input type="checkbox"/> 幼稚園・保育園等	<input type="checkbox"/> 学校・駅等	<input checked="" type="checkbox"/> 関連施設なし	10	0.1	4
		事故発生状況 人or自転車×車両	<input type="checkbox"/> 3件以上	<input checked="" type="checkbox"/> 1～2件	<input type="checkbox"/> 事故無し	30		
		小計				40		
	計画 熟度	地元からの要望	<input checked="" type="checkbox"/> 非常に高い	<input type="checkbox"/> 高い	<input type="checkbox"/> 低い	30	0.3	27
		用地取得状況	<input checked="" type="checkbox"/> 買収の了解あり	<input type="checkbox"/> 概ね合意	<input type="checkbox"/> 未定	30		
		事業情報の共有	<input checked="" type="checkbox"/> 関係者以外周知	<input type="checkbox"/> 関係者中心に周知	<input type="checkbox"/> 周知していない	20		
		住民参加の状況	<input type="checkbox"/> 住民が直接参加	<input checked="" type="checkbox"/> 意見を反映	<input type="checkbox"/> 反映していない	10		
		小計				90		
評価の合計							70	
事業 周 辺 環 境	事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景	当路線は飯山市関沢地区と小沼地区を結ぶ生活道路である。常磐小学校の通学路に指定されているが、歩道が無いため児童が危険にさらされているため、歩道を整備し安全な歩行空間を確保する。						
	地域からの要望経緯	H24 8月 通学路における緊急合同点検で要望あり H24 9月 飯山市より歩道整備の要望あり						
	事業説明等の経緯	H20 11月 小沼～戸隠交通安全対策事業における懇談会を行い了解を得る。 H23 11月 地元説明会開催(概略計画の説明) H24 7月 地元説明会開催(詳細設計の説明)						
	環境・景観への配慮項目	特になし						
	他事業・プロジェクトとの関連	特になし						
	特記事項	地元関係者の意見を聞き計画に反映						
地域の合意形成	<input type="checkbox"/> 全員賛成	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね賛成	<input type="checkbox"/> 過半数賛成	<input type="checkbox"/> 動向不明				
部意見	通学路に指定されているが、歩道がなく児童が危険にさらされているため、歩道の整備が必要である。			行政改革課 意見	過去に重大事故が発生していることから、必要性は認められる。			

(様式3) 新規評価基準

建設部 道路管理課

事業名		交通安全施設等整備 (歩道整備)	箇所名	小沼～戸隠
区分	評価項目	評価区分	配点	備考
必要性 配点100点	自動車交通量(台/12h)	A 4,000台以上	40	1,068台/12h (H22 センサス)
		B 1,000台以上4,000台未満	○ 25	
		C 500台以上1000台未満	10	
		D 500台未満	0	
	歩行者交通量 (人/日) or 自転車・歩行者交通量 (台・人/日)	A 歩行者 100人以上 or 自・歩 150台・人以上	20	歩行者64人/日 (H24 小沼地区32人)
		B 歩行者 40~100人未満 or 自・歩 60~150台・人未満	○ 15	
		C 歩行者 40人未満 or 自・歩 60台・人未満	5	
	歩道の連続性	A 連続する	20	起点側:歩道なし 終点側:歩道あり
		B 片側あり	○ 10	
		C 連続しない	0	
	通学路の指定	A 指定あり	○ 20	常磐小学校
		B 整備されれば指定予定	15	
C 指定無し		0		
重要性 配点100点	重点施策等への位置づけ	A 国の重点施策に位置づけあり	○ 60	H24通学路緊急合同点検 箇所
		B 交通安全総点検を実施	40	
		C 位置づけなし	0	
	市町村整備計画への位置づけ	A 位置づけあり	40	
B 位置づけなし		○ 0		
効率性 配点100点	コスト縮減の工夫	A 比較検討し、コスト検討実施	50	
		B 比較検討、コスト検討実施なし	○ 0	
	事業効果の早期発現 (事業年数)	A 事業年数 3年以内	○ 50	H28完了予定
		B 事業年数 4年～5年	30	
		C 事業年数 6年以上	10	
緊急性 配点100点	安全性の確保	A 幼稚園・保育園・特別支援学校・病院・高齢者福祉施設と近接	50	H17-21 5年間の事故件数 1件
		B 学校・駅・官公庁・その他公共施設と近接	30	
		C 関連施設と近接しない	○ 10	
	事故発生状況 人×車両+自転車×車両	A 人or自転車×車両 3件以上	50	
		B 人or自転車×車両 1~2件	○ 30	
		C 事故無し	10	
計画熟度 配点100点	地元からの要望	A 非常に高い	○ 30	H24.8月通学路における緊急合同点検で 要望有り H24.9月飯山市より歩道整備の要望あり
		B 高い	20	
		C それほど高くない	10	
	用地取得状況	A 買収の了解が得られている	○ 30	地権者の合意済
		B 用地買収に概ね合意している	20	
		C 未定	10	
	事業情報の共有	A 関係者以外に広く周知	○ 20	地元説明(平成24年7月)実施済
		B 関係者中心に周知	10	
		C 特に周知していない	0	
	住民参加の状況	A 住民が計画策定に直接参加	20	道路線形について住民意見を計画に反映
		B 住民や市町村の意見を計画策定に反映	○ 10	
		C 住民意見は反映していない	0	