(様式3)個別箇所評価シート 建設 部 道路建設 課

分野		補完的な道路の整備										県単道路改築					
ī	市町村名	大町市		ふりがな 箇所名	(-	ー) 美麻	やきかせん			いっつ た 一宇田		事業年度 (完了年度は見る		年度~	H25	年度	
事	区分	事業内容							事業費(千円)			財源内記 国庫 その他		訳(千円)		一般財源	
業	全体 橋梁拡幅工 L=12.0m W=12.5(14.0)m								23,000		<u> </u>	C 47 IE	20,700)	2,300		
概要	H25年度	橋梁拡幅工 L=12.0m W=12.5(14.0)m								23,000				20,700)	2,300	
	区分	評価項目·指標等							評 価		•		ランク	,	評点		
	必要性 (30)	計画交通量			4,000台/目以上				□ 1,500台以上~10,(台/日未満		000 ■ 1,500台未満				0		
		代替道路			口唯	一の道路	である			幸となる道路があ <i>っ</i>	る			`		0	
		ネットワーク (道路網)		■ バ	ス路線で	ある] たは	駅やICなどに通じる :役場と交通結節 fなどを結ぶ路線] A及びI	3に該当しない	5				
				■ ボ]	トルネック	′箇所			ルネック箇所でない				4				
							じる道路		」 ^{観フ} はた	光地に通じる道路 はい	i C			В		2	
		各事業特有の必要性(安全の確保)		↑ 7本 / □ \	■ 又		スは30m未 上(幅員、≐		」 4.0 ¹ 員)	m以上5.5m未満	(幅 [] 5.5m以	上(幅員)			6	
					動車と自 との分離	転車・歩行 を図る	ř 🗆		道はあるが不十分 ものを再整備	で		と自転車・歩行 分離がなされて			0		
		他事業との関連			□ 速		新幹線、高 事業に関〕									0	
箇		小 計			得一	境・景観配慮がされ 実性が高い 急輸送路(1次)に位		增长	環境・景観配慮がさ	h	噜铃. 垦	環境・景観配慮をして	`		17		
所	重要性	設計上の環境・景観配慮		確	-		てい	ているが確実性が低		」ない		В	-	3			
評	(10)	地域の法的	りな位置付け 小 計				かれている		域、観置付に	地域、過疎地域、地震防災対策強 域、観光圏整備実施計画認定地域 置付けられている] 特別な	特別な位置づけはない			6	
計								В/	C(3便益)1.0未満	i j							
価		費用対効果		■ B/	/C(3便	益)1.0以」			ễ益以外の観点から 効果が得られる)	5— [] B/C(3便益)1.0未満			5		
	効率性	事業効果の (H25以降残			■事	業年数	3年以内		事業	年数 4年~5年	以内 [事業年	数 6年以上	Α		8	
	(20)	コスト縮減				物・規格等に を実施してい			的に構造物・規格等 コスト縮減を実施して] コスト縮	減はしていない			7		
		小青														20	
	緊急性	安全性の向上 各事業特有の緊急性(医療・福祉) 小 計			口質	通事故や活	落石等の危 を向上させる	:険■		事故や落石等の危限 定はないが安全を向		」 交通事故 ない	や落石等の危険が	С		6	
	(20)					きる道路(連携が発持 ネック箇所の			・福祉の連携が発 る道路(円滑化が			医療・福祉の連携に関係 ない道路			0	
											6						
	計画	地域からの要望				域住民の が強い	内発的な	要口] 市岡	丁村からの要望] 特に要	望がない			7	
	熟度	事業情報の共有			A:	係者以外に広く周知 民が計画策定に直接	_		関係者中心に周知 住民や市町村の意見 計画策定に反映		性リテクト	知していない 民意見は反映し	Α		5		
	(20)	住民参加の状況 小 計		口参			IX ■				」 ていない				4		
	費用対効果	(B/C)	小計	1.1					評・	面の合	計			В		16 65	
	事業宇施に至る歴中的				ご 計 値 の 音 計 B 05 C、道の駅ぽかぽかランド美麻の駐車場を利用する大型車の通行に支障がある。												
事	地域からの	要望経緯	毎年、美麻支所を通じて地元より要望がある。														
業	事業説明等の経緯関係者を		関係者を中心に	状況を説明して	いる。												
周辺	環境・景観への配慮項 目		特になし。														
	他事業・プロジェクトと 特になし。		特になし。	ri.													
境	特記事項		美麻支所と連携し、住民の意見を聞きながら計画策定していき					きた	ر با <u>:</u>								
	地域の合意	形成	□ 全員賛成		■概	ね賛成] 過	半数 賛成		動向不	明				
	部意見	大型車の円	車の円滑な通行を確保するため、平成25年度から事業化したい。				 としたい。			行政 改革課 意見	橋梁	広幅の必要	5性は認められる				