

| 事業名 | | 県単街路 | | 箇所名 | 〇〇地区 | | | |
|---|---|--|--------------------------|-----|------|----|---|--|
| 視点 | 【評価項目】 評価指標 | 評価区分 | チェック | 配点 | 得点 | 評点 | 備考 | |
| 必要性 | 【交通量】 計画自動車交通量 | A: 10,000台/日以上 | <input type="checkbox"/> | 20 | | | | |
| | | B: 4,000台/日以上～100,000台/日未満 | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | |
| | | C: 4,000台/日未満 | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | |
| | 【ネットワーク】 交通結節点アクセス | A: 駅又はインターチェンジ等のアクセス道路(1次アクセス) | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | |
| | | B: 駅又はインターチェンジ等のアクセス道路(2次アクセス) | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | |
| | | C: 上記以外 | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | |
| | 【まちづくり】 地域の骨格・環状を形成 | A: 地域の骨格・環状を形成(幅員16m以上) | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | |
| | | B: 延焼防止機能(幅員12m以上16m未満・植樹帯若しくは植樹あり) | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | |
| C: 上記以外 | | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | | |
| 【まちづくり】 中心市街地のにぎわいづくり | A: 目抜き通り又は商店街(商業系用途地域)の改良 | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | | |
| | B: 目抜き通り又は商店街(商業系用途地域)以外の改良 | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | | |
| | C: | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 【まちづくり】 地域の特性 | A: 特別な観点から整備を進める道路である。 | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | | |
| | B: 特別な観点から整備を進める路線以外である。 | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | | |
| | C: | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 【まちづくり】 区域区分 | A: 区域区分が指定されている。 | <input type="checkbox"/> | 20 | | | | | |
| | B: 上記以外 | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | | |
| | C: | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 重み係数 | 区域区分 | | | | | | | |
| 0.3 | 小計 | ※評価の観点ごとに最高得点の合計を100とする。 ※総合評価を行うため、評価の観点ごとに重み係数を定める。重み係数の合計は1.0とする。 | | | | | 「必要性」の評価基準 A: 75点以上、B: 74～50点、C: 49点以下 | |
| 重要性 | 【位置付け】 関連計画、重点施策との整合 | A: 長野県総合5ヶ年計画に整備主要箇所として位置付けられている。 | <input type="checkbox"/> | 40 | | | | |
| | | B: 関連計画、重点施策と2つ以上整合 | <input type="checkbox"/> | 20 | | | | |
| | | C: 関連計画、重点施策と1つ整合 | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | |
| | 【位置付け】 緊急輸送道路等の路線指定 | A: 県緊急輸送道路に路線指定されている | <input type="checkbox"/> | 30 | | | | |
| B: 市町村緊急輸送道路または避難路、消防団活動困難区域等に路線指定されている | | <input type="checkbox"/> | 20 | | | | | |
| C: 上記以外 | | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | | |
| 【位置付け】 無電柱化の推進 | A: 無電柱化推進計画に位置付けあり | <input type="checkbox"/> | 30 | | | | | |
| | B: 無電柱化推進計画に位置付けなし | <input type="checkbox"/> | 0 | | | | | |
| | C: | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 重み係数 | | | | | | | | |
| 0.2 | 小計 | ※評価の観点ごとに最高得点の合計を100とする。 ※総合評価を行うため、評価の観点ごとに重み係数を定める。重み係数の合計は1.0とする。 | | | | | 「重要性」の評価基準 A: 75点以上、B: 74～50点、C: 49点以下 | |
| 効率性 | 【費用対効果】 費用便益比(B/C) | A: B/C 1.5以上 | <input type="checkbox"/> | 40 | | | | |
| | | B: B/C 1.0～1.5未満 | <input type="checkbox"/> | 20 | | | | |
| | | C: B/C 1.0未満 | <input type="checkbox"/> | 0 | | | | |
| | 【早期効果発現】 事業期間 | A: 事業年数5年以内 | <input type="checkbox"/> | 30 | | | | |
| B: 事業年数6年～10年未満 | | <input type="checkbox"/> | 20 | | | | | |
| C: 事業年数10年以上 | | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | | |
| 【工法等比較検討】 工法等の比較検討 | A: 高度な検討あり(設計VE、維持管理の容易性とコスト縮減に考慮した計画等) | <input type="checkbox"/> | 30 | | | | | |
| | B: 検討あり(工法、構造の検討や既存施設及び現地発生材の有効利用検討等) | <input type="checkbox"/> | 20 | | | | | |
| | C: 検討なし | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | | |
| 重み係数 | | | | | | | | |
| 0.1 | 小計 | ※評価の観点ごとに最高得点の合計を100とする。 ※総合評価を行うため、評価の観点ごとに重み係数を定める。重み係数の合計は1.0とする。 | | | | | 「効率性」の評価基準 A: 75点以上、B: 74～50点、C: 49点以下 | |
| 緊急性 | 【安全確保】 近年の交通事故件数 | A: 近年(3か年)の交通事故が3件以上 | <input type="checkbox"/> | 20 | | | | |
| | | B: 近年(3か年)の交通事故が1～2件 | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | |
| | | C: 事故なし | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | |
| | 【生活環境】 渋滞対策・混雑度 | A: 主要渋滞箇所混雑度が1.5以上 | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | |
| | | B: 主要渋滞箇所混雑度が1.0～1.5未満 | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | |
| | | C: 混雑度1.0未満 | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | |
| | 【生活環境】 通学路対策 | A: 平成24年緊急合同点検若しくは平成25年以降実施した合同点検の要対策箇所 | <input type="checkbox"/> | 20 | | | | |
| | | B: 上記要対策箇所ではないが、通学路指定されている | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | |
| C: 通学路指定なし | | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | | |
| 【道路構造】 現況の歩道幅員 | A: 歩道なし | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | | |
| | B: 2.0未満の歩道あり | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | | |
| | C: 2.0m以上の歩道あり | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | | |
| 【道路構造】 自転車対策(計画) | A: 自転車道若しくは自転車通行帯を設置 | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | | |
| | B: 自転車歩行者道に指定が可能 | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | | |
| | C: 上記以外 | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | | |
| 【道路構造】 車の通行の確保(車のすれちがいやすさ) | A: 現況車道幅員5.5m未満 | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | | |
| | B: 現況車道幅員5.5m以上6.5m未満 | <input type="checkbox"/> | 10 | | | | | |
| | C: 現況車道幅員6.5m以上 | <input type="checkbox"/> | 5 | | | | | |
| 重み係数 | | | | | | | | |
| 0.2 | 小計 | ※評価の観点ごとに最高得点の合計を100とする。 ※総合評価を行うため、評価の観点ごとに重み係数を定める。重み係数の合計は1.0とする。 | | | | | 「緊急性」の評価基準 A: 75点以上、B: 74～50点、C: 49点以下 | |
| 計画の熟度 | 【情報共有】 事業情報の共有 | A: 関係者以外にも周知(市町村広報誌などを活用した参加者を限定しない事業説明会を実施) | <input type="checkbox"/> | 25 | | | | |
| | | B: 関係者を中心に周知 | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | |
| | | C: 周知していない | <input type="checkbox"/> | 0 | | | | |
| | 【地域要望】 地域の取り組み | A: 積極的な取り組みがある | <input type="checkbox"/> | 25 | | | | |
| | | B: 協力的である(地域住民や市町村から事業計画に対して要望あり) | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | |
| | | C: 消極的である(地域住民や市町村から事業計画に対して要望なし) | <input type="checkbox"/> | 0 | | | | |
| 【地域合意】 地域の合意形成 | A: 合意形成が図られている | <input type="checkbox"/> | 25 | | | | | |
| | B: 事業目的について合意形成が図られている | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | | |
| | C: 合意形成が図られていない | <input type="checkbox"/> | 0 | | | | | |
| 【住民参加】 住民との協働 | A: 住民参加型の事業(防災体制整備、維持管理等が直接参加) | <input type="checkbox"/> | 25 | | | | | |
| | B: 事業計画に関連した地域における独自の取り組み(自治活動等) | <input type="checkbox"/> | 15 | | | | | |
| | C: 住民関与が低い事業 | <input type="checkbox"/> | 0 | | | | | |
| 重み係数 | | | | | | | | |
| 0.2 | 小計 | ※評価の観点ごとに最高得点の合計を100とする。 ※総合評価を行うため、評価の観点ごとに重み係数を定める。重み係数の合計は1.0とする。 | | | | | 「計画の熟度」の評価基準 A: 75点以上、B: 74～50点、C: 49点以下 | |
| 総合評価 | | (必要性小計×重み係数)+(重要性小計×重み係数)+(効率性小計×重み係数) +(緊急性小計×重み係数)+(計画の熟度小計×重み係数)=(小数点以下四捨五入) | | | | | 「総合評価」の評価基準 A: 75点以上、B: 74～50点、C: 49点以下 | |