

(様式1) 新規評価総括表

事業種類		主要な道路の整備		事業名		道路改築(国道)						建設部 道路建設課					
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	完了 予定 年度	箇所評価						部局意見	技術管理室意見	現地 調査	申請	採択	備考
						必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	総合評価						
1	みなみまきむら 南牧村	(国)141号 うみじり 海尻	道路築造工 L=550m W=6.5(8.0~10.25)m	520,000	H35	A	A	A	A	A	A	事業の必要性、重要性、効率性及び緊急性が高いため、平成30年度から新規事業化したい。	部局の意見を適当と認める。	-	○	○	
2	おみむら 麻績村	(国)403号 かじうら 樫んまち 樫浦~本町	道路築造工 L=1,030m W=6.0(7.5~10.0)m	700,000	H35	A	A	A	B	A	A	事業の必要性、重要性及び効率性が高いため、平成30年度から新規事業化したい。	部局の意見を適当と認める。	○	○	○	
3	ながのし 長野市	(国)403号 いわの 岩野	道路築造工 L=700m W=6.5(13.0~16.0)m	1,150,000	H37	A	A	A	A	A	A	当路線は、緊急輸送路に指定された重要な路線であるが、幅員が狭隘で歩道が未整備で円滑な交通に支障をきたしていることから、事業の必要性、重要性、緊急性が高く、事業の実施が必要である。	部局の意見を適当と認める。	○	○	○	
4	さかむら 栄村	(国)405号 わやま やしき 和山~屋敷	道路築造工 L=1,690m W=5.5(7.0)m	350,000	H35	A	A	A	A	A	A	事業の必要性、重要性、効率性及び緊急性が高いため、平成30年度から新規事業化したい。	部局の意見を適当と認める。	-	○	○	
合 計			4箇所	2,720,000													

* 県単独事業の場合は申請の欄を削除して使用する。

(様式1) 新規評価総括表

事業種類		主要な道路の整備		事業名		道路改築(地方道)						建設部 道路建設課					
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	完了 予定 年度	箇所評価						部局意見	技術管理室意見	現地 調査	申請	採択	備考
						必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	総合評価						
1	まつもと 松本市	(一)惣社岡田線 玄向寺下	道路築造工 L=450m W=6.0(10.0)m	660,000	H34	A	B	A	A	A	A	事業の必要性、効率性及び緊急性が高いため、平成30年度から新規事業化したい。	部局の意見を適当と認める。	○	○	○	
2	あづみのし 安曇野市	(一)有明大町線 宮城北	道路築造工 L=600m W=6.0(9.75)m	600,000	H37	A	A	A	A	A	A	事業の必要性、重要性、効率性及び緊急性が高いため、平成30年度から新規事業化したい。	部局の意見を適当と認める。	○	○	○	
3	まにし 佐久市	(主)下仁田浅科線 志賀拡幅	道路築造工 L=450m W=5.5(9.25)m	380,000	H35	A	B	A	A	B	A	事業の必要性、効率性及び緊急性が高いため、平成30年度から新規事業化したい。	部局の意見を適当と認める。	○	○	○	
4	いいでし 飯田市	(主)飯田富山佐久 間線 知久平～南原	道路築造工 L=900m W=6.0(9.75)m	1,600,000	H37	A	A	A	B	B	A	当路線は緊急輸送路に指定された重要な路線であるが、現道は幅員狭小、線形不良で円滑な交通に支障をきたしていることから、事業の必要性、重要性が高く事業の実施が必要である。	部局の意見を適当と認める。	○	○	○	
合 計			4箇所	3,240,000													

* 県単独事業の場合は申請の欄を削除して使用する。