

第49回衆議院議員総選挙・第25回最高裁判所国民審査臨時啓発業務 企画提案評価会議評価書

評価項目	判断基準	配点	(株)ながのアド・ビューロ					A社					B社					C社					D社					E社					F社													
			評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価								
①	正確性	選挙に関する情報を正確、適切に伝えているか。	15	12	9	9	9	9	48	12	9	9	9	9	48	12	6	12	9	9	9	48	12	9	9	9	9	45	12	9	9	9	9	48	12	9	6	9	9	45						
②	話題性	有権者の関心を集める企画、デザインとなっているか。	20	16	12	16	12	12	68	12	16	16	16	12	72	20	8	12	16	16	16	72	16	16	16	12	16	76	12	12	12	16	16	68	16	8	12	8	8	52	12	8	12	12	8	52
③	印象度	グラフィック・視覚的なインパクトに優れているか。	20	20	16	16	12	12	76	16	16	12	16	16	76	16	12	12	12	16	16	72	12	12	16	16	16	72	12	8	12	8	8	48	12	8	12	8	8	48	12	8	8	48		
④	統一性	CMとポスターとのメディアミックス効果に優れているか。	20	16	16	12	12	12	68	16	16	12	16	12	72	16	12	12	16	16	16	72	16	16	16	12	16	76	12	12	16	16	12	68	12	12	12	12	12	60	16	8	12	12	12	60
⑤	若年層への啓発効果	若年層（10代・20代）への啓発効果に優れているか。	15	12	12	12	15	15	66	15	12	12	12	12	63	15	6	12	15	12	12	60	12	9	6	9	9	45	9	12	9	12	12	54	9	6	6	6	9	36	9	6	6	6	9	36
⑥	経済性	各業務において必要な経費が適切に見積もられ、県の予算の範囲内となっているか。	10	8	6	6	6	6	32	6	4	6	4	4	24	8	6	6	6	6	32	8	6	6	6	6	32	6	6	6	6	6	30	8	6	6	6	6	32	8	4	6	6	6	30	
評価点合計			100	84	71	71	66	66	358	77	73	67	73	65	355	87	50	66	74	75	352	76	68	69	64	72	349	60	63	68	75	71	337	69	49	57	49	52	276	69	43	54	53	52	271	