

見積業者選定経過書

1 業務名	長野県地域おこし協力隊業務 (長野県協力隊制度ナビゲート事業)
2 応募者数	1 者
3 評価会議の構成 座長 構成員	5 名 座長 企画振興部地域振興課長 構成員 企画振興部総合政策課総合調整幹 企画振興部地域振興課課長補佐 企画振興部地域振興課地域連携支援係長 企画振興部地域振興課活力創出係長
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数） 評価点集計結果（順位）	西村 耕平 100点満点中84.2点 1 位
6 企画提案を求める具体的内容	1 業務に対する考え方 2 業務への適性 3 実施スケジュール 4 経費
7 企画提案で評価された点	・業務に対する考察・姿勢 ・これまでの活動実績 ・コミュニケーション能力
8 総合的判断	企画提案の評価点が最高点であり、かつ100点満点中60点を 超えていることから、西村 耕平を見積業者として選定する。

(別紙)

選定基準

評価項目	配点	評価内容
業務内容に対する 考え方	10	仕様書（案）に示された、現状・課題・業務の目的・業務内容を理解しているか。
	20	仕様書（案）に示された、現状・課題・業務の目的・業務内容について、自身の経験等に基づいた委託業務に対する見解が分かりやすく説明されているか。
業務への適性	10	県隊員として、TPO に合った服装選び、話し方、相手に合わせた対応ができるか。
	10	地域づくり活動の経験を有し、地域づくりにおける行政・地域・住民との協働の必要性を理解しながら、関係者と協働して委託業務に取り組む姿勢があるか。
	10	長野県内で地域おこし協力隊として活動した経験があり、自身の経験を活かして業務に取り組む姿勢があるか。
	10	会計年度任用職員の立場で働いた経験があり、市町村職員の立場が理解したうえで、委託業務に取り組むことができるか。
	20	中間支援組織や県内の地域おこし協力隊 OB・OG と連携しながら、市町村における市町村隊員の募集設計や受け入れ態勢の整備の支援ができるか。 (また、実際に同等の支援を行った経験があるか。)
実施スケジュール	5	全体のスケジュールが具体的かつ明確になっており、期間内の履行が可能となっているか。
経費	5	見積額が提案された事業内容に相応な金額か。
合計得点	100	